



Αθήνα 13.02. 2006

ΑΠ: 816

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475613
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ 3/ 2006

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση την 17-11-2005 στο κατάστημά της αποτελούμενη από τον Δ. Γουργουράκη, Πρόεδρο, και τους Α. Παπανεοφύτου, Λ. Κοτσαλή, και Φ. Δωρή, τακτικά μέλη και τα αναπληρωματικά μέλη Χ. Πολίτη, Α. Πράσσο και Γ. Πάντζιου σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Ν. Φραγκάκη, Σ. Σαρηβαλάση και Α. Πομπόρτση αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήσαν η Κ. Καρβέλη, ελέγκτρια, ως εισηγήτρια και η Γ. Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας με εντολή του Προέδρου.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με την από 28.6.2005 αναφορά του ο Γ. Φ. καταγγέλλει ότι είδε τη φωτογραφία του δημοσιευμένη σε δύο δυσφημιστικά για την υπόληψή του δημοσιεύματα της εφημερίδας «...», εκδόσεως ..., και συγκεκριμένα στα φύλλα των μηνών Ιουλίου-Αυγούστου 2004 και Σεπτεμβρίου 2004.

Όπως αναφέρει στην καταγγελία του, η συγκεκριμένη φωτογραφία που δημοσιεύθηκε στην ανωτέρω εφημερίδα είχε κατατεθεί από τον ίδιο την 27.11.2002 στην Ένωση ..., και συγκεκριμένα είχε επισυναφθεί στην αίτησή του για την χορήγηση ταυτότητας μέλους της ένωσης, και πιθανότατα υπεξαيرέθηκε και χρησιμοποιήθηκε χωρίς την άδειά του από τον Αρχισυντάκτη της εφημερίδας «...» Ν. Τ., ο οποίος είναι και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ένωσης, και ως εκ τούτου είχε πρόσβαση στα τηρούμενα μητρώα της.

Αφού διαπίστωσε τη δημοσίευση της φωτογραφίας του στα δύο δημοσιεύματα της ανωτέρω εφημερίδας, με την από 24.2.2005 αίτησή του στην Ένωση ... ζήτησε να του γνωρίσουν πώς εξήχθη η φωτογραφία του από το αρχείο της Ένωσης. Με το από 14.4.2005 απαντητικό έγγραφό της η Ένωση ... ομολογεί ότι δεν βρέθηκε η φωτογραφία που είχε ο ίδιος επισυνάψει στην αίτησή του και ότι δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί από την έρευνα που πραγματοποίησε αν αυτή παράπεσε ή αφαιρέθηκε από κάποιο άτομο, και αυτό γιατί όπως χαρακτηριστικά αναφέρει στο έγγραφό της «η πρόσβαση στο αρχείο της Ένωσης ... είναι δυνατή τόσο στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και στο εργαζόμενο στο γραφείο ... προσωπικό, όσο και σε τρίτο μέλος ή μη της Ένωσης ...».

Η Αρχή, αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία της ανωτέρω καταγγελίας, κάλεσε με τις από 2.11.2005 και με αριθμ. πρωτ. 4050 και 4051 κλήσεις τον Αρχισυντάκτη της εφημερίδας «...» Ν. Τ. και τον εκπρόσωπο της Ένωσης ..., προκειμένου να καταθέσουν τις απόψεις τους σχετικά με την ανωτέρω επεξεργασία.

Στη συζήτηση που έγινε για το επίμαχο ζήτημα στο συμβούλιο της Αρχής την 17.11.2005 παρουσιάστηκαν οι Γ. Γ., Διευθύνων Σύμβουλος της Ένωσης ... και Κ. Μ., δικηγόρος, οι οποίοι ομολόγησαν ότι η φωτογραφία του καταγγέλλοντος αποκολλήθηκε από την αίτηση που είχε καταθέσει στην Ένωση ... προκειμένου να λάβει ταυτότητα μέλους της ένωσης, και δεν μπόρεσαν να εντοπίσουν ποιος την αφαίρεσε, διότι δεν έχουν τη δυνατότητα να ασφαλίσουν το αρχείο τους, με συνέπεια ο καθένας, μέλος της ένωσης, υπάλληλος ή τρίτος να μπορεί να έχει πρόσβαση στο αρχείο αυτό.

Από την πλευρά του ο Ν. Τ., αρχισυντάκτης της εφημερίδας «...» ισχυρίστηκε ότι η φωτογραφία του καταγγέλλοντος υπήρχε στο αρχείο της εφημερίδας και δεν γνωρίζει από ποιο αρχείο εξήχθη. Επίσης ανέφερε ότι στα πλαίσια της άσκησης του δημοσιογραφικού του επαγγέλματος, την δημοσίευσε ως μέρος άρθρου που αναφερόταν σε θέματα του Ταμείου ... και του Υπουργείου ..., και αφορούσαν και

τον καταγγέλλοντα ως πρώην Πρόεδρο του Ταμείου ... και διευθυντή του Οικονομικού του Υπουργείου ..., την περίοδο που δημοσιεύθηκε το άρθρο. Συνεπώς ο καταγγέλλων Γ. Φ. ήταν την περίοδο εκείνη δημόσιο πρόσωπο, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε ο Ν. Τ.

Μετά από εξέταση όλων των παραπάνω στοιχείων και κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2^α του Ν. 2472/97 *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων».*

Επίσης σύμφωνα με το εδάφιο δ του ίδιου άρθρου επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα νοείται μεταξύ άλλων και η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 περ. ζ του ίδιου νόμου, η οποία εφαρμόζεται στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, αλλά κατ' αναλογία και στα μη ευαίσθητα, επιτρέπεται η συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση του υποκειμένου, όταν η επεξεργασία αφορά δεδομένα δημοσίων προσώπων, εφόσον αυτά συνδέονται με την άσκηση δημοσίου λειτουργήματος και πραγματοποιείται για την άσκηση του δημοσιογραφικού επαγγέλματος.

Ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997 *«ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, τυχαία απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας».*

Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 1 εδ. γ του ν. 2472/97 η Αρχή μπορεί να απευθύνει συστάσεις στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή τους εκπροσώπους αυτών.

2. Όπως προέκυψε από τα πραγματικά περιστατικά και από την ακρόαση των εκπροσώπων της Ένωσης ... και της εφημερίδας που δημοσίευσε τη φωτογραφία του καταγγέλλοντος, η φωτογραφία η οποία αποτελεί προσωπικό δεδομένο σύμφωνα με το εδάφιο α του άρθρου 2 του ν. 2472/1997, αποκολλήθηκε από την αίτηση που ο ίδιος είχε υποβάλει στην Ένωση ..., προκειμένου να λάβει την ταυτότητα του μέλους

της ένωσης, λόγω του ότι η Ένωση ... ως υπεύθυνος επεξεργασίας του συγκεκριμένου αρχείου δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να αποφευχθεί η πρόσβαση τρίτων προσώπων στο αρχείο της, με αποτέλεσμα να απωλεσθεί η φωτογραφία του καταγγέλλοντος από την αίτηση για την έκδοση ταυτότητας μέλους της Ένωσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997. Όσον αφορά τη δημοσίευση της φωτογραφίας στην εφημερίδα «...», δεν προέκυψε πέραν κάθε αμφιβολίας ότι η φωτογραφία η οποία δημοσιεύτηκε, διέρρευσε από το αρχείο της Ένωσης ..., οπότε δεν μπορούν να αποδοθούν ευθύνες.

Εξάλλου, η επεξεργασία που πραγματοποιήθηκε με τη δημοσίευση της φωτογραφίας του καταγγέλλοντος στην εφημερίδα έγινε νομίμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.2 εδ. ζ του ν. 2472/1997, εφόσον αφορούσε δεδομένα δημοσίου προσώπου, όπως ήταν την χρονική περίοδο της δημοσίευσης ο καταγγέλλων Γ. Φ., ως διευθυντής του Οικονομικού του Υπουργείου ..., και πραγματοποιήθηκε από τον Αρχισυντάκτη της εφημερίδας μηνιαίας εκδόσεως των ... «...», Ν. Τ. στα πλαίσια άσκησης του δημοσιογραφικού του επαγγέλματος, με τη δημοσίευση άρθρου σχετικού με θέματα του στρατού, μέρος του οποίου αποτέλεσε και η συγκεκριμένη φωτογραφία.

Για τους λόγους αυτούς

1. ΚΡΙΝΕΙ ότι η συγκεκριμένη επεξεργασία της δημοσίευσης φωτογραφίας του καταγγέλλοντος στην εφημερίδα «...» είναι νόμιμη.
2. ΑΠΕΥΘΥΝΕΙ σύσταση στην Ένωση ... να λάβει αυστηρότερα μέτρα όσον αφορά τη φύλαξη και την ασφάλεια των δεδομένων που τηρεί στο αρχείο της, ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον η διάθεση, πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας σε αυτά.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Γουργουράκης

Η Γραμματέας

Γεωργία Παλαιολόγου