

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ (Α.Σ.Ε.Α.Δ.)

Υ Π Ο Μ Ν Η Μ Α

1. Γεωργίου Μπίκα του Ιωάννη κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής (Αγίου Ιγνατίου 19Α).
2. Του Σωματείου με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΖΟΥΝΤΟ ΚΑΡΑΤΕ ΑΘΗΝΩΝ» που εδρεύει στο Χαλάνδρι και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κ Α Τ Α

1. Της υπ' αριθμ. 1/2012 απόφασης Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας ΚΑΡΑΤΕ.
2. Της Ομοσπονδίας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΡΑΤΕ» που εδρεύει στα Άνω Λιόσια και εκπροσωπείται νόμιμα.

Επί της από 5-11-2012 προσφυγής συζητηθείσης ενώπιον του Συμβουλίου ΣΑΣ στις 7-3-2013 μετ' αναβολήν και προς αποδοχή της επαγόμεθα τα εξής:

1.- Επειδή αναφερόμεθα πλήρως στο περιεχόμενο της ένδικης προσφυγής μας και το οποίο έχει ως εξής:

« Με την προσβαλλόμενη επιβλήθηκε εις βάρος του πρώτου εξ ημών από την Δικαστική Επιτροπή της Ε.Λ.Ο.Κ. κατά πλειοψηφία η ποινή απαγόρευσης εισόδου και συμμετοχής στις αγωνιστικές και εξωαγωνιστικές εκδηλώσεις της ΕΛ.Ο.Κ. για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, και εις το σωματείο και δεύτερο των προσφευγόντων η ποινή της

έγγραφης επίπληξης με ανακοίνωση σε όλα τα σωματεία – μέλη της ΕΛ.Ο.Κ. για παράβαση του άρθρου 2 του κεφαλαίου Γ του Εσωτερικού Κανονισμού της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, για υποτιθέμενες εις βάρος μας πράξεις και συμπεριφορές έτσι όπως αυτές αναφέρονται στην από 23-10-2012 απευθυνθείσα προς ημάς κλήση.

Την ως άνω απόφαση, η οποία σημειωτέον ακύρως και παρά τον νόμο και τις διατάξεις υποχρέωσε τον πρώτο εξ ημών Γεώργιο Μπίκα να μη συμμετάσχει στις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΛ.Ο.Κ. που έλαβαν χώρα την 3-11-2012, και ενώ είχε ανακηρυχθεί υποψήφιος σύμβουλος με τον συνδυασμό «ΚΑΡΑΤΕ 2012», εκκαλούμε ενώπιον του Συμβουλίου Σας αιτούμενοι την εξαφάνισή της για τους εξής νομίμους και βασίμους λόγους και όσους επιφυλασσόμεθα εν καιρώ να προσθέσωμε:

1. ΑΚΥΡΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η θητεία της Δικαστικής Επιτροπής κατά το άρθρο 26 παρ. 1 του Καταστατικού της ΕΛ.Ο.Κ. διαρκεί όσο και η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής. Εν προκειμένω η θητεία του Δ.Σ. έληξε την 13-9-2012, η δε ΕΛ.Ο.Κ. γνωστοποίησε στα σωματεία μέλη της πρόσκληση σε Γενική Συνέλευση με θέμα μεταξύ των άλλων τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέου Δ.Σ. με απόφασή της που έλαβε στις 6-9-2012 και κοινοποίηση σε αυτά της πρόσκλησης στις 17-10-2010.

Η συνεδρίαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΕΛ.Ο.Κ. έλαβε χώρα στις 29-10-2012 και η προσβαλλόμενη απόφαση δημοσιεύθηκε στις 31-10-2012, δηλαδή όταν η θητεία του Δ.Σ. είχε ήδη λήξει.

3. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΗ

Το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας κοινοποίησε προς εκτέλεση την προσβαλλόμενη απόφαση στις 2-11-2012 χωρίς αυτή να έχει επικυρωθεί από το Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ.

Κατά το άρθρο 26 παρ. 7 του Καταστατικού « Οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής υποβάλλονται στο Διοικητικό Συμβούλιο καθαρογραμμένες και θεωρημένες μέσα σε πέντε (5) μέρες από την ημερομηνία δημοσίευσής τους και είναι υποχρεωτικές για το Διοικητικό Συμβούλιο». Επίσης κατά την παρ. 8 του ίδιου άρθρου «Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να τις επικυρώσει με απόφασή του και, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την εν λόγω επικύρωσή τους να τις κοινοποιήσει στους ενδιαφερόμενους με συστημένη επιστολή».

Από την παράθεση των ως άνω προκύπτει ότι η κοινοποιηθείσα προς εμάς απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής προς εκτέλεσή της εκτός από άκυρη είναι και ανυπόστατη.

3. ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΚΛΗΣΗΣ

Στην από 23-10-2012 κλήση της Δικαστικής Επιτροπής και πέραν της αρχικής παραπεμπτικής απόφασης του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας (603|7-9-12), η οποία αυτεπαγγέλτως κίνησε τη διαδικασία πειθαρχικής δίωξής μας ακύρως και μη νόμιμα και παρά τις διατάξεις συμπεριελήφθηκε συμπληρωματικά και η από 16-10-2012 παραπεμπτική απόφαση του Δ.Σ. με την οποία προστέθηκαν στην αρχική απόφαση επιπλέον στοιχεία. Τούτο όμως δεν μπορεί να ληφθεί

υπ' όψιν αφού α) όταν μας κοινοποιήθηκε η συμπληρωματική αυτή κλήση ήδη είχε ξεκινήσει η διαδικασία της πειθαρχικής δίωξής μας και είχαμε ήδη απολογηθεί. β) Δεν προβλέπεται από καμία διάταξη του εσωτερικού κανονισμού της Ομοσπονδίας δυνατότητα συμπληρωματικής δίωξης σε ήδη αρξάμενη διαδικασία.

Κατά συνέπειαν η προς εμάς γνωστοποιηθείσα από 23-10-2012 κλήση με τις σε αυτήν αναφερόμενες πειθαρχικά ελεγχόμενες πράξεις ακύρως έχει συμπεριλάβει την από 645α|16-10-2012 συμπληρωματική παραπεμπτική απόφαση της ΕΛ.Ο.Κ.

4. Επειδή και πέραν των ως άνω και σε ό,τι αφορά τις κατηγορίες εις βάρος του πρώτου των προσφευγόντων λεκτέα τα εξής:

α) Ουδέποτε ενήργησα ενάντια στα συμφέροντα του αθλήματος που υπηρετώ με αγάπη, συνέπεια και εντιμότητα επί μία 20ετία τουλάχιστον με την ιδιότητα του διοικητικού παράγοντος και μέλους του Δ.Σ. επί σειρά ετών στην Ομοσπονδία και ακόμη ως προπονητή.

Σε καμία περίπτωση και ενώπιον ουδενός δεν προέβην σε δήλωση, προτροπή ή πολύ περισσότερο δεν διέδωσα δυσφημιστικές ή συκοφαντικές κρίσεις ή φράσεις και αιχμές περί την ηθική οιοδήποτε παράγοντος ή στελέχους του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας όπως μου αποδίδεται.

β) Ειδικότερα δεν είναι αληθές ότι διέδωσα στον ταμία του Δ.Σ. κ. Βόβλα και το μέλος κ. Σταβροπιεράκο ότι διενεργούνται ατασθαλίες στην οικονομική διαχείριση της Ομοσπονδίας, ούτε βέβαια να μην υπογράφουν καμία απόφαση με οικονομικό χαρακτήρα. Εξάλλου τούτο

επιβεβαιώνεται εμμέσως πλην σαφώς και από την κατάθεση ενός εκ των «κατηγόρων» μου κ. Σταβροπτιεράκου ο οποίος μεταξύ των άλλων δηλώνει ότι «.....και όχι ότι ήθελε να κατηγορήσει ότι διενεργούνται ατασθαλίες στην οικονομική διαχείριση της Ομοσπονδίας» εννοώντας ασφαλώς εμένα.

5. Επειδή η προς ημάς απευθυνθείσα αρχική κλήση σε απολογία και οι κατηγορίες οι οποίες αναφέρονται σε αυτή είναι όλως αόριστες και ασαφείς αφού δεν προσδιορίζεται ούτε ο τόπος ούτε ο χρόνος των υποτιθεμένων παραβατικών συμπεριφορών μας και πειθαρχικώς ελεγχόμενων πράξεων, όπως ρητά προβλέπεται από τον εσωτερικό κανονισμό και ιδιαίτερα στο κεφάλαιο Ε περί λειτουργίας της Δικαστικής Επιτροπής, ωσαύτως δε σε καμία περίπτωση δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 2 του κεφαλαίου Γ του εσωτερικού κανονισμού βάσει του οποίου παραπεμπόμεθα.

Η από 16-10-2012 συμπληρωματική παραπεμπτική απόφαση του Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ. με την οποία επιχειρείται συμπλήρωση των κενών αυτών και η οποία συμπεριελήφθη μη νόμιμα στην από 23-10-2012 κλήση την οποία μας απηύθυνε η Δικαστική Επιτροπή, όπως ανωτέρω προελέχθη δεν πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν.

Επειδή οι επιβληθείσες εις βάρος μας ποινές για όλου τους ως άνω αναφερόμενους λόγους είναι μη νόμιμες και ουχί ορθώς επεβλήθησαν εις βάρος μας ».

Επειδή επαναφέρομε τις προταθείσες και πρωτοδίκως ενστάσεις μας και δη α) αοριστίας της κατηγορίας λόγω μη αναφοράς στην

αρχική προς ημάς κλήσης προς απολογία του τόπου και χρόνου τέλεσης των υποτιθεμένων αδικημάτων τα οποία τελέσαμε όπως ρητά προβλέπεται από τον εσωτερικό κανονισμό της Ομοσπονδίας και δη από το κεφάλαιο Ε που αφορά τον κανονισμό λειτουργίας της δικαστικής επιτροπής και την παράγραφο γ ι. β) ακυρότητας της συμπληρωματικής κλήσης που μας απευθύνθηκε μετά την πρώτη απολογία μας αφού είχε ήδη αρχίσει η διαδικασία της πειθαρχικής εις βάρος μας δίκης και αφού είχαμε απολογηθεί. Σημειωτέον ότι με την κλήση αυτή δεν προστέθησαν εις βάρος μας νέες κατηγορίες αλλά μετά την δική μας επισήμανση πέραν της άρνησης βέβαια των κατηγοριών συμπληρώθηκε απλώς ο υποτιθέμενος τόπος και χρόνος των πειθαρχικά ελεγχόμενων πράξεων και πάλι όμως και αυτό αορίστως.

Επειδή συμπληρωματικά των ως άνω και όπως ακροαματικά υποστηρίχθηκε σε καμία περίπτωση δεν στοιχειοθετείται η αντικειμενική υπόσταση των υποτιθεμένων εις βάρος μας κατηγοριών τις οποίες ή άλλως αρνούμεθα κατηγορηματικά σε σχέση με τα περιγραφόμενα αδικήματα αφού το κεφάλαιο Γ του εσωτερικού κανονισμού με τίτλο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ και ιδιαίτερα το άρθρο 2, βάσει της οποίου παραπεμπόμεθα αναφέρεται σε αντιαθλητικές συμπεριφορές που τελούνται εντός και εκτός αθλητικού χώρου κατά την τέλεση των αγώνων, πράγμα το οποίο εν προκειμένω δεν συμβαίνει.

Επειδή προσάγουμε και επικαλούμεθα :

1. Καταστατικό της Ομοσπονδίας.

2. Εσωτερικός Κανονισμός Ομοσπονδίας.
3. Την από 17-10-2012 πρόσκληση σε Γενική Συνέλευση.
4. Την από 3-10-2012 κλήση για απολογία της Δικαστικής Επιτροπής.
5. Την από 16-10-2012 απολογία απευθυνόμενη προς την Δικαστική Επιτροπή.
6. Την από 22-10-2012 απολογία επί της από 16-10-2012 συμπληρωματικής κλήσης σε απολογία.
7. Την υπ' αριθμ. 19322 ένορκη κατάθεση του εξετασθέντος ενώπιον της Συμψου Αθηνών Μαρίας Κάβουρα – Καϊάφα μάρτυρός μας Χρήστου Δαμάσκου.
8. Την από 15-10-2012 απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας.
9. Την από 16-10-2012 κλήση για συμπληρωματική απολογία την οποία μας απηύθυνε η ομοσπονδία.
10. Την προς την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε έγγραφη αναφορά – κατάθεση του προταθέντος μάρτυρος κατηγορίας Σταυροπιερράκου Πέτρου, ο οποίος και ουσιαστικά καταρρίπτει το εις βάρος μας κατηγορητήριο.

Επειδή αναφερόμεθα πέραν των ως άνω και εις τους προταθέντας στο ακροατήριο ισχυρισμούς καθώς και στην παράθεση των θέσεών μας κατά την ενώπιόν Σας προφορική διαδικασία.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ – ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η ένδικη προσφυγή μας. Να γίνουν δεκτές οι προτάσεις και οι ισχυρισμοί μας.

Να απορριφθούν οι ισχυρισμοί των αντιδίκων.

Αθήνα, 13 Μαρτίου 2013

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

Καραμάνης

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΜΑΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Α.Μ 1628

ΠΡΟΣΘΗΚΗ - ΑΝΤΙΚΡΑΧΗ

Από το έργο της αναλυτικής έρευνας προκύπτει ότι μεριμνά επιδοτεί από ανυπόγραφο ή μη βεβαιωθεί από προσφώνων σας δεχόμενος από Ομοσπονδία σας 3/11/12.

Ταύτα προκύπτει νέσαν τον όγκο και από μη ανεβόρμη εναπόδοτε τον όποια επένδυση οι παρόντες ως Ομοσπονδία με την κοινοποίηση της προσβόρμης απόφασης με δικαστική επιμέρμη τον 11/11/12, χωρίς να έχει επισημωθεί όλην βεβαίως προβλεπόμενα διατάσσεται με το διοικητικό βεβαίως

Ο ισχυρισμός των αντιδίκων ότι η απόφαση των Α.Δ της Ομοσπονδίας κοινοποιήθηκε με βεβαιωμένη επιβίωση, δεν προκαλεί στο κανονικό επίσημο έγγραφο (απόφαση) εναπόδοτε - βεβαιωμένη επιβίωση) και μετά βεβαιωμένη είναι ανυπόγραφο ή μη απόφαση των Α.Δ εναπόδοτε εναπόδοτε διατάσσεται με το προσφώνων