

**«ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΓΚΛΗΣΗ**

Του δευτεροβάθμιου αθλητικού σωματείου (Ομοσπονδίας) με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΡΑΤΕ» (εφ' εξής ΕΛ.Ο.Κ.), η οποία εδρεύει στα Άνω Λιόσια Αττικής, με Α.Φ.Μ. 090068586 Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

1.- Του Σιταρά Μάριου του Γεωργίου και της Ελένης, κατοίκου Αθηνών, [REDACTED]

2.- Δήμητρας Θεοδώρου του Τρύφωνα, κατοίκου Ηρακλείου Αττικής, [REDACTED]

Αξιότιμε κε Εισαγγελέα,

I. Εισαγωγικά στοιχεία

1. Μηνύουμε τους παραπάνω αναφερόμενους και ζητάμε την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους και την κατά νόμω τιμωρία τους, διότι τέλεσαν σε βάρος του εγκαλούντος τα αδικήματα, που προβλέπονται και τιμωρούνται δυνάμει των άρθρων 362 και 363 Π.Κ.

2. Ειδικότερα, στις **12 Απριλίου 2023** μας διαβιβάστηκε, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την Γ.Γ.Α. η από **04.04.2023 Εξώδικη Δήλωση- Διαμαρτυρία και Πρόσκληση** των εγκαλουμένων (**ΣΧΕΤ.: 1**), η οποία διαβιβάστηκε στην Εγκαλούσα με ηλεκτρονική αλληλογραφία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.), το περιεχόμενο της οποίας είναι καθ' ολοκληρίαν ψευδές και συκοφαντικό και οι εγκαλούμενοι έχοντας γνώση των αναληθειών των όσων αναφέρουν τα διέδωσαν ενώπιον τρίτων έχοντας γνώση του ψεύδους των όσων αναφέρουν με σκοπό να βλάψουν το κύρος, την αξιοπιστία και την φήμη της ΕΛ.Ο.Κ.

Προκειμένου δε να κατανοηθεί η ουσία της κρινόμενης υπόθεσης, Σας παραθέτουμε τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που αποδεικνύουν κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο την διάπραξη από τον εγκαλούμενος της ανωτέρω αξιόποινης πράξης σε βάρος της ΕΛ.Ο.Κ.

II. Γενικές πληροφορίες για την Εγκαλούσα.

1. Η ΕΛ.Ο.Κ υπό την ιδιότητα της Αθλητικής Ομοσπονδίας, αποτελεί δευτεροβάθμιο σωματείο, λειτουργούν από το έτος 1986, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2725/1999 όπως ισχύει (Φ.Ε.Κ. Α' 121) και τις διατάξεις των άρθρων 61 επ. περί σωματείων του Α.Κ. Ως Αθλητική Ομοσπονδία, η ΕΛ.Ο.Κ. συμπεριλαμβάνεται στο Μητρώο Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης εκτός Κεντρικής Διοίκησης, όπως προσδιορίζονται, ανά υποτομέα, από το Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, που τηρείται με ευθύνη της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και αποτελούν ξεχωριστά νομικά πρόσωπα, εποπτευόμενα από φορείς της Κεντρικής Διοίκησης ή από Ο.Τ.Α. (**ΣΧΕΤ.: 2 & 3 – ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ & ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΛ.Ο.Κ.**). Συγκεκριμένα υπάγεται στον υποτομέα του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού (ΥΠ.ΠΟ.), όπως προκύπτει με την απόφαση ΥΠΟΙΚ 11/2/2020/ΑΠ:16596 ΕΞ2020 που αναρτήθηκε με την ΑΔΑ Ω0Φ6Η-ΠΩΣ.

2. Η ΕΛ.Ο.Κ. ως εποπτευόμενος φορέας υπόκειται, πέραν των ως άνω υπό στοιχ. II, 1 της παρούσας, και στις εξής διατάξεις:

(α) Του Ν.3492/2006 «Οργάνωση συστημάτων ελέγχου για την διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης».

(β) Του Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας»

(γ) Του άρθρου 90 του Π.Δ. 63/2005 «Κώδικας Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα».

(δ) Του Ν. 3861/2010 «Υποχρέωση Δημοσίευσης αποφάσεων στο Διαύγεια»

(ε) Σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν. 2725/1999, αποτελεί την ανώτατη οργάνωση αθλητικών σωματείων ή αθλητικών ενώσεων που καλλιεργούν το ίδιο άθλημα και κλάδο άθλησης, έχει σκοπό την καλλιέργεια και την ανάπτυξή του σε όλη τη χώρα.

3. Η Ομοσπονδία εκπροσωπεί το άθλημά της διεθνώς, σύμφωνα με τους ισχύοντες Κανονισμούς της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Καράτε (W.K.F.) και της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.). Η Ομοσπονδία είναι μέλος διεθνών Ομοσπονδιών (Παγκόσμιας, Ευρωπαϊκής, Βαλκανικής, Μεσογειακής). Η ΕΛ.Ο.Κ. ως μέλος της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας (W.K.F.), η οποία είναι αποκλειστική διεθνής αρχή για το άθλημα του Καράτε, οφείλει οι διατάξεις

του Καταστατικού της να μην συγκρούονται με αυτές του Καταστατικού της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας.

Είναι αποκλειστικά αρμόδια για την οργάνωση και τη διεξαγωγή των αγώνων Καράτε που αναπτύσσει σύμφωνα με το καταστατικό της. Δύναται να διοργανώνει αγώνες υπό την αιγίδα της, με την συνεργασία μέσω προγραμματικών συμβάσεων με φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, με Ο.Τ.Α. πρωτοβάθμιους ή δευτεροβάθμιους, με φορείς του ιδιωτικού τομέα που επιθυμούν την προαγωγή του αθλήματος, πάντα υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις του Ν.2725/1999, όπως ισχύει, του Καταστατικού της ΕΛ.Ο.Κ., της W.K.F. και τελικά του αθλητικού κινήματος.

4. Οι αγωνιστικές εκδηλώσεις διεξάγονται αποκλειστικά από την ΕΛ.Ο.Κ. για το άθλημα του Καράτε ή με έγκρισή της. Με τις προκηρύξεις που καταρτίζει η ΕΛ.Ο.Κ. καθορίζονται οι γενικές διατάξεις σχετικά με τους κανονισμούς, εγκαταστάσεις, εξοπλισμό, παροχές ασφαλείας, με το υλικό και την διεξαγωγή των αγώνων (προγράμματα, όροι συμμετοχής των σωματείων και των αθλητών, τρόπος διεξαγωγής των αγώνων, βαθμολογίες, έπαθλα, ημερομηνίες υποβολής δηλώσεων συμμετοχής, τα γήπεδα διεξαγωγής των αγώνων, οικονομικοί όροι σχετικά με τις δαπάνες μετακίνησης, διαμονής, διατροφής, διαδικασία υποβολής ενστάσεων, οι ημερομηνίες των αγώνων, το πρόγραμμα των διεθνών συναντήσεων κλπ.).

Όλες οι επιτροπές και τα όργανα της ΕΛ.Ο.Κ. προσφέρουν τις υπηρεσίες τους αποκλειστικά σε εθελοντική βάση.

III. Ιστορικό.

1. Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε σε κάθε μία από τις περιπτώσεις που αναφέρουν οι εγκαλούμενοι στην επίδικη εξώδικη δήλωσή τους (ώρα **ΣΧΕΤ.:1**), που αφορά το Πανελλήνιο Πρωτάθλημα παιδών κορασίδων 2023 (**ΣΧΕΤ.: 4 – ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΛ.Ο.Κ. ΠΡΟΣ Γ.Γ.Α. 24.05.23**) προέκυψαν τα εξής :

(α) Όσον αφορά τον κο Ευάγγελο Δήμου, δεν έχει σύμβαση προπονητή με σύλλογο της ΕΛ.Ο.Κ., είναι απλώς μέλος του συλλόγου με την επωνυμία «Α.Γ.Σ. ΔΙΑΓΟΡΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ», ο οποίος **δεν συμμετείχε** στο σχήμα διαιτησίας με αγωνιζόμενους στην κατηγορία Kumite παιδών 11 και 10 ετών στο εν θέματι πρωτάθλημα, δεδομένου ότι σε αυτήν την κατηγορία συμμετείχαν αγωνιζόμενοι από το σωματείο του. **Δεν συμμετείχε** επίσης στο σχήμα διαιτησίας στο kumite κορασίδων 13 ετών, όπου αγωνιζόταν και η κόρη των εγκαλουμένων για τον ίδιο λόγο.

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι έχει σύμβαση προπονητή με σωματείο μέλος της ΕΛ.Ο.Κ. (**ΣΧΕΤ.: 5 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΔΙΑΓΟΡΑΣ**) και ότι συμμετείχε δήθεν ως διαιτητής στο διαιτητικό σχήμα στις ανωτέρω κατηγορίες (σελ. 7 εξώδικης δήλωσης), επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει τον κο Δήμου διαιτητή στους αθλητές του σωματείου του (ΔΙΑΓΟΡΑΣ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού σε βάρος της κόρης του.

(β) Όσον αφορά τον κο Γεώργιο Καμπανό, δεν έχει σύμβαση προπονητή με σύλλογο της ΕΛ.Ο.Κ., είναι απλώς μέλος του συλλόγου με την επωνυμία «Α.Σ. ΣΟΤΟΚΑΝ ΚΑΡΑΤΕ ΓΛΥΦΑΔΑΣ», δεν συμμετείχε στο σχήμα διαιτησίας κατηγορίας στην οποία συμμετείχαν αθλητές του συλλόγου του.

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι έχει σύμβαση προπονητή με σωματείο μέλος της ΕΛ.Ο.Κ. (**ΣΧΕΤ.: 6 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΟΤΟΚΑΝ ΚΑΡΑΤΕ ΓΛΥΦΑΔΑΣ**) και ότι συμμετείχε δήθεν ως διαιτητής στο διαιτητικό σχήμα σε κατηγορίες που αγωνίζονταν αθλητές του. Επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει τον κο Καμπανό διαιτητή στους αθλητές του σωματείου του (ΣΟΤΟΚΑΝ ΚΑΡΑΤΕ ΓΛΥΦΑΔΑΣ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου του.

(γ) Όσον αφορά τον κο Ιωάννη Σιδηρόπουλο έχει μεν σύμβαση προπονητή με το σωματείο με την επωνυμία «ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΡΑΤΕ ΜΑΚΕΔΩΝ», ο οποίος δεν συμμετείχε με αγωνιζόμενους στο εν θέματι πρωτάθλημα (**ΣΧΕΤ.:7 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ Γ.Α.Σ. ΜΑΚΕΔΩΝ**).

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι συμμετείχαν αθλητές του συλλόγου στο εν θέματι πρωτάθλημα και αυτός διαιτητεύε. Επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει τον κο Σιδηρόπουλο διαιτητή στους αγώνες σε αθλητές του σωματείου του (Γ.Α.Σ.

ΜΑΚΕΔΩΝ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου του.

(δ) Όσον αφορά τον κο Ευθύμιο Καραβίνο έχει μεν σύμβαση προπονητή με το σωματείο με την επωνυμία «Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΘΕΣΣΑΛΟΣ», ο οποίος δεν συμμετείχε με αγωνιζόμενους στο εν θέματι πρωτάθλημα (**ΣΧΕΤ.: 8 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΘΕΣΣΑΛΟΣ**). Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι συμμετείχαν αθλητές του συλλόγου στο εν θέματι πρωτάθλημα και αυτός διαιτήτευε. Επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει τον κο Καραβίνο διαιτητή στους αγώνες σε αθλητές του σωματείου του (Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΘΕΣΣΑΛΟΣ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου του.

(ε) Όσον αφορά την κα Αγάθη Κολοβού, έχει μεν σύμβαση προπονήτριας με το σωματείο με την επωνυμία «Α.Σ. Ο ΔΡΟΜΟΣ ΤΟΥ ΚΑΡΑΤΕ», ο οποίος δεν συμμετείχε με αγωνιζόμενους στο εν θέματι πρωτάθλημα (**ΣΧΕΤ.: 9 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ Α.Σ. Ο ΔΡΟΜΟΣ ΤΟΥ ΚΑΡΑΤΕ**). Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι συμμετείχαν αθλητές του συλλόγου στο εν θέματι πρωτάθλημα και αυτή διαιτήτευε. Επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει την κα Κολοβού διαιτητή στους αγώνες σε αθλητές του σωματείου της (Α.Σ. Ο ΔΡΟΜΟΣ ΤΟΥ ΚΑΡΑΤΕ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου της.

(στ) Όσον αφορά την κα Αλεξία Καρακώστα δεν έχει σύμβαση προπονητή με σύλλογο της ΕΛ.Ο.Κ., είναι μέλος του σωματείου με την επωνυμία «Σ.Ε. ΚΑΡΑΤΕ ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΩΝ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΩΝ», ο οποίος δεν συμμετείχε με αγωνιζόμενους στο εν θέματι πρωτάθλημα (**ΣΧΕΤ.: 10 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Σ.Ε. ΚΑΡΑΤΕ ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΩΝ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΩΝ**).

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι συμμετείχαν αθλητές του συλλόγου στο εν θέματι πρωτάθλημα και αυτή διαιτήτευε. Επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει την κα Καρακώστα διαιτητριά στους αγώνες σε αθλητές του σωματείου της (Σ.Ε. ΚΑΡΑΤΕ ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΩΝ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΩΝ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου της.

(ζ) Όσον αφορά τον κο Αποστόλη Γρηγορέλη, έχει σύμβαση προπονητή με σύλλογο της ΕΛ.Ο.Κ. που συμμετείχε στους εν θέματι αγώνες με την επωνυμία «ΔΥΝΑΜΗ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ», **δεν συμμετείχε** όμως στο σχήμα διαιτησίας με αγωνιζόμενους αθλητές του συλλόγου του. Επίσης, έχει σύμβαση προπονητή με το σύλλογο της ΕΛ.Ο.Κ. με την επωνυμία «Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΑΓΚΑΘΙΑΣ» που δεν συμμετείχε στους εν θέματι αγώνες (**ΣΧΕΤ.: 11 – ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΑΓΚΑΘΙΑΣ**).

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι συμμετείχε δήθεν ως διαιτητής στο διαιτητικό σχήμα σε αγώνες του σωματείου του (Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΑΓΚΑΘΙΑΣ), επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει τον κο Γρηγορέλη διαιτητή στους αθλητές του σωματείου του (Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΑΓΚΑΘΙΑΣ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ των αθλητών του συλλόγου του.

(η) Όσον αφορά την κα Πανωραία Αρνάρη, έχει μεν σύμβαση προπονήτριας με το σωματείο με την επωνυμία «Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΜΕΣΑΠΙΩΝ», ο οποίος συμμετείχε με αγωνιζόμενους στο εν θέματι πρωτάθλημα αλλά δεν συμμετείχε σε σχήμα διαιτησίας που αγωνιζόταν αθλητές του σωματείου της.

Οι εγκαλούμενοι ισχυρίζονται ψευδώς και συκοφαντικώς ότι αυτή διαιτήτευε στους εν θέματι αγώνες αθλητές του σωματείου της, επιδιώκοντας να εμφανίσουν την Ομοσπονδία, ότι επέλεξε με σκοπιμότητα και κατά παράβαση των αρχών και των κανονισμών της να τοποθετήσει την κα Αρνάρη διαιτητριά στους αγώνες σε αθλητές του σωματείου της (Α.Σ. ΚΑΡΑΤΕ ΜΕΣΑΠΙΩΝ) με σκοπό την νόθευση του ανταγωνισμού υπέρ αθλητών του συλλόγου της.

(θ) Ο κος Αναστασιάδης Δημήτριος δεν είναι προπονητής και ανήκει στον σύλλογο με την επωνυμία «Α.Σ. Πολυδεύκης». Συμμετείχε στο σχήμα διαιτησίας σε τρεις αγώνες την Κυριακή 19-3-2023, στο τατάμι 3 στην αγωνιστική κατηγορία «kumite κορασίδων 12 ετών -50KG», όπου συμμετείχε αθλήτρια του Συλλόγου «Α.Σ. Πολυδεύκης», όπου προπονήτρια είναι η σύζυγος του κα Μπασούκου Χριστίνα, κατά παράβαση των κριτηρίων του Κανονισμού Σύγκρουσης Συμφερόντων. Κληθείς σε παροχή εξηγήσεων ενώπιον της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας (Κ.Ε.Δ.), κατέθεσε ότι τοποθετήθηκε ως αντικαταστάτης για να διευκολυνθεί η ροή των αγώνων,

διότι υπήρχε μεγάλη χρονική καθυστέρηση των αγώνων στο συγκεκριμένο τατάμι.

Χρησιμοποιήθηκε στους τρεις πρώτους αγώνες της κατηγορίας, **δεν δαιτητεύσε αθλήτρια του σωματείου της συζύγου του** και ευθύς μόλις ο ίδιος αντελήφθη ότι στην συγκεκριμένη κατηγορία υπάρχει αθλήτρια του συλλόγου της συζύγου του, ζήτησε και αντικαταστάθηκε από τον κ. Αρσενιάδη Δημήτριο. Η επιτροπή προχώρησε σε λεπτομερή διερεύνηση όλων των αγώνων της συγκεκριμένης κατηγορίας, από την οποία δεν προέκυψαν στοιχεία που να δημιουργούν υπόνοια ότι η συμμετοχή του κου Αναστασιάδη επηρέασε το αποτέλεσμα των αγώνων, αν και δεν υπήρχε σύγκρουση συμφερόντων με τις αθλήτριες των αγώνων στους οποίους συμμετείχε ως Διαιτητής, και η αθλήτρια του συλλόγου της συζύγου του δεν προκρίθηκε στους τελικούς της κατηγορίας. Η συγκεκριμένη υπόθεση έχει παραπεμφθεί με την από 24.03.2023 απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής της ΕΛ.Ο.Κ. στην Κ.Ε.Δ. για περαιτέρω διερεύνηση και ενδεχόμενη απόδοση ευθυνών (**ΣΧΕΤ.: 12 – ΑΠΟΦΑΣΗ Ε.Ε. 24.03.23**) και η Κ.Ε.Δ. με το από 15.05.2023 απεφάνθη (**ΣΧΕΤ.: 13 – ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ Κ.Ε.Δ.**).

Οι εγκαλούμενοι ψευδώς και συκοφαντικώς ισχυρίζονται ότι η ομοσπονδία «σε ουδεμία διαδικασία προέβη προκειμένου να προστατεύσει το κύρος και την ακεραιότητα των αγώνων», επιδιώκοντας να εμφανίσουν την ομοσπονδία απαθή μάρτυρα δήθεν έκνομων πράξεων κατά του υγιούς αθλητικού ανταγωνισμού.

(i) Όσον αφορά την κ. Σουμπασάκη, είναι προπονήτρια με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από την Γ.Γ.Α. και **δεν έχει σύμβαση εργασίας με την ΕΛ.Ο.Κ.** ως Ομοσπονδιακή προπονήτρια. Συμμετέχει, εφόσον υπάρξει ανάγκη, σε Εθνικές αποστολές ως εθελόντρια βοηθός του Ομοσπονδιακού προπονητή κ. Σπύρου Μαργαριτόπουλου, διευκολύνοντας την προαγωγή του αθλήματος σε βάρος της προσωπικής της εργασίας. Οι εγκαλούμενοι ψευδώς και συκοφαντικώς αναφέρουν ότι είναι ταυτοχρόνως προπονήτρια σε σωματειακό και εθνικό επίπεδο προκειμένου να εμφανίσουν την ομοσπονδία ως οικογενειοκρατική οργάνωση που παραβλέπει κωλύματα ηθικού ή κανονιστικού χαρακτήρα προκειμένου να ευνοήσει συγκεκριμένα πρόσωπα.

(ia) Οι εγκαλούμενοι τέλος, ψευδώς και συκοφαντικώς αναφέρουν ότι «επί ματαίω προσπάθουσα να εγχειρήσω προς την οργανωτική επιτροπή του πρωταθλήματος καταγγελία με περιεχόμενο τα πλήρως ανωτέρω αναφερόμενα» ενώ το αληθές είναι, ότι ο πρώτος των εγκαλουμένων ζήτησε από παράγοντες επιτροπής των αγώνων να παραλάβουν έγγραφο που ζητούσε την διαγραφή της κόρης του από την ΕΛ.Ο.Κ. Το ψεύδος είναι πασίδηλο από το γεγονός και μόνον ότι δεν θα ήταν δυνατόν να γράψει κάποιος καταγγελία 10 σελίδων με πληθώρα δήθεν λεπτομερειών (όλες απ' άκρου σ' άκρο ψευδείς) ενώ παρακολουθούσε τους αγώνες και η κόρη του συμμετείχε μέχρι τον τελικό της κατηγορίας του, όταν και αίφνης ήθελε να επιδώσει το δεκάσελιδο λίβελο. Αντιθέτως ζήτησε να διαγραφεί φυσικό πρόσωπο από δευτεροβάθμιο σωματείο που έχει μέλη μόνον νομικά πρόσωπα και του εξηγήθηκε ότι αυτό δεν ήταν δυνατόν, διότι η κόρη του είναι αθλήτρια πρωτοβάθμιου σωματείου και αυτός κάλεσε την αστυνομία για να παραλάβει από τα αστυνομικά όργανα το έγγραφο της ντροπής. Δηλαδή ακόμη και έτσι αποπειράθηκε να δυσφημίσει την Ομοσπονδία.

2. Τέλος, με την φράση (σελ. 10 εξώδικης δήλωσης) «επειδή τα μοριοδοτούμενα εθνικά πρωταθλήματα ούτε κατ' επίφαση δεν μπορεί να είναι οικογενειακή υπόθεση οιοδήποτε» επιδιώκεται από τους εγκαλούμενους να εμφανιστεί η Ομοσπονδία, ως σωματείο που ευτελίζει τον θεσμό της μοριοδότησης των επιτυχημένων αθλητών για την εισαγωγή τους στα Α.Ε.Ι. συκοφαντώντας τον μόνο φορέα που έχει εκ του νόμου το δικαίωμα να χορηγεί βεβαιώσεις αθλητικής επιτυχίας (άρθρο 34 Ν.2725/1999), επιχειρώντας να κλονίσει την εμπιστοσύνη γονέων, αθλητών και της Πολιτείας (προς την οποία απέστειλε την εξώδικη δήλωση) στην εγκαλούσα.

IV. Υπαγωγή στον κανόνα δικαίου.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 362 Π.Κ. : «Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή με χρηματική ποινή. Η χρηματική ποινή μπορεί να επιβληθεί και μαζί με την ποινή της Φυλάκισης».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 363 Π.Κ. : «Αν στην περίπτωση του άρθρου 362Π.Κ. το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών μαζί με τη Φυλάκιση μπορεί να επιβληθεί και χρηματική ποινή».

V. Επίμετρον.

Επειδή από τα παραπάνω αποδεικνύεται κατά τρόπο σαφή και αδιαμφισβήτητο ότι οι εγκαλούμενοι διέπραξαν τις αξιόποινες πράξεις, που προσδιορίζονται στο ιστορικό της παρούσας και οι οποίες στοιχειοθετούν την αντικειμενική αλλά και την υποκειμενική υπόσταση των αδικημάτων των άρθρων 362 και 363 Π.Κ., για τις οποίες θα πρέπει να τιμωρηθούν.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των εγκαλουμένων και την παραδειγματική τιμωρία τους.

Επιπλέον δηλώνουμε ότι παριστάμεθα προς υποστήριξη της ως άνω κατηγορίας.

ΔΙΟΡΙΖΟΥΜΕ πληρεξουσίους δικηγόρους μας και αντίκλητους τον δικηγόρο Αθηνών Σπύρο Κλαδά (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 15568), skladas@kladaslegal.gr και την δικηγόρο Αθηνών, Μαρία Παπαδάκη του Σταύρου με (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 34545), αμφότεροι κάτοικοι Αθηνών, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ, αρ. 48-50, τηλ. 210 – 3634370»