

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ..ΑΘΗΝΩΝ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της 14 - 11 - 2011.....

Σύνθεση του Δικαστηρίου	Κατηγορούμενος.....	Πράξεις.....
<p>Καλαϊδής..... Άννα Πρόεδρος..... Πλημ/ών. Πρωτοδικών και οι αρχαιότεροι Δικαστές κωλύονται) Καραμωχότατος..... Παναγιώτης Πλημμελειοδίκης Παυλίδης..... Νικόλαος Πλημ/ών</p> <p>Μουστάρας..... Θεόδωρος Εισαγγελέας (ή Εισαγγελικ..... Πάρεδρος (διότι κωλύεται ο Εισαγγε- λέας) Σαλακώτης..... Χρυσόστομος Γραμματέας</p>	<p>Ευθύμιος Παυλίδης του Κοσμά αποικίου Συγγράφου Απειμής Μαρίων</p> <p>Βεβαιώνεται ότι η απόφαση αυτή αναγράφτηκε και καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο την..... 10 - 11 - 11 Η. Γραμματέας Σ</p>	<p>1) Ευνοφαντική δουφήγηση και εξαποσίθηση 2) Εξίθρυση και εξαποσίθηση 3) Αποσίθουρα παράνομη βία και εξαποσίθου</p>

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Κατά τη σημερινή δημόσια στο ακροατήριο συνεδρίαση του Δικαστηρίου, Πρόεδρος εκφώνησε τ.ο...
ονομα..... του κατηγορούμενου..... ο οποίος αφού εμφανίστηκε και ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο
σχετικά με την ταυτότητά του..... κ.λπ. είπ..... ότι ονομάζεται..... όπως αναγράφεται παραπάνω
.....
και διορίζει..... συνήγορο..... για να τ.ο..... υπερασπιστεί..... του παρόντος
Δικηγόρο..... Γεωργίου Βασιλείου
..... Η Πρόεδρος συνέστησε στον..... κατηγορούμενο..... να προσέξει..... την εναντίον τ.ο.....
κατηγορία καθώς και τη συζήτηση που πρόκειται να διεξαχθεί.
Συγχρόνως τ.ο..... πληροφόρησε ότι έχ..... το δικαίωμα να αντιτάξει..... πλήρη έκθεση των
ισχυρισμών τ.ο..... και να υποβάλει..... τις παρατηρήσεις τ.ο..... μετά το τέλος της εξέτασης του κάθε
μάρτυρα, καθώς και κατά την έρευνα του οποιουδήποτε αποδεικτικού μέσου.
Στο σημείο αυτό εμφανίστηκε η βίμη Ζήσου - Χαρολαίου.....
κάτοικ.ο..... Αθηνών Αιτωλίας 30



και δηλωσ... ότι παρίσταται... ως πολιτικώς ενάγων... κατά τ... προαναφερομένων
κατηγορουμένων... και ζήτησ... να υποχρεωθ... να τ... καταβάλ... 44... € με επιφύλαξη
ευρώ ως χρηματική τ... ικανοποίηση για... νόμιμη βλάβη...
που έχ... υποστεί λόγω του αδικήματος. Ταυτόχρονα κατέθεσ... τα 2302966... 2302967
διπλότυπα... του Ταμείου Δικαστικών Εισπράξεων... Αθηνών... και δηλωσ... επίσημα
πληρεξούσι... Δικηγόρ... παρευρισκόμ... παρίσταται... ως ενδιαφερω
(ως) ως δικηγόρος)

Στο βιβλίο αυτό η Εισαγγελέας πρότινος να αναζητηθεί
η Ποινική Αρχή λόγω μη επιφύλαξης δικαιώματος και ανάγωγο
στο άδικο δικαστήριο!

..... Εισαγγελέας, αφού, ε... αβε τον λόγο, απήγγειλε με συνοπτική ακρίβεια τη κατηγορία και πρόσθεσε ότι,
για την υποστήριξη της κατηγορίας, έχει κλητεύσει τους αναγραφόμενους κάτω από το κατηγορητήριο
μάρτυρες κατηγορίας, τα ονόματα των οποίων εκφώνησε, ο Πρόεδρος, και βρέθηκαν να είναι
παρόντες.

..... Πρόεδρος ζήτησε κατόπιν από τ... κατηγορουμέν... γενικές πληροφορίες για την πράξη
για την οποία κατηγορ... και ταυτόχρονα τ... κατέστησε γνωστό ότι η απολογία τ...
θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

..... κατηγορούμεν... έδωσ... τις πληροφορίες που τ... ζητήθηκ... και δηλωσ... ότι κλήτευσ...
μάρτυρ... υπερασπίσεως...

..... Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας και υπερασπίσεως που έχουν
κλητευθεί, οι οποίοι ήταν παρόντες. Στη συνέχεια αφού αποχώρησαν από το ακροατήριο, σύμφωνα με τη διάταξη
του άρθρου 350 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι λοιποί μάρτυρες, παρέμεινε ο πρώτος μάρτυρας, ο
οποίος σε σχετικές ερωτήσεις τ... Πρόεδρου αποκρίθηκε ότι ονομάζεται...
γεννήθηκε στ... και
κατοικεί στ... ετών... επαγγέλματος...
... Ελλην... και Χριστιαν... Ορθόδοξ..., γνωρίζει απλώς τ...
κατηγορουμέν... και δεν συγγενεύει με αυτ... Επομένως εξετάστηκε χωρίς να ορκιστεί, λόγω της
ιδιότητάς του ως πολιτικώς ενάγοντος και κατέθεσε:

Το Δικαστήριο βρή συνεχώς σε ποινική
Ανάγκη με εν παρουσία και ως πραγματική
του κατόρθωσι και η Πρόεδρος του δικαστηρίου
σε δικαστική συνδρομή του εν 65434/11
αυτοφάκω του που έχω ως εξής:
(εάν έχει πολιτική αγωγή)

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 66 ΚΠΔ, η πολιτική άρχη που έχει ασκηθεί σε πολιτικό διασπύριο μπορεί να εισαχθεί στο ποινικό διασπύριο αν δεν εκδόθηκε οριστική απόφαση με την πολιτική διασπύρια.
Στη προμεμένη περίπτωση και το πολιτικό διασπύριο έχει εκδοθεί ήδη η οριστική 2170/2011 τελεσίδικη απόφαση επί της από ~~Αλιότροσε~~ άρχης της εμεφαδης η οποία δεν είχε εισυγκραθεί με την αίτηση τέρως της παρρημής άρχης, ενώπιον του ποινικού διασπύριου, το οποίο έφερε το σκεπτικό διαταχέ της να επι αναφεθεί στο πολιτικό διασπύριο.

ΓΙΑ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Διαβάζω παρόντα τον κωλυρούμενο Ευδύχο
Μυροίδη
Ασθεάλλη αν Πολιτική Αρχή
κρίθηκε ασθεαβέθως και διαγοβείθως
αγίβως στο ασθεαβέθως
Αθήνα 14-11-11

Η Πρόεδρος



Η Γραμματίας





Μετά προσήλθε ο επόμενος μάρτυρας, ο οποίος ερώτηθηκε σχετικά
αν κρίθηκε ότι ονομάζεται..... Ελίμ Ζεφίδου - Χορζαώτη
γεννήθηκε στ. κ. Βλαχομυριάς Αρμαυρίας
και κατοικεί στ. ο. Π. Ψυκιά
..... γεν. 1961 ..επιγράμματος..... δικηγόρος
Έλληνα και Χριστιανός Ορθόδοξος γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο
και δεν συγγενεύει μετ' αυτ..... ή τον αδικηθέντα επομένως αρκίστηκε,
σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 218 του Κ. Ποιν. Δικον. Επί του
Ιαρού Ευαγγελίου και εξεταζόμενος κατέθεσε:

Ηγουν άξιοι ζούδια διακρίσει από το 2000 ως
το 2005 ως Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε
Κυριότητα όλα τα Στιπένδια ως Ομοσπονδία ως
το 2005. Το 2003 εμφανίστηκε ο κ. Γιαννούτσος
για να υποβληθεί στην ΝΟΚ στον Άρη Παρ. Ο
καίτος ήταν Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Παραδοσιακού
Καράτε. Επέδωξε ο κ. Περίδης να πάρει την
Προεδρία από τον κ. Αραβόπουλο. Κάποια στιγμή
ο ίδιος έγραψε κάποιες σημειώσεις τα οποία Στιπένδια
αποσπαστική διοίκηση στα διαστήματα, έχω παρατά-
θυνα ως διατηρούνται με κάποιες σημειώσεις. Ήταν
λοιπόν μισός στα οποία είχα υποψυσία
και ενέχθημα. Επιμελήθημε ότι υπήρξε και
υποψυσία στο Δίχο και κακή προφανώς έχω
ψύχωση με το διαδίκτυο αρχικά τα δημοσιεύματα
έχω έχω ορισθεί αποσπαστικά στο σημερινό Πρόεδρο
για να γράφει για τάζη. Στις 21-5-2006 με
κατηγγρη ότι χρειαζόμαστε εθελοντική διοίκηση
για να υποβληθεί τον άγιοι μου Αραβόπουλο.
Έχω κερύσει καθαρά κατ' εντολή του άγιοι
μου και για το συμφέρον του. Έγραψε ότι έχω
υποβληθεί στον Αραβόπουλο ο οποίος βράδυ
αλλά διατάγματα του καράτε και ότι έχω
διατάγματα καίτοι. Και τώρα αν φαίνεται το
όνομα Χριστοφοράτος βράδυ το δικό μου
όνομα γιατί η Siemens προμήθως τα κώδικα
βουξ άρηνες. Ήταν οι μισός στο ψυχικό
και γ' έμηνε άρνηση μέσω διαδικτύου έδειξε
email στους υποψυστές μου. Όταν τμήνωσαν
οι μισός έχω άρα 700 ψύχους. Μου δήτωσε
να αποσπασθεί για να σταματήσει. Όλα αυτά
είναι γίβα από τα δημοσιεύματα του. Έγραψε

ότι δεν ήθελε να έχω δικηγόρο). Στην αρχή
ήθελε να φύγω από την Ομοσπονδία παράλληλα
από την. Είχα 2 τετραπύλι Πρόεδρος, 6' ένα
κοινοφύλιω σωματίο με κοινωφύλιω και
ψυχανθρωπικό σωματίο με συσφαιτούς σωματίο
και χρειάζομαι να αποδομηθώ και στον
ανθρώπου του σωματίου. Ακόμη έλεγε ότι
έχω βραβεία του σωματίου και με αυτήν
θα κβίδα άλλα διάζωγата. Ενώ απαιτι-
θωια γνικιά και από τότε δω αποχρήθωια
αποδοχού με την Ομοσπονδία του καράτι.
Ενώ ήχουν δικηγόρος της ΝΟΚ από το 2000 ως το
2005 ήχουν μόνο δικηγόρος και δεν αποχρήθωια
ζανά, θα απαιτείτο ομοσφαιτούς δικόταν τη
αυτήν του κατ/νου. Έλεγε ότι σε όλη μου την
ζωή θα γράφι για μένα. Πρώτα ότι τα σωμα-
τία δεν μπορούν κανονικά, ενώ δικόθωια
γιατί με απαιτείζωσαν να βάζω τάξη.
Δεν αποχρήθωια απότι για τις προποσφαιτούς
από έωια. Ακόμη δεν έχω δικόθωια την
απριζωπη ως αποφάσω) όπω) ήθελε.
Έχει αναδανόρθωια τραθή η τιμή και η υσφαιτούς
μου. Σήμερα φλόις τυζωίβη και θα ήθωια
απαι το δουούν ότι ήχινε 6' απαν την αίθουσα
και ότι υσφαιτούς. Όλα αυτά τα ήδα για να
αποδοχίω μέχρι από φτάνη το μένω) του κατ/νου.
Δεν ήναι καλύτερα να δικόθωια απριζωπη
και όχι αποφάσω. Ενώ στην απριζωπη από του
ήδα να δικόθωια υσφαιτούς ήζω) ήδα
από την αποφάσω. Έδρωι ήδη να έχω
αναρτήβη την απριζωπη. Ενώ τον υ. Γιαννοδωιό
τον ήνωιβα το 2002 στο Ερστίο. Το 2003 ήταν
βων ήρω Νάρο. Ο υ. Πρωιδύς ήσφαιτούς βω
ήρωιό μου ως το 2005. Αν ήθελε να ήρωι ότι

Δεν είναι δικηγόρος της ΠΟΚ ας το έγραφε έτσι.
 Με δυσφορία όταν λένε ότι δεν είναι δικηγόρος κι
 ενώ λένε ότι είναι. Ενώ ποτέ ποτέ δεν αχολήθηκα.
 Ο κ. Δρασιώδουλος έχει δικηγόρο τον κ. Μωταίου.
 Ενώ παραβάθηκα με τον κ. Μωταίου είναι
 δικηγόρος μου. Ενώ δεν αχολήθηκα με τον κ.
 Δρασιώδουλο σχετικά με το παράτε. Ενώ δεν έχω
 ποτέ καμία σχέση. Δεν είναι ενώ αυτή σου
 κοινοδοκία στην Παραβουλή. Όταν δίνεσαι καί
 στον υπεύθυνο δεν ξέρουμε ποτέ θα το κοινο-
 δοκίσει. Ενώ ένα φάκελλο τον άραβα σου
 συνταξιδά μου και δεν αχολούμαι καθόλου
 με αυτά. Είχε γράψει ότι δεν είναι καταγγελλή
 για διαγάρχο. Δεν είναι δικηγόρος άραβας
 για να τα γράψει όλα αυτά! Με κατηγόρησε
 ενώ την δεν υπήρξε ποτέ να γινώσκω
 κανένα. Ζήτησα με αφασιστικά γίγνα από
 το δικαστήριο να με αφοσταίσει από όλα
 αυτά σου λένε. Δεν δέχομαι το εμπόισμα του
 σε βάρος μου, δεν μπορεί να γράψει όλα αυτά.

Στο σημείο αυτό με πρόταξη της Εισαγγελλής
 και υπόψη της Προέδρου αναγνωρίθησαν τα
 εξής έγγραφα:

- 1) Αρ. 164/2011 απόφαση του Εφ. Αθηνών
- 2) Αρ. 5476/08 " του Μοτ. Μωταίου Αθηνών
- 3) Αρ. 2170/11 " του Εφ. Αθηνών Τμ. 5^ο
- 4) Αποβιβάζματα από δημοσιεύματα επισημικά
 από το δικαστήριο 30-3-11, 12-11-08, 29-10-10,
 13-6-08, 6-12-07, 30-3-11, 20-1-07, 30-3-11
- 5) Αρ. 10316/05 Αίτηση Παναγιώτη Δρασιώδου
 για Ευθυγίου Περίου
- 6) Το 9-12-05 έγγραφο Εξέμης Ζίδου
- 7) Αρ. 57645/08 απόφ. του ΣΤ' Τρ. Πλημ. Αθ.
- 8) Η από 21-3-06 υποβολή έγγραφου εξουσιοδότησης

- 9) Αναλυτική χρέωση για την προώθηση των καταστατικών Ομοσπονδίας & Ενωτικών Παραδοσιακού Καράτε
- 10) Αρ. καταθ. 5750/05 Αίτηση Αφραγόμενων Μερών
- 11) Αρ. Α-5-05 Αγωγή
- 12) Αρ. φύλλου 121 / 17-6-1999 ΔΕΚ.
- 13) Βιβλίο Πρακτικών Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε Δ.Σ.
- 14) Αρ. 14-2-2005 Μαριγβάου - Προτάσεις
- 15) Ιούνιος 2006 Τεύχος 7 Ψηφιστήρια Press
- 16) Ψηφιστήρια Press 28-9-06
- 17) Ψηφιστήρια Press Ψηφοφορία 8-10-06
- 18) " " " 3-10-06
- 19) Δημοσίευμα από το διαδίκτυο 22-9-08
- 19) " " " 13-10-10
- 20) " " " 21-2-11
- 21) " " " 21-2-11
- 22) " " " 28-10-10
- 23) Καταχρησμός Έξιων Ζισσίου κατά Νανά Βουαί
- 24) αριθμ. 3442 / 2007 απόφαση Εφ. Αθηνών τμήμα 15^ο
- 25) Ιστορία Μαχητικών Τεχνών στην Ελλάδα (2 φύλλα)
- 26) Δημοσίευμα από το διαδίκτυο 7-2-11 (9 φύλλα)
- 27) απόφαση Επικρατοδίκου 27-5-2004
- 28) Απόφαση Επικρατοδίκου 5-7-2007
- 29) " " 6-12-2007
- 30) " " 2-4-09

Εσο σύγκριση αυτού η Πρόεδρος κάλυψε τον
κατηγορούμενο να αυτολογοκριθεί αυτός αρνήθηκε
στην πράξη σου του αποδίδεται και υδρι

Εσο άρθρο Συνοβίωμα 6x 10 α β είναι
αγνώστη η για γίνουσα έγινε αν Παραβιωνή
το άρθρο στο Α.Τ. Ζωγράφου κωδικός και η δεύτερη
στην υπηρεσία ημερομηνία εργαζόμενος στην Πικύδα.
Πιστώω ότι και τα δύο ήταν μηδενόμενα. Την
αποσπρινή διαταγή στην χάραξη τα ασφαλιστικά
μίστρα καταλήθισαν. Η μητέρα για ζητάει
τα ασφαλιστικά της Ομοσπονδίας και δίνει συλλόγων
και τίποτα άλλο. Η διοίκηση η δική μου έγινε
το 2004. Μετά ήταν αλλαγή η Ομοσπονδία και
εργάζομαι για τον Δρακόνιο τον αδελφί στην
Αρούρα για τα συγγιρόντα τον αδελφί αν ο οποίος
ήταν τυχερός του καρτέ και δεν είχε δικαίωμα
να συγγιρήει στην Ομοσπονδία, αλλά έδινε δικαιώματα
όχι με την υπογραφή μου. Η κα Χατζαίου ήταν
μίστρα στην Ομοσπονδία και έδινε το γραφείο στην
έδρα στην Ομοσπονδία. Παρατήθηκε από Πρόεδρο
όχι από το Δ.Σ. Γιαυτό γρή στην ζωή να παραμείνει
Ο Νόμος αναφορικά τους τυχερούς να έχουν μέρος
στο Δ.Σ. των σωματείων για να μην χηραφωθούν
τους αγένους. Επί ύστερα από τα ασφαλιστικά
μίστρα κατέβαβα έχω τα άρθρα από το διαδίκτυο.
Προσχηματικά στο "Εξοθική Press" σου μοιράζεται
στα κείμενα Εξοθική και Υοχικώς μίστρα ε' αυτό
το τμήμα έχει ένα κείμενο "Δουάν Θωρήτε
κατάλληλο για δήμαρχο" ενώδη έβλεπα ότι
ήταν απωθύνόμενος έγραφα ένα άρθρο ότι
ήθελε να χηραφωθούν τους αδελφί του
ψοχικώς όλοι αυτοί αναφέρονται στο "Ρεβιτάι
καταλήθισαν" η από δεν μου είναι γίνουσα

Το 1910 σαν ισοβυίδα Ολιγάρχου GR εκ 25
γράψει ένα σχέδιο για το που οδηγούνταν τα
δυστα για έναν αθηνικό σύλλογο του κ. Τσαγιδάκη.
Ενώ ασχολούμαι με το τζούνο και το καράτι
40 χρόνια, από το 1966 ως αθλητής για
ευρωπαϊκή και σαν συνέχισα στην διοίκηση.
Είναι φανερό το ότι ελάμβανε μέρος στον
Άριστο Πάρο, όπως και το ότι ετοίμασε τον
Φάκελλο. Την υπόθεση των χερσίτσης μόνο
ο κ. Γρανόπουλος. Έως το 1995 έβγαδα ένα
απορροδιστικό για το καράτι, για άνοιξη για
ισοβυίδα για το καράτι, θεωρώ ότι ο λόγος
γού και ο πρόεδρος γού είναι αναγκαίος
για να ενδιαφερθεί και να παρακολουθήσει ο
κόσμος. Είμαι αντιγίτσης από το 1979
με τίτλους κατηγορίας. Αν ο Δρακόπουλος συνέχισε
να διοικεί την ομοσπονδία μέσω της και
χαρταίοι θα είναι αίσχη και τώρα αθλητές
άδεις. Είμαι ηγετολόγος - μηχανολόγος του
Μαρόκου Πορτογαλίου. Όταν αρχίσαμε όλα τα
διασκέψαμε απάραξη και σε αρρωστικό επίθετο.
Ενώ δεν ήμαρ δύσκολο ψυχικό αναγκάσαμε γιατί
χρησιμοποιούσε για την κατηγορία της ως Διευθυντής του
ιδίου Τρόπου που χρησιμοποιούσε σε μας. Αντίθετα
ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας για να αφήσει μέσα
έξω. Εγώ είχαμε 12 συλλόγους, ήθελε η άλλη τρίτη
ομάδα με 11 συλλόγους και έπρεπε να την πάρουμε.
Ο μάρτυρας που δεν ήθελε ήταν πρόεδρος της αντιπαλής
Ομοσπονδίας. Αναγκάσαμε στο Δύο ψυχικού
για να αποδείξω την αρρωστικότητα της
Ενώ απριέγραφα τα γεγονότα. Το θέμα είναι
βασιμώς για το καράτι, ως Βίβα του καράτι
έναν τον κ. Δρακόπουλο.

..... κατηγορούμεν, προσκλήθηκ..... από τ..... Πρόεδρο να απολογηθ..... και αρνήθηκ....
τ..... πράξ..... που τ..... αποδίδ.....

Περαιτέρω, Πρόεδρος ρώτησε τ..... Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν έχουν ανάγκη να διενεργηθεί συμπληρωματική εξέταση ή να διασαφηνιστεί κάποιο στοιχείο και αφού έλαβε αρνητική απάντηση, κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

..... Εισαγγελέας στ..... οποί..... δόθηκε ο λόγος, αφού ανέπτυξε την κατηγορία, πρότεινε να κηρυχθ..... κατηγορούμεν..... ένοχο.....
..... συνήγορο..... τ..... κατηγορούμενα....., αφού έλαβ..... το λόγο, ανέπτυξ..... την υπεράσπιση και ζήτησ..... την αθώωση τ..... πελάτ..... τ..... κατηγορούμενο..... ρωτήθηκ..... από τ..... Πρόεδρο εάν έχ..... να προσθέσ..... οτιδήποτε για την υπεράσπισή τ..... και απάντησ..... αρνητικά.

Κατόπιν τούτων, Πρόεδρος κήρυξε το πέρας της συζητήσεως.

Το Δικαστήριο στη συνέχεια, σε μυστική διάσκεψη με την παρουσία και του Γραμματέα του, κάρτησε και, Πρόεδρός του δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίασή του την..... 6.5.4.3.4.11
απόφασή του που έχει ως εξής:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την κύρια αποδεικτική διαδικασία και τα έγγραφα των οποίων έγινε η ανάγνωση στο ακροατήριο, καθώς και από τις καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας και υπερασπίσεως, που εξετάστηκαν νομότυπα στο ακροατήριο, σε συνδυασμό με την απολογία τ..... κατηγορούμεν..... και την εν γένει συζήτηση της υποθέσεως, προέκυψε και το Δικαστήριο πείστηκε, ότι κατηγορούμεν..... έχ..... τελέσει τ..... πράξ..... που τ..... αποδίδει το κατηγορητήριο και πρέπει να κηρυχθ..... ένοχ..... διότι

..... 51-512.....

.....
.....

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ παρά τον ^{τον} κατηγορούμενο ο Ευθύμιο Μερβίδη του

Κωνσταντίνου Κωνσταντίνου Ζωγράφου Αστίνης

Κυριόβου αυτόν ένοχο αυτής διενέργειας και εδραίωσης μεταβολών
ως κατηγορίας για την Αίτηση κατηγορία και ενοχοποίηση και για τα έσοδα
του ότι: Συν. Ζωγράφου Αστίνης, βόου άραμα
χρόνου) είναι τις αμόρυθες αξιόδοινη άραξια.

Α) Έσως άραμα άραξια) με άριστη άραξια άρα βουίβου
εξαιρέτου άραξια του άραξια άραξια, με τον άραμα άραξια
άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια
άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια
του άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια
του άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια άραξια

Κατά το άρθρο 57 του ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, κατά δε το άρθρο 59 του ΑΚ, στις περιπτώσεις των δύο προηγούμενων άρθρων (στα οποία περιλαμβάνεται και το άρθρο 57), το Δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί, και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής μπορεί επί πλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα, ή σε ο,τιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Με τις παραπάνω διατάξεις προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας, το οποίο αποτελεί πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα. Τέτοια προστατευόμενα αγαθά είναι, μεταξύ άλλων, η τιμή, δηλαδή η ηθική αξία και η υπόληψη, δηλαδή η κοινωνική αξία κάθε ανθρώπου, αντικατοπτριζόμενες στην αντίληψη και την εκτίμηση που έχουν οι άλλοι για αυτόν, η ψυχική υγεία και ο συναισθηματικός κόσμος του ατόμου. Προϋποθέσεις για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων είναι: α) η προσβολή του δικαιώματος της προσωπικότητας, η οποία προκαλείται με οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη τρίτου με την οποία διαταράσσεται η κατάσταση που υπάρχει σε μία ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτομένου κατά τη στιγμή της προσβολής, β) η προσβολή να είναι παράνομη, πράγμα που συμβαίνει όταν η προσβολή γίνεται χωρίς δικαίωμα ή κατ' ενάσκηση δικαιώματος, το οποίο όμως είναι από άποψη έννομης τάξης μικρότερης σπουδαιότητας είτε ασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν την άσκηση αυτού καταχρηστική σύμφωνα με το άρθρο 281 ΑΚ ή το άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος, και γ) για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης και πταίσμα του προσβάλλοντος (ΟΛΑΠ 2/2008). Η τιμή και η υπόληψη

προστατεύονται και από τις διατάξεις των άρθρων 361-364 του ΠΚ, ενώ οι προβλεπόμενοι με τη διάταξη του άρθρου 367 (σε συνδυασμό με εκείνη του άρθρου 20) του ΠΚ λόγοι άρσης του αδίκου χαρακτήρα της εξυβρίσεως και (απλής) δυσφημώσεως εφαρμόζονται, για την ενότητα δικαίου της έννομης τάξεως, και στο χώρο του ιδιωτικού δικαίου (ΑΠ 333/2010 ΝΟΜΟΣ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ, όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλο γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του, διαπράττει το έγκλημα της δυσφημώσεως, και αν το γεγονός αυτό είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι τούτο είναι ψευδές τότε διαπράττει το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης. Έτσι, για τη στοιχειοθέτηση της αντικειμενικής υπόστασης αμφοτέρων των άνω εγκλημάτων απαιτείται ισχυρισμός ή διάδοση από τον υπαίτιο, με οποιονδήποτε τρόπο, ενώπιον τρίτου, για κάποιον άλλο γεγονός

που θα μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του. Ως γεγονός δε, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, το οποίο στη συκοφαντική δυσφήμιση πρέπει να είναι και ψευδές, νοείται κάθε συγκεκριμένο περιστατικό του εξωτερικού κόσμου που ανάγεται στο παρελθόν ή παρόν, υποπίπτει στις αισθήσεις και είναι δεκτικό απόδειξης, καθώς και κάθε συγκεκριμένη σχέση ή συμπεριφορά, αναφερομένη στο παρελθόν ή παρόν που υποπίπτει στις αισθήσεις και αντίκειται στην ηθική και την ευπρέπεια και προσβάλλει την τιμή και υπόληψη του προσώπου στα στοιχεία της προσωπικότητάς του. Εξάλλου, για τη στοιχειοθέτηση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος της δυσφήμισης απαιτείται γνώση ότι το ισχυριζόμενο ή διαδιδόμενο ενώπιον τρίτου γεγονός είναι κατάλληλο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη άλλου και θέληση του

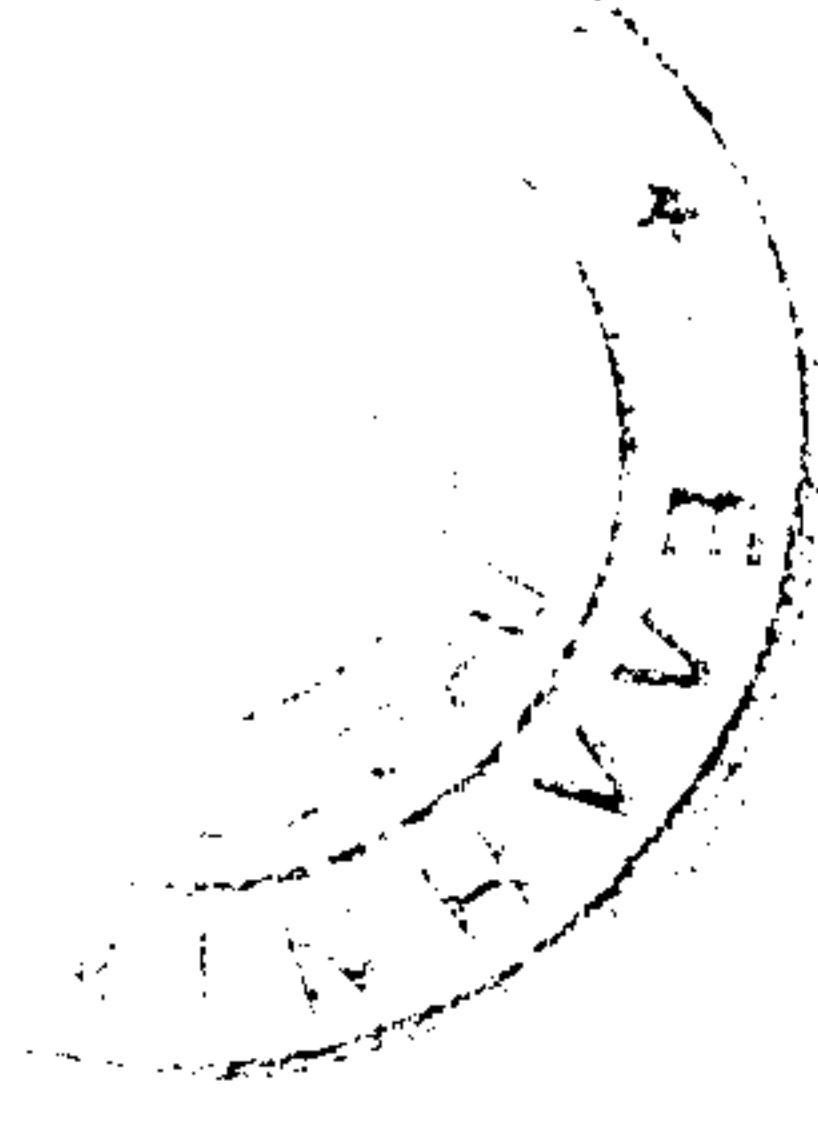
δράστη να ισχυρισθεί ενώπιον τρίτου ή να διαδώσει το βλαπτικό γεγονός, για δε την στοιχειοθέτηση της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης, απαιτείται επιπλέον και γνώση του δράστη ότι το γεγονός είναι ψευδές. Ωστόσο, σε περίπτωση που ο δράστης δεν γνώριζε το ψευδές του γεγονότος που ισχυρίστηκε ή διέδωσε ή είχε αμφιβολίες γι' αυτό, δεν στοιχειοθετείται το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης, παραμένει όμως η απλή δυσφήμιση ως προσβάλλουσα επίσης την προσωπικότητα σε βαθμό μη ανεκτό, εκτός αν συντρέχει κάποια από τις προβλεπόμενες από το άρθρο 367 παρ. 1 ΠΚ περιπτώσεις, οι οποίες αίρουν τον άδικο χαρακτήρα της πράξης. Έτσι, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 367 ΠΚ, ο άδικος χαρακτήρας της δυσφημιστικής εκδήλωσης κατ' αρχήν - αίρεται και όταν αυτή γίνεται για την εκτέλεση νομίμων καθηκόντων, την άσκηση νόμιμης εξουσίας ή για τη διαφύλαξη [προστασία] δικαιώματος ή από άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον ή σε ανάλογες περιπτώσεις. Κατ' εξαίρεση, όμως, το αποτέλεσμα αυτό δεν επέρχεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 367 ΠΚ, και παραμένει η ποινική ευθύνη, όταν από τον τρόπο της εκδήλωσης ή από τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκε η πράξη προκύπτει σκοπός εξύβρισης, που κατευθύνεται ειδικώς σε προσβολή της τιμής άλλου, με αμφισβήτηση της ηθικής ή κοινωνικής αξίας του προσώπου του και περιφρόνηση αυτού. Ειδικός σκοπός εξύβρισης υπάρχει στον τρόπο εκδήλωσης της προσβλητικής συμπεριφοράς, όταν αυτός δεν ήταν κατ' αντικειμενική κρίση αναγκαίος για την ακριβή και πρέπουσα απόδοση των στοχασμών του προσβολέα, ο οποίος μολονότι τελούσε σε επίγνωση τούτου, χρησιμοποίησε τον τρόπο αυτό για να προσβάλει την τιμή και την υπόληψη του άλλου (ΑΠ 488/2010 ΝΟΜΟΣ). Τέλος οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται αναλόγως και επί προσβολών της προσωπικότητας, μέσω ηλεκτρονικών ιστοσελίδων (ηλεκτρονικών περιοδικών), που λειτουργούν ως διεθνές μέσο διακίνησης

πληροφοριών, δεδομένου ότι για τις προσβολές αυτές δεν υπάρχει ιδιαίτερο θεσμικό πλαίσιο και η αντιμετώπισή τους δεν μπορεί να γίνει παρά μόνο με την αναλογική εφαρμογή της ήδη υπάρχουσας νομοθεσίας για τις προσβολές της προσωπικότητας μέσω του έντυπου ή ηλεκτρονικού τύπου, αφού και η ραγδαίως αναπτυσσόμενη διαδικτυακή πληροφόρηση, που προσφέρεται από το INTERNET σε πολυμεσική μορφή (multimedia), καθιστά το χρήστη αυτού, εκτός από «ομιλητή» και «αποδέκτη» πληροφοριών και κάνει το διαδίκτυο να προσομοιάζει με τη τηλεόραση και μάλιστα με μια νέας μορφής αναπτυσσόμενη παγκόσμια τηλεόραση, προσιτή σε κάθε πολίτη. Γίνεται δε δεκτό ότι το άρθρο 14 παρ. 1 Συντάγματος, για την ατομική ελευθερία έκφρασης και διάδοσης των στοχασμών προφορικά, γραπτά και δια του Τύπου, υπό τον όρο τήρησης των νόμων του κράτους, καλύπτει και την ελεύθερη έκφραση και διάδοση γνώμης μέσω του διαδικτύου (βλ. Ι.Καράκωστα, Δίκαιο & internet, νομικά ζητήματα του διαδικτύου, εκδ. 2003, σ. 39). Ωστόσο, η ελευθερία της γνώμης στο διαδίκτυο, όπως και στις άλλες περιπτώσεις έκφρασής της, μέσω του γραπτού ή του προφορικού λόγου, δεν περιλαμβάνει την ελευθερία εξύβρισης ή συκοφαντικής δυσφήμισης τρίτου προσώπου. Η τιμώρηση των εγκλημάτων κατά της τιμής, ακόμα και όταν διαπράττονται στο διαδίκτυο, συνιστά θεμιτό περιορισμό της ελευθερίας της γνώμης (βλ. σχετ. ΕφΑθ 8962/2006 ΕλλΔνη 2007.1518).

Στη προκειμένη περίπτωση αποδείχθηκε ότι η μηνύτρια Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη, η οποία είναι δικηγόρος Αθηνών, χειρίστηκε από το έτος 2000 έως το έτος 2005 διάφορες υποθέσεις της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (Π.Ο.Π.Κ.), αλλά και του πριν από το έτος 2001 προέδρου της, Παναγιώτη Δρακόπουλου, σε βάρος του κατηγορουμένου. Από το άλλο μέρος, ο κατηγορούμενος Ευθύμιος Περσίδης, ήταν γραμματέας της Π.Ο.Π.Κ. από την ίδρυσή της (1995) μέχρι το Δεκέμβριο του έτους 2001, και πρόεδρος αυτής από το

Δεκέμβριο του έτους 2001 μέχρι τον Απρίλιο του έτους 2005, οπότε διορίστηκε προσωρινή διοίκηση στην Ομοσπονδία, με την υπ' αριθμ. 2499/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Κατά τις αρχαιρεσίες που διεξήχθησαν στις 14/8/2005, για την εκλογή αιρετής διοίκησης της Π.Ο.Π.Κ., έθεσε υποψηφιότητα και η μηνύτρια, ύστερα από πρόταση μελών της Ομοσπονδίας, ως πρόσωπο κοινής αποδοχής, η οποία και εκλέχθηκε μέλος του Δ.Σ και ακολούθως πρόεδρος αυτής. Εξαιτίας της συμμετοχής της ενάγουσας στις άνω αρχαιρεσίες και της ενασχόλησής της με τα διοικητικά της Π.Ο.Π.Κ. αφενός, αλλά και της αντιδικίας του πελάτη της, πρώην προέδρου της Π.Ο.Π.Κ., Παναγιώτη Δρακόπουλου, με τον κατηγορούμενο, ο τελευταίος, ο οποίος είναι κάτοχος των domain names στο διαδίκτυο «www.karate.gr» και «www.cybergym.gr» δημοσίευσε : 1) στις 21/5/2006 άρθρο με τίτλο «το δεύτερο δικαστήριο ασφαλιστικών μέτρων του κ. Δρακόπουλου κατά Θύμιου Περσίδα» στο οποίο ανέφερε για την εγκαλούσα μεταξύ άλλων τα εξής: «... Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του κ. Δρακόπουλου, Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη και Δροσιά Μπάκου... με επιθετική δικηγορική δεοντολογία, ασκώντας αλλεπάλληλες αγωγές και μηνύσεις εναντίον μου και μάλιστα Παρασκευές πρωί στα Αστυνομικά Τμήματα και στη Γενική Δ/ση Ασφαλείας Αττικής, ώστε να συλληφθώ Παρασκευή μεσημέρι ή βράδυ και να κρατηθώ στο κρατητήριο τρία-τέσσερα μερόνυκτα μέχρι να δικαστώ στο αυτόφωρο τη Δευτέρα το πρωί, ως κοινός εγκληματίας, επειδή έθιξα το πελάτη τους !!!...». 2) στις 27/7/2006 άρθρο με το τίτλο «ΠερσίδαΧαρλαύτη: Η αδρεναλίνη στο κόκκινο» στο οποίο παρέθεσε το κείμενο του σημειώματος, που κατέθεσε ενώπιον της Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της εγκαλούσας και στο οποίο ανέφερε για την εγκαλούσα, μεταξύ άλλων τα εξής: «...Η κ. Χαρλαύτη δεν υπήρξε ποτέ πληρεξουσία δικηγόρος της Π.Ο.Π.Κ.» κατά ολόκληρο το διάστημα 2000-2005...Η

κ.Χαρλαύτη ήταν και είναι δικηγόρος του πελάτη της τεχνικού του καράτε και κατά δήλωσή του «διατροφολόγου» (όπως θρασύτατα και αφελέστατα ισχυρίζεται) Παναγιώτη Δρακόπουλου, ο οποίος πουλάει δίαιτες-απάτες και αμφισβητούμενα διπλώματα καράτε και ο οποίος είχε με δικούς του ανθρώπους την πλειοψηφία στο Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. μέχρι το τέλος 2004 , όσο εγώ ήμουν πρόεδρος και εκείνος τεχνικός υπεύθυνος. Στο τέλος του 2004 ο Π. Δρακόπουλος , εκμεταλλευόμενος την πλειοψηφία του Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. οδήγησε την ομοσπονδία σε κενό διοίκησης (δεν κάναμε εκλογές). Γεγονότα αληθέστατα και αποδεικνυόμενα στα άρθρα μου. Τον Ιανουάριο του 2005 μια ομάδα συλλόγων της Π.Ο.Π.Κ. (ας την πούμε ομάδα Α , περίπου 8 σύλλογοι) ζήτησε από το δικαστήριο προσωρινή διοικούσα επιτροπή για να διενεργήσει εκλογές. Οι σύλλογοι του κ. Δρακόπουλου (ομάδα Β , περίπου 5 σύλλογοι) στράφηκαν δια της κ. Χαρλαύτη εναντίον των συλλόγων της ομάδας Α αμφισβητώντας βάσιμα τη νομιμότητά τους ως μέλη της Π.Ο.Π.Κ. . Ενώ είχαν ασκηθεί από την κα Χαρλαύτη αιτήσεις ακύρωσης της συμμετοχής των συλλόγων Α στη Π.Ο.Π.Κ. , ξαφνικά τα δύο μέρη «τα βρήκαν» εις βάρος μιας ομάδας Γ συλλόγων της Π.Ο.Π.Κ. (περίπου 6 σύλλογοι) με την έννοια ότι έκαναν ανταλλαγή της αμφισβήτησης της νομιμότητας της ομάδας των Α συλλόγων με τη θέση της προέδρου για τη κα Χαρλαύτη. Με αυτό τον τρόπο , οι σύλλογοι Α και Β διενήργησαν κοινή συναινέσει εκλογές «μαϊμού» την 14/8/2005 , γεμάτες από παρανομίες από τις οποίες προέκυψε ΔΣ της ΠΟΠΚ με πρόεδρο την κα Χαρλαύτη και εις βάρος των συλλόγων της Γ ομάδας. Η ομάδα Γ των συλλόγων ζήτησε από το Δικαστήριο την ακύρωση των εκλογών αυτών με αίτησή τους κατά της ΠΟΠΚ για δώδεκα διαφορετικούς και βάσιμους λόγους εκ των οποίων έστω και ένας να γίνει δεκτός , οι εκλογές θα ακυρωθούν. Στο δικαστήριο (23/4/2006) δεν ενεφανίσθη η πρόεδρος της ΠΟΠΚ και δικηγόρος κα Χαρλαύτη , αλλά η



εκ του ιδίου δικηγορικού γραφείου συνεργάτης της κα Δροσιά Μπάκου , η οποία ισχυριζόμενη ψευδώς ότι μόλις ανέλαβε την υπόθεση και ήθελε έγγραφα από το ΔΣ της ΠΟΠΚ , κέρδισε αναβολή της δίκης για την 1/6/2006. Από την 1/6/2006 καμία από τις δύο κυρίες δεν ενεφανίσθη να υπερασπίσει την ΠΟΠΚ , ούτε και άλλος δικηγόρος και η ΠΟΠΚ δικάστηκε ερήμην. Η απόφαση αναμένεται από μέρα σε μέρα και φυσικά θα ακυρώσει τις εκλογές της 14/8/2005, πράγμα που θα σημαίνει ότι ουδέποτε υπήρξε πρόεδρος της ΠΟΠΚ Η κα Χαρλαύτη , αλλά προκάλεσε με την παρέμβασή της ζημία 2-3 ετών στην εξέλιξη και πρόοδο της ΠΟΠΚ. Είναι αυτονόητο ότι η απόφαση αυτή επίσης θα δημοσιευτεί, διότι ενδιαφέρει το σύνολο των ασχολουμένων με το καράτε. Ένας από τους λόγους ακύρωσης των εκλογών ήταν και το ασυμβίβαστο της υποψηφιότητας της κα Χαρλαύτη , διότι ως πληρεξούσια δικηγόρος των συλλόγων της ομάδας Β και βρισκόμενη σε πελατειακή σχέση με αυτούς δεν edικαιούτο βάσει του αθλητικού νόμου 2725/1999 να είναι αντιπρόσωπος συλλόγου και υποψηφία στις εκλογές. Και όμως η κα Χαρλαύτη αποδέχθηκε την παράνομη συμμετοχή των συλλόγων της αντίδικης ομάδας Α στην ΠΟΠΚ με αντάλλαγμα την καρέκλα της προέδρου. Θρασύτατα ψευδώς δηλώνει η κα Χαρλαύτη ότι τον Ιανουάριο του 2006 παραιτήθηκε από το ΔΣ της ΠΟΠΚ , αφού στο ίδιο το εξώδικο της προς εμένα στο οποίο αναφέρεται σε αυτήν την παραίτηση γράφει ότι «παραιτείται από τη θέση της προέδρου» παραμένουσα πάντα μέσα στο ΔΣ της ΠΟΠΚ για τα συμφέροντα του πελάτη της Π.Δρακόπουλου. Είναι ανήκουστο η κα Χαρλαύτη να αποδέχεται για έξι μήνες άρθρα που ακτά τη γνώμη τση τη θίγουν ηθικά και υλικά και ξαφικά να κάνει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και προσωρινής διαταγής εφαρμογής τους μετά από έξι ολόκληρους μήνες , όταν αυτούς τους έξι μήνες και οι δυο δικηγόροι μου έχουν ανοίξει πόλεμο μηνύσεων και αγωγών. Και αυτό διότι από την ίδια και από τη

συνεργάτιδά της κα Μπάκου μέσα στο χρονικό διάστημα αυτό των έξι μηνών έχουν ασκηθεί εναντίον μου δυο αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων του πελάτη τους Π.Δρακόπουλου, τον οποίο κατηγορώ ότι πουλάει διατροφές-απάτη , τρεις μηνύσεις σε αστυνομικά τμήματα και στην Ασφάλεια Αθηνών -Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και μάλιστα ημέρα Παρασκευή , ώστε να συλληφθώ , κρατηθώ στο κρατητήριο τρία εικοσιτετράωρα για να δικαστώ στο αυτόφωρο τη Δευτέρα το πρωί καθώς και μια αγωγή για αποζημίωση 300.000 ευρώ του πελάτη τους.Τόση ήταν μάλιστα η υποχρέωση της κας Χαρλαύτη προς τον πελάτη της , ώστε παρ' όλα τα άρθρα μου που δήθεν την έθιγαν , δεν παραιτήθηκε ποτέ από το ΔΣ της ΠΟΠΚ , όπως ψευδώς ισχυρίζεται σήμερα αλλά μόνο από τη θέση της προέδρου και αυτό μέχρι να ηρεμήσουν τα πράγματα. Τεχνηέντως η κα Χαρλαύτη προσπαθεί να εκμαιεύσει απόφαση προσωρινής διάταξης που να περιλαμβάνει και τμήματα άρθρων που αποτελούν δυσμενή για τον πελάτη της δικαστική απόφαση.Το μόνο στο οποίο ελπίζει η κα Χαρλαύτη είναι η υπερβολικά συνοπτική διαδικασία για την έκδοση προσωρινής διάταξης , ώστε να επιτύχει το «κατέβασμα» των αληθειών που περιέχονται σε αυτά, δεδομένου ότι της χαλάνε τη φροντισμένη εικόνα της ως υποψήφιας δημάρχου για το Παλαιό Ψυχικό. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο θορυβήθηκε με καθυστέρηση έξι μηνών για τα άρθρα μου.Μια πληρεξούσια δικηγόρος όμως αντιπροσωπεύει το πελάτη της σε νομικά θέματα και δεν παίρνει τη θέση του στη διοίκηση αθλητικής ομοσπονδίας για να τον καλύψει όταν αυτός απαιτεί να εκδίδει εν λευκώ διπλώματα της ομοσπονδίας! Αντίθετα η κα Χαρλαύτη από πληρεξούσια δικηγόρος των συλλόγων του Δρακόπουλου βρέθηκε πρόεδρος της ομοσπονδίας: α) προτείνοντας τεχνικούς του καράτε (νομικό κώλυμα) για διοικητικές θέσεις κατά το δικαστήριο ορισμού προσωρινής διοίκησης της ΠΟΠΚ , β) αποδεχόμενη τα ασυμβίβαστα πρόσωπα της απόφασης

μετά από συναλλαγή της με τους αντιδίκους συλλόγους με αντάλλαγμα τη θέση της προέδρου, γ) παραβαίνοντας τον αθλητικό νόμο 2725/1999 , βάσει του οποίου η δική της υποψηφιότητα είχε σαφέστατο νομικό κώλυμα , προκειμένου να πάρει θέση στο ΔΣ της ΠΟΠΚ για να καλύψει τον πελάτη της. Αυτό φυσικά δεν είναι υποχρέωση πληρεξουσίου δικηγόρου αλλά προσωπική της επιλογή ταύτισης με τον πελάτη της, δ) παρανομώντας δωδεκάκις κατά τις εκλογές της 14/8/2005 κατά τις οποίες εξελέγη πρόεδρος της ΠΟΠΚ , εξ ου και η μη προσέλευσή τους στο δικαστήριο ακύρωσης των εκλογών και ε) οδηγώντας την ΠΟΠΚ σε διάλυση για να φτιάξει σήμερα μια νέα ομοσπονδία για το πελάτη της με συλλόγους – μέλη μόνο της αρεσκείας του», 3) στις 27/7/2006 δημοσίευσε στην ιστοσελίδα της εφημερίδας «ΦΙΛΟΘΕΗ ΠΡΕΣ» www.philothei.press.com σχόλιο με το εξής περιεχόμενο : «Πιστεύω ότι η κα Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη είναι ακατάλληλη για το αξίωμα της Δημάρχου Παλαιού Ψυχικού , διότι με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εναντίον μου επιχειρεί να εξαλείψει την κριτική μου για τις πράξεις της ως δημόσιο πρόσωπο (πρόεδρος της Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε) από το διαδίκτυο www.Karate.gr . Τα δημόσια πρόσωπα και μόνο από την ιδιότητά τους αυτή , κρίνονται κάθε στιγμή και είναι υποχρεωμένα να αποδέχονται την οποιαδήποτε κριτική για τις πράξεις τους εφόσον αυτές αφορούν στο κοινωνικό σύνολο. Κάθε άλλη ενέργειά τους αποτελεί φασιστική πράξη φίμωσης της ελευθεροτυπίας και απόκρυψης της αλήθειας στη σκοτεινή πλευρά της σελήνης». Από τα παραπάνω το με στοιχεία Α1 δημοσίευμα αναφέρεται σε αληθή μεν περιστατικά , ήτοι σε υποβολή εις βάρος του κατηγορούμενου μηνύσεων εκ μέρους του πελάτη της εγκαλούσας Δρακόπουλου, πλην όμως ο ισχυρισμός του ότι η εγκαλούσα μεθόδευε τις μηνύσεις αυτές ώστε να υποβάλλονται Παρασκευή μεσημέρι ή βράδυ και ο κατηγορούμενος να κρατείται επί τριήμερο, συνιστά το αδίκημα της απλής δυσφήμισης εις

βάρος της εγκαλούσας η οποία στις ενέργειές της αυτές εκτελούσε εντολές του ως άνω πελάτη της, του οποίου τις υποθέσεις χειρίζονταν. Περαιτέρω όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 3433/2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία) , η από 14/8/2005 απόφαση της έκτακτης γενικής συνέλευσης των μελών της ΠΟΠΚ , για την εκλογή των καταστατικών οργάνων αυτής ακυρώθηκε. Η ακύρωση όμως της ως άνω απόφασης δεν έγινε για λόγους σχετικούς με το πρόσωπο της εγκαλούσας αλλά διότι η εφορευτική επιτροπή , που διεξήγαγε τις αρχαιρεσίες είχε αφενός μεν μειωμένη σύνθεση (δύο μέλη αντί για τρία, όπως ορίζεται από το καταστατικό), και αφετέρου κακή σύνθεση, αφού το μέλος της εφορευτικής επιτροπής Ι.Φλέσσας, ήταν και υποψήφιος για το ΔΣ της ΠΟΠΚ , στο οποίο και εκλέχθηκε λαμβάνοντας 13 ψήφους σε σύνολο 13 ψηφισάντων. Εξάλλου οι παρατυπίες κατά τις αρχαιρεσίες που αναφέρει ο κατηγορούμενος δεν αφορούν την εγκαλούσα αφού οι αρχαιρεσίες διενεργήθηκαν από τη προσωρινή διοίκηση που διορίστηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών , στην οποία αυτή δεν συμμετείχε .Επίσης οι ισχυρισμοί του κατηγορούμενου ότι η εγκαλούσα επεδίωξε τη θέση της προέδρου στο ΔΣ της ΠΟΠΚ για να καλύψει παρανομίες και παρατυπίες του πελάτη της Δρακόπουλου , είναι ψευδείς καθότι τα ισχυριζόμενα εις βάρος του Δρακόπουλου περί δήθεν διατροφολόγου και πλαστογράφου έχουν κριθεί ψευδή και συκοφαντικά δυνάμει με τις υπ' αριθμ. 5476/2008 και 164/2011 αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών. Με τα ανωτέρω δημοσιεύματα όμως , των οποίων έλαβε γνώση μεγάλος αριθμός επισκεπτών των ιστοσελίδων και εκ των οποίων τα με στοιχεία Α2 και Α3 ήταν εν γνώσει του ψευδή , ως προαναφέρθηκε, μπορούσαν να βλάψουν τη τιμή και την υπόληψη της εγκαλούσας, και σε αυτό κατέτεινε ο δόλος του κατηγορούμενου, καθόσον εμφανίζονταν ότι υποθάλλει εγκληματίες , ότι ενεργεί παράνομα , ότι προσβάλλει το δικηγορικό λειτούργημα και ότι επιθυμεί

φασιστικά τη φίμωση της ελευθεροτυπίας. Η παραπάνω δε συμπεριφορά του κατηγορούμενου, η οποία δεικνύει αμφισβήτηση εκ μέρους του της ηθικής, κοινωνικής και επαγγελματικής αξίας του προσώπου της ενάγουσας, και συγκεκριμένα όσον αφορά το δημοσίευμα υπό στοιχεία Α1 που αφορά αληθή πραγματικά περιστατικά, υπερβαίνει το επιβαλλόμενο από το δικαιολογημένο ενδιαφέρον του για το άθλημα του καράτε και τα συμφέροντα της ΠΟΠΚ όριο και κινείται στο χώρο της προσωπικής εμπάθειας με την εγκαλούσα και στη στοχευμένη προσπάθεια καταφρόνησης αυτής.

Β. Πέραν των παραπάνω ο κατηγορούμενος δημοσίευσε στις ως άνω ιστοσελίδες που διατηρεί στο διαδίκτυο: 1) στις 21/5/2006 άρθρο στο οποίο μεταξύ των άλλων, ανέφερε για την εγκαλούσα τα εξής: «...όχι τίποτα άλλο, αλλά πίσω από τα κάγκελα θα άρχιζα να σαν αφιερώνω και ποιήματα του τύπου: έγινα και φυγόδικος για τα μελιά σου μάτια, με ψάχνει η Ασφάλεια και εγώ κάνω τη πάπια! Τη μήνυση κατέθεσες στον όροφο το πέμπτο, «να του κοπούν τα δάχτυλα, που γράφουν το κρετσέντο»! Λάθος μοιραίο ήτανε, βρε φίλοι μη βαράτε, το ηλεκτρονικό το έγκλημα στη «Βέφα του καράτε! Έγινα και φυγόδικος για τα γλυκά του χείλη. Άντε και Δήμαρχος του Ψυχικού τη Πρώτη του Απρίλη! (τραγουδιέται και ... караόκε!), 2) στις 17/8/2006 άρθρο με το τίτλο «το παραδοσιακό καράτε κινδυνεύει Περσίδης-Χαρλαύτη: Η αδρεναλίνη στο κόκκινο!!! Μια περίεργη υποψήφια Δήμαρχος!!! Και του Παλαιού Ψυχικού μάλιστα!!! 17/8/2006 έχουμε το Δικαστήριο», στο οποίο δημοσίευσε και φωτογραφία της εγκαλούσας με τον υπότιτλο «Η πρόεδρος της ΠΟΠΚ Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη». Με τις ως άνω φράσεις στα δημοσιεύματα αυτά ο κατηγορούμενος τέλεσε το αδίκημα της εξύβρισης κατ' εξακολούθηση εις βάρος της εγκαλούσας, αφού, από τον τρόπο με τον οποίο διατυπώθηκαν οι ως άνω εκφράσεις και το έντονα

ειρωνικό και οξύ σατυρικό περιεχόμενο αυτών, προσβάλει τη τιμή και την υπόληψή της, λόγω και έργω (με τη φωτογραφία) .

Γ. 1) στις 24/1/2006 ζήτησε από την εγκαλούσα με σχετικό δημοσίευμα στην ιστοσελίδα www.karate.gr, να προβεί σε πράξη, για την οποία αυτή δεν είχε υποχρέωση, ήτοι να του στείλει με FAX την επιστολή παραίτησής της από το ΔΣ της ΠΟΠΚ, προκειμένου να κατεβάσει από την ιστοσελίδα του εξυβριστικό και συκοφαντικό άρθρο που είχε δημοσιεύσει για αυτήν στις 19/1/2006, απειλώντας την κατ' αυτό τον τρόπο ότι θα συνεχίσει να έχει δημοσιευμένο το εν λόγω άρθρο. Και 2) στις 26/1/2006 σε δημοσίευσμά του στην ως άνω ιστοσελίδα απείλησε την εγκαλούσα ότι θα στείλει στο Δικηγορικό Σύλλογο καταγγελία σε βάρος της, την οποία θα κοινοποιήσει στην «ομάδα Τριανταφυλλόπουλου» και ότι ήταν αποφασισμένος για την απόλυτη σύγκρουση, καθώς και ότι μέσα από την ιστοσελίδα του θα παρουσιάζεται η προσωπικότητά της για τα επόμενα εκατό (100) χρόνια, απευθύνοντάς την κατ' επανάληψη τη φράση «παραιτήσου», πράξη για την οποία η εγκαλούσα δεν είχε υποχρέωση. Με τις ως άνω κατ' εξακολούθηση απειλές του όμως ο κατηγορούμενος δεν ολοκλήρωσε τη πράξη του, ήτοι τον εξαναγκασμό σε παραίτηση της εγκαλούσας από τη θέση του προέδρου και ως μέλος της ΠΟΠΚ. καθόσον η εγκαλούσα δεν παραιτήθηκε ως μέλος του ΔΣ της ΠΟΠΚ ενώ από τη θέση της προέδρου παραιτήθηκε ανεξάρτητα από τις ενέργειες του κατηγορούμενου για δικούς της λόγους. Ωστόσο, υπό τα παραπάνω ο κατηγορούμενος, τέλεσε κατ' εξακολούθηση το αδίκημα της παράνομης βίας σε απόπειρα, αφού οι πράξεις του αυτές αποτελούν αρχή εκτέλεσης του αδικήματος αυτού, το οποίο δεν ολοκληρώθηκε από λόγους ανεξάρτητους της θελήσεώς του.

.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ παρά τον ^{τον} κατηγορούμεν ο Ευθεία Περβίδη του

Κωνσταντίνου Μάτακου Ζωγράφου Αττικής

Κυριόβη αυτόν ένοχο αυτήν διβρομύμους και εθιμική μεταδο

ως κατηγορίας για την Αι κατηγορία και εθιμική μεταδο (του ότι: του Ζωγράφου Αττικής), βου παραμα

χρόνου) είναι τις αμόρθευ αζιόδοινυ θραξια.

Α) Έτσι παραμάτω χρόνου με απριβότρη θραξια που βουβότουν
εξακώλουθνη του εδίου εθιμική, με τον παραμάτω πρόσο
αχυριέθμη ενώθον τρίτου για αμόρθευ αζιόδοινυ α. ηνική
του φωδέ), που μηδουόει να βγάει την τμή και την υδόμεν
του Ειδωόερα 1) Είς 21-5-2006 Συμβοίωβι βίν) 1600 -

...εξιδες www-κατατε. gr και www cyβερτυm. gr που
...δίνεται στο διαδίκτυο, άρθρο με τίτλο "Το δεύτερο
...διαβήριο αβαντιστιών μέτρων του κ. Δρακούλου,
...και του Θύμιου Περδίκη", στο οποίο ανέφερε για
...την εξαγορά της Εξέλι Ζέλλου του Ανδρέα, η οποία αργώ-
...τα έγινε: "... Οι ηγετικές δυνάμεις του κ. Δρακού-
...λου, Εξέλι Ζέλλου - Χατζάκη και Προβιά Μπακού
...με ενοχλητική συμπεριφορά, άσυντακτά, αβαντισ-
...τικά και ανήθικα και ανήθικα εναντίον μου και
...μάστα Παράκου, πρώτα Αβαντιστικά Τμήματα
...και στη συνέχεια Δ/νση Αβαντιστικής Απαιτή, ώστε να συζη-
...τού Παράκου, μετέπειτα η Εραβία και να κρατηθεί
...στο κρατητήριο τρία-τέσσερα μέρονια μέχρι να
...δυνατώ στο Αποφωρο τη Δευτέρα το πρωί, ως κοι-
...νός εχθρικός, επειδή έδρα τον πελάτη του!!...#
...2) Στις 27/7/2005 δημοσίευσε στις 16 το εξίδες
...άρθρο με τον τίτλο "Περδίκη - Χατζάκη: Η εξαγορά-
...ζέλι στο νόμιμο", στο οποίο παρέθεσε το κείμενο
...του σημειώματος, που κατέθεσε ενώπιον της Προέδρου
...του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί αιτήσεως αβαν-
...τιστιών μέτρων της Εραβίας και στο οποίο ανέφερε
...για την εξαγορά, μεταξύ άλλων τα εξής: "... Η κ. Χατζά-
...κη δεν υπήρξε ποτέ ηγετική δύναμη της Π.Ο.Π.Κ.
... (Πανελληνία Ομοσπονδία Παράκου Κρατά) και
...οφείλει το δικό της 2000-2005... Η κ. Χατζάκη
...ήταν και είναι δύναμη του πελάτη της τεχνικά
...του καράτε και κατά δήλωσή του "καταρροφίου"
... (όπως ορατότατα και κριτικά (όχι) είναι) Πανα-
...δωτή Δρακούλου, ο οποίος, παύει δικίτες-απάτη
...και αηχιστούμενα σημειώματα καράτε και ο οποίος
...είχε με δυνάμει του ανθρώπου την ηγετική στο Δ-Σ
...της Π.Ο.Π.Κ. μέχρι το τέλος 2004, όσο ενώ η μου
...πρόεδρος και εμένα τεχνικός υπεύθυνος. Στο τέλος
...του 2004 ο Π. Δρακούλος, ευμετάφραση την ηγε-
...τική του Δ-Σ της Π.Ο.Π.Κ. οδήγησε την ομοσπον-
...δία σε νέο δίκτυο (δεν ανώρη εμφορές). Γεγονότα
...αφάνιστα και αποδεδειγμένα στα άρθρα μου.

Τον Ιανουάριο του 2005 μια ομάδα συλλόγων της ΠΟΠΚ (ας την πούμε Ομάδα Α, περίπου 8 σύλλογοι) ζήτησε από το δικαστήριο προσωρινή διοικούσα επιτροπή για να διενεργήσει εκλογές. Οι σύλλογοι του κ. Δρακόπουλου (Ομάδα Β, περίπου 5 σύλλογοι) στράφηκαν δια της κας Χαρλαύτη εναντίον των συλλόγων της Ομάδας Α αμφισβητώντας βάσιμα τη νομιμότητά τους ως μέλη της ΠΟΠΚ. Ενώ είχαν ασκήθει από την κα Χαρλαύτη αιτήσεις ακύρωσης της συμμετοχής των συλλόγων Α στην ΠΟΠΚ, ξαφνικά τα δύο μέρη «τα βρήκαν» εις βάρος μιας Ομάδας Γ συλλόγων της ΠΟΠΚ (περίπου 6 σύλλογοι) με την έννοια ότι έκαναν ανταλλαγή της αμφισβήτησης της νομιμότητας της ομάδας των Α συλλόγων με τη θέση της προέδρου για την κα Χαρλαύτη. Με αυτόν τον τρόπο, οι σύλλογοι Α και Β διενήργησαν κοινή συναινέσει εκλογές «μαϊμού» την 14-8-2005, γεμάτες από παρανομίες από τις οποίες προέκυψε ΔΣ της ΠΟΠΚ με πρόεδρο την κα Χαρλαύτη και εις βάρος των συλλόγων της Γ ομάδας.

Η ομάδα Γ συλλόγων της ΠΟΠΚ ζήτησε από το δικαστήριο την ακύρωση των εκλογών αυτών με αίτησή της κατά της ΠΟΠΚ για δώδεκα διαφορετικούς και βάσιμους λόγους εκ των οποίων έστω και ένας να γίνει δεκτός, οι εκλογές θα ακυρωθούν. Στο δικαστήριο (23-4-2006) δεν ενεφανίσθη η πρόεδρος της ΠΟΠΚ και δικηγόρος κα Χαρλαύτη αλλά η εκ του ίδιου δικηγορικού γραφείου συνεργάτις της κα Δροσιά Μπάκου, η οποία ισχυριζόμενη ψευδώς ότι μόλις ανέλαβε την υπόθεση και ήθελε έγγραφα από το ΔΣ της ΠΟΠΚ, κέρδισε αναβολή της δίκης για την 1-6-2006. Αλλά την 1-6-2006 καμιά από τις δύο κυρίες δεν ενεφανίσθη να υπερασπίσει την ΠΟΠΚ, ούτε και άλλος δικηγόρος και η ΠΟΠΚ δικάστηκε ερήμην. Η απόφαση αναμένεται από μέρα σε μέρα και φυσικά θα ακυρώσει τις εκλογές της 14-8-2005, πράγμα που θα σημαίνει ότι ουδέποτε υπήρξε πρόεδρος της ΠΟΠΚ η κα Χαρλαύτη, αλλά προκάλεσε με την παρέμβασή της ζημία 2-3 ετών στην εξέλιξη και πρόοδο της ΠΟΠΚ. Είναι αυτονόητο ότι η απόφαση αυτή επίσης θα δημοσιευτεί, διότι ενδιαφέρει το σύνολο των ασχολουμένων με το καράτε.

Ένας από τους λόγους ακύρωσης των εκλογών ήταν και το ασυμβίβαστο της υποψηφιότητας της κας Χαρλαύτη, διότι ως πληρεξούσια δικηγόρος των συλλόγων της ομάδας Β της και ευρισκόμενη σε πελατειακή σχέση με αυτούς δεν εδικαιούτο βάσει του αθλητικού νόμου 2725/1999 να είναι αντιπρόσωπος συλλόγου και υποψήφια στις εκλογές. Και όμως η κα Χαρλαύτη αποδέχθηκε την παράνομη συμμετοχή των

συλλόγων της αντίδικης ομάδας Α στην ΠΟΠΚ με αντάλλαγμα την καρέκλα της προέδρου.

4 – Θρασύτατα ψευδώς δηλώνει η κα Χαρλαύτη ότι τον Ιανουάριο του 2006 παραιτήθηκε από το ΔΣ της ΠΟΠΚ, αφού στο ίδιο το εξώδικο της προς εμένα στο οποίο αναφέρεται σε αυτήν την παραίτηση γράφει ότι «παραίτεται από τη θέση της προέδρου», παραμένονσα πάντα μέσα στο ΔΣ της ΠΟΠΚ για τα συμφέροντα του πελάτη της Π. Δρακόπουλου.

5 – Είναι ανήκουστο η κα Χαρλαύτη να αποδέχεται εν γνώσει της για έξι ολόκληρους μήνες άρθρα που κατά τη γνώμη της την θίγουν ηθικά και υλικά και ξαφνικά να κάνει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και προσωρινής διαταγής εφαρμογής τους μετά από έξι ολόκληρους μήνες, όταν αυτούς τους έξι μήνες και οι δύο δικηγόροι μου έχουν ανοίξει πόλεμο μηνύσεων και αγωγών. Και αυτό διότι από την ίδια και από τη συνεργάτιδά της κα Μπάκου μέσα στο χρονικό διάστημα αυτών των έξι μηνών έχουν ασκηθεί εναντίον μου δύο αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων του πελάτη τους Π. Δρακόπουλου, τον οποίο κατηγορώ ότι πουλάει διατροφές-απάτη, τρεις μηνύσεις σε αστυνομικά τμήματα και στην Ασφάλεια Αθηνών – Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και μάλιστα ημέρα Παρασκευή, ώστε να συλληφθώ, κρατηθώ στο κρατητήριο τρία εικοσιτετράωρα για να δικαστώ στο Αυτόφωρο τη Δευτέρα το πρωί, καθώς και μια Αγωγή για αποζημίωση 300.000 € του πελάτη τους.

6 – Είναι αυτονόητο ότι μετά τις κατηγορίες μου κατά του Δρακόπουλου στο ένα σκέλος των οποίων (τις διατροφές-απάτη) δικαιώθηκα προσωρινά στα ασφαλιστικά μέτρα, ενώ στο άλλο σκέλος (τα ύποπτα διπλώματα καράτε) θα περιμένω την κύρια δίκη.

Τόση ήταν μάλιστα η υποχρέωση της κας Χαρλαύτη προς τον πελάτη της, ώστε παρ' όλα τα άρθρα μου, που δήθεν την έθιγαν, ΔΕΝ παραιτήθηκε ποτέ από το ΔΣ της ΠΟΠΚ, όπως ψευδώς ισχυρίζεται σήμερα αλλά μόνο από τη θέση της προέδρου και αυτό μέχρι να ηρεμήσουν τα πράγματα.

7 – Τα πέντε άρθρα μου στο διαδίκτυο, τα οποία ζητάει η κα Χαρλαύτη να απαλειφθούν επειδή την θίγουν, έχουν αλλάξει από την ημερομηνία που τα τύπωσε και τα περιέλαβε στην αίτησή της λόγω εφαρμογής αποφάσεων δικαστηρίου, ενώ περιλαμβάνουν και μεγάλα τμήματα που δεν αφορούν σε αυτήν. Ένα μάλιστα περιλαμβάνει την απόφαση του δικαστηρίου, την οποία έχω το δικαίωμα να δημοσιεύω

αυτούσια. Τεχνηέντως η κα Χαρλαύτη προσπαθεί να εκμαιεύσει απόφαση προσωρινής διάταξης που να περιλαμβάνει και τμήματα άρθρων που αποτελούν δυσμενή για τον πελάτη της δικαστική απόφαση.

8 – Όλα τα άρθρα μου περιέχουν μέσα τους τις αποδείξεις των ισχυρισμών μου και τα αιτήματα της κας Χαρλαύτη θα αποδειχθούν ανεδάφικα κατά τις διαδικασίες των ασφαλιστικών μέτρων και της κύριας δίκης. Το μόνο στο οποίο ελπίζει η κα Χαρλαύτη είναι η υπερβολικά συνοπτική διαδικασία για την έκδοση προσωρινής διάταξης, ώστε να επιτύχει το “κατέβασμα” των αληθειών που περιέχονται σε αυτά, δεδομένου ότι της χαλάνε την φροντισμένη εικόνα της ως υποψήφιας δημάρχου για το Παλαιό Ψυχικό. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο θορυβήθηκε με καθυστέρηση έξι μηνών για τα άρθρα μου.

9 – Ισχυρίζεται η κα Χαρλαύτη ότι αγνοώ πλήρως την έννοια του πληρεξουσίου δικηγόρου και στρέφομαι εναντίον της λόγω της αντιδικίας μου με τον πελάτη της

Μια πληρεξούσια δικηγόρος, όμως, αντιπροσωπεύει τον πελάτη της σε νομικά θέματα και δεν παίρνει την θέση του στη διοίκηση αθλητικής ομοσπονδίας για να τον καλύψει, όταν αυτός απαιτεί να εκδίδει εν λευκώ διπλώματα της ομοσπονδίας! Αντίθετα, η κα Χαρλαύτη από πληρεξούσια δικηγόρος των συλλόγων του Δρακόπουλου βρέθηκε πρόεδρος της ομοσπονδίας:

α) προτείνοντας τεχνικούς του καράτε (νομικό κώλυμα) για διοικητικές θέσεις κατά το δικαστήριο ορισμού προσωρινής διοίκησης στην ΠΟΠΚ,

β) αποδεχόμενη τα ασυμβίβαστα πρόσωπα της απόφασης μετά από συναλλαγή της με τους αντίδικους συλλόγους με αντάλλαγμα τη θέση της προέδρου,

γ) παραβαίνοντας τον αθλητικό νόμο 2725/1999, βάσει του οποίου η δική της υποψηφιότητα είχε σαφέστατο νομικό κώλυμα, προκειμένου να πάρει θέση στο ΔΣ της ΠΟΠΚ για να καλύψει τον πελάτη της. Αυτό φυσικά δεν είναι υποχρέωση πληρεξουσίου δικηγόρου αλλά προσωπική της επιλογή ταύτισης με τον πελάτη της.

δ) παρανομώντας δωδεκάκις κατά τις εκλογές της 14-8-2005 κατά τις οποίες εξελέγη πρόεδρος της ΠΟΠΚ, εξού και η μη προσέλευσή τους στο δικαστήριο ακύρωσης των εκλογών, και

Ε) Οδηγώντας την Π.Ο.Π.Κ. σε δικίωμα για να χτιάσει
σημέρα μία νέα ομοσπονδία για τον Νέο Παιτή της με
ευθύνας - μέλη μόνο της αρεσκείας του. 3) Στις 27/7/
2006 δημοσίευσε στην ιστοσελίδα της εφημερίδα "Φιλο-
θία Πρες", www.philothoi.press.com σχόλιο με
το εξής περιεχόμενο: "Πιστεύω ότι η κα εξένη
Σέλλου - Χατζαύτη είναι ανατρεπτική για το αξίωμα
της Δημάρχου Παλαιού Φυλίου, διότι με αίτηση
αβγαλιότικων μέτρων εναντίον μου επιχειρεί να εξαλείψει
την υριτική μου για τις πράξεις της ως Δημάρχο Πα-
λαιού (Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Παλαβοσκιακού Καράτε)
από το διαδίκτυο στο www.karate.gr. Τα δημόσια
πρόσωπα και μόνο από την ιδιότητά τους αυτή, φέρον-
ται υπό οριστική και είναι υποχρεωμένα να αποδέχο-
νται την οποιαδήποτε υριτική για τις πράξεις τους, εφόσον
αυτές αφορούν στο κοινωμικό σύνολο. Κάθε άλλη ενέρ-
για του αποφέρει φασιστική πράξη φήμης της ευθε-
ροσύνης και ανδρείας της αλήθειας στη βυστινή
πλευρά της σελήνης. Τα ανωτέρω αναφερόμενα για την
εμφαυία των οποίων έλαβε χώρα μέχρις αριθμού
σημειών των ιστοσελίδων ήταν εν γνώσει του γεννη-
μούσαν σε να βλάψουν την τιμή και την υπόληψη
της, κα δόξαν εμφαυία ήταν ότι υποβάλλει εκκλήσεις,
ότι ενεργεί παράνομα, ότι προβάλλει το συνδυασμό
λειτούργητα και ότι επιθυμεί φασιστικά τη φήμη
της ευθεροσύνης.

Β) Στους παρακάτω χρόνους, με περισσότερες πράξεις,
που συνιστούν εμφαυία του ίδιου εμψήματο,
πρόσβαλε με λόγο και με τον κατώτερο τρόπο
την τιμή εμού. Ειδικότερα: 1) Στις 21/5/2006 δημοσίευσε
στην ιστοσελίδα www.karate.gr και [www.cybergym-
gr](http://www.cybergym-
gr) που διατηρεί στο διαδίκτυο άρθρο, στο οποίο,
μετάφραση, ανέφερε για την εμφαυία τα εξής:
"... Οχι τίποτα άλλο, αλλά νίσω από τα μάτια θα
δέχεται να σε ... αφιερώνω και ποιήματα του τύπου:
Έχια και ψυχρό βίος, για τα μέλια σου μάτια, με
γάχνει η Αβγαλιότικα με έχω χάνω την πάγια! Τι μίνυση
κατ'εξέση στο όροφα τον Νέμοτο, "να του κοπούν
τα δάκτυλα, που γράφουν το υρετόντο, "Απόδο"

μοιραίο ήτανε, βρε φίλοι, μη βράστε το π/ευτρονικό μου
εμφήμη στη "Βέρα του καράτε",! Έγινε και φυτό-
δενος για τα χ/μά σου χείλη. Άντε και --- Δήμαρχος
του Φυλίου την Τρίτη του Απρίλη! (τραχουδίεται
και --- καράτε!) 2) Στις 17/8/2006 δημοσιεύσε στην
πρώτη από τις προαναφερόμενες 16τοσελίδες του άρθρου
με τον τίτλο "Το παρθεναίο καράτε κινδυνεύει -
Περβίδη - Χωλεμάτη: Η αβρεναλίμη στο κόκκινο!!!
Μία περίεργη υποψία Δήμαρχος!!! και του Πα-
λαιού Φυλίου μάστα!!! 17/8/2006 έχουμε το
δικακτήριο, στο οποίο δημοσιεύσε και φωτογραφία
της εγχαφούδα με τον υπότιτλο "Η πρόεργ της
Π.Ο.Π.Κ. ΕΓΕΜ Σέλλου - Χωλεμάτη, με τις υπ' αριθμούς
1 & 2 πράξεις του πρόεργ την τιμή και την υπήλη
της εγχαφούδα.

3) Στους παρθεναίω χρόνους, με περισσότερες πράξεις,
που ευκρίτως εξαπολύθη του ίδιου εγχαφούδατος,
έχοντα απομαίνει να ευτερεί το π/ευτρονικό της
παρθεναίω βία, δηλαδή με απειλή παρθεναίω πα-
ξης να εξαχθεί από τον βεράτη, για την οποία
ο παρθεναίω δεν έχει υποχρέωση, ευχέως πράξη
που περιέχει τουλάχιστον αρχή ευτερείς του εγχαφού-
δατος αυτού, το οποίο δεν εφαιρώθη από αι-
τια ανέφατη της βεμάς του. Ειδικότερα:

1) Στις 24/1/2006 ζήτησε από την εγχαφούδα, με σχετικό
δημοσίευμα στην 16τοσελίδα του www.kata.te.gr,
να του στείλει με FAX την επιστολή παρθεναίω της
από το Διοικητικό Συμβούλιο της Π.Ο.Π.Κ. προει-
μένου να κατεβάσει από την 16τοσελίδα του εφθερι-
κό και δημοφαντικό άρθρο, που είχε δημοσιεύσει
δί' αυτήν στις 19/1/2006, και ζήτησε την κατ' αυτό
τον τρόπο ότι θα ευχέσει να έχει δημοσιευμένο
το εν λόγω άρθρο και 2) Στις 26/1/2006 σε δη-
μοσίεμάς του στην υπ' αριθμ 16τοσελίδα ανέφερε
την εγχαφούδα ότι θα στείλει στο Διοικητικό
Σύμβουλο καταγγελία σε βάρος της, την οποία θα
κοινοποιήσει στην "Ομάδα Τριανταφυλλιάδων,

ματ ότι ήταν κλοπαδιέμεινος για την απόλυτη
 ευχέρωση, καθώς και ότι μέσα από την ιστορία
 του θα παρουσιάζεται η προσωπικότητα της για τα
 επόμενα εκατό (100) χρόνια, κεντρικότητα της και
 επαναγωγή της γραμμή "παραιτήτου" - Με τις ως
 άνω υπ' αριθμ. 1 και 2 απειλές του επιχείρησε να
 εξαναγκάσει την εργασία να παραιτηθεί από τη
 θέση της προέδρου και μέλους του Δ.Σ. Π.Ο.Π.Κ., πράξη
 στην οποία αυτή δεν είχε υποχρέωση να προβεί,
 πλην όμως δεν οφείθηκε την πράξη του από αιτία
 ανεξάρτητα της θέσης του, καθόσον η εργασία δεν
 παραιτήθηκε από μέλος του Δ.Σ. του Π.Ο.Π.Κ.,
 ενώ από τη θέση του προέδρου παραιτήθηκε για
 δικούς της λόγους.

Μετά την απαγγελία της αποφάσεως.

Αφού άκουσε την Εισαγγελέα που πρότεινε να επιβληθεί σε βάρος του κατηγορουμένου...
 που κηρύχθηκε... ένοχος...)... ποινή φυλακίσεως... αμτι... (8) μηνών για 1^η φορά
 και... τριών μηνών... (4) μηνών για 2^η φορά... για αυτοτελή λοιπών...
 που πρέπει να μετατραπεί προς... δίδα... (10)... ευρώ...
~~δραχμές~~ την ημέρα και να επιβληθεί συνολική ποινή στα... κατηγορούμενα... δίδα... τριών μηνών (14)
 μηνών

Τον σ' υπήγορ. του κατηγορουμένου ζήτησε το ελάχιστο όριο της ποινής, μετατροπής
 καθώς και το ελάχιστο όριο της κοινής κατά συγχώνευση.

Σ Κ Ε Φ Τ Η Κ Ε Σ Υ Μ Φ Ω Ν Α Μ Ε Τ Ο Ν Ο Μ Ο

Η πράξη για την οποία κηρύχθηκε... ένοχος) κατηγορούμενος) προβλέπεται και τιμωρείται από
 τις διατάξεις των... άρθρων... 1, 14, 26 § 1, 27 § 1, 49 § 1,
 94 § 1, 98, 363 - 362, 361 § 1 και 330 Π.Κ.

Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας αφ' ενός υπόψη του τη βαρύτητα του εγκλήματος που ο...κατηγορούμενος... έχ... τελέσει και αφ' ετέρου την προσωπικότητα τ... κατηγορουμένου..., κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί βάρος τ... η ποινή που αναφέρεται στο διατακτικό.

Το Δικαστήριο οδηγήθηκε στην κρίση του αυτή, αφού έλαβε επίσης υπόψη του, κατά την εκτίμηση που έκανε όσον αφορά τη βαρύτητα του εγκλήματος και τα ακόλουθα αξιολογικά στοιχεία: Τη βλάβη που προξένησε το έγκλημα καθώς και τον κίνδυνο που προκλήθηκε εξαιτίας του εγκλήματος, τη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, τις περιστάσεις (χρόνος, τόπος, τρόπος) κάτω από τις οποίες προπαρασκευάστηκε και τελέστηκε το έγκλημα την ένταση του δόλου ~~ή το βαθμό της αμέλειας~~ τ... κατηγορουμένου.....

Το Δικαστήριο έλαβε ακόμη υπόψη του, για την εκτίμηση της προσωπικότητας τ... κατηγορουμένου..., τα αίτια που τ... ώθησαν να τελέσει... το έγκλημα, την αφορμή που το προκάλεσε, το σκοπό που ο... κατηγορουμένου...).....επιδίωξε....., το χαρακτήρα τ... και το βαθμό της αναπτύξεώς τ..., τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και τον πρότερο βίο τ... καθώς και την κατά τη διάρκεια της πράξεως αλλά και τ... μετά την πράξη διαγωγή τ... Τέλος το Δικαστήριο έλαβε υπόψη του τους οικονομικούς όρους τ... και των μελών της οικογενείας τ...

Εξάλλου, από την έρευνα του χαρακτήρα τ... και από τις λοιπές περιστάσεις το Δικαστήριο κρίνει ότι η επιβολή της χρηματικής ποινής αρκεί για να τ... αποτρέψει από το να τελέσει άλλες αξιόποινες πράξεις. Συντρέχει επομένως, νόμιμη περίπτωση να μετατραπεί η παρακάτω αναφερόμενη ποινή σε χρηματική ποινή.

Πρέπει, ως εκ τούτου, ενόψει και των εν γένει οικονομικών όρων τ... να υπολογιστεί η κάθε ημέρα φυλάκισεως προς δύο (2) ΕΥΡΩ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ ΤΟΝ... κατηγορούμενο... σε ποινή φυλάκισης
αυτή (8) μηνών για την 1^η αφορμή και φυλάκιση
τεσσάρων (4) μηνών για κάθε μία από τις
λοιπές. Επειδή συνολική ποινή φυλάκισης δύο
τεσσάρων (14) μηνών η οποία αποτρέπει από
την βαρύτερη ποινή φυλάκισης των αυτή (8)
μηνών ως ποινή βάσης η οποία ελαττώνεται
κατά δύο (2) μηνών από κάθε μία από τις
άλλες ποινές. (8 + 2 + 2 + 2)

καθώς και στα έξοδα της δίκης ευρώ 200....., εισπρακτέα και με προσωπική τ.α. κράτηση.

ΜΕΤΑΤΡΕΠΕΙ την προαναφερόμενη ποινή φυλακίσεωςτων.....δύο.....τετάρων
(19).....μηνών.....ημερών, σε χρηματική ποινή
και καθορίζει το ποσό για την κάθε ημέρα φυλακίσεως σεδύο (10).....ευρώ.

Γίνεται μνεία ότι μετά από την εξέταση κάθε μάρτυρα και πριν από την έκδοση κάθε απόφασης, δίδονταν ο λόγος κατά σειρά, σε όλους τους παράγοντες της δίκης, τελευταία δε πάντοτε στο...κατηγορούμενο.....

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του.

Αθήνα 14-11-2011

Η..... Προεδρ(ς)...



Η..... Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
ΣΗΜΕΝΟΝ ΚΑΙ ΕΚΔΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
ΟΡΙΟΪ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΤΗ
ΑΘΗΝΑ
Η 23/9/12
ΑΓΓΕΛΙΚΗ Β. ΠΙΤΡΑ

