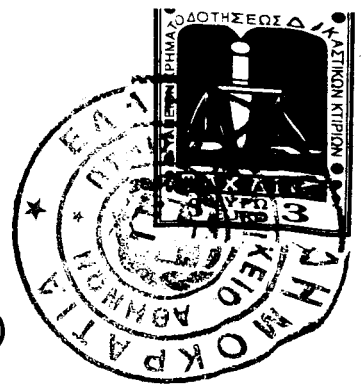


ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ (2ο ΤΜΗΜΑ)



ΠΑΡΟΧΗ ΕΞΗΓΗΣΕΩΝ

Του Παναγιώτη Δρακόπουλου του Μηνά, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Κηφισίας
Κούφα, αριθμ. 4104,

Έλαβα γνώση της από 07.10.2013 και με αρ. Β 2013/3181 μήνυσης σε βάρος μου του Ευθύμιου Περσίδα, την οποία αρνούμαι ως εκπρόθεσμη, παντελώς αβάσιμη και αναληθή και ενόψει της διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης, Σας αναφέρω τα εξής:

Ι. Είμαι εκπαιδευτής και ιδιοκτήτης σχολής παραδοσιακού καράτε. Είμαι ιδρυτής και διετέλεσα Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ) από την ίδρυσή της το 1995 μέχρι τον Δεκέμβριο του έτους 2002. Επίσης, είμαι ειδικός εφαρμογών διαιτητικής και σύμβουλος «διατροφικής ζώνης». Ο μηνυτής υπήρξε Γραμματέας (1995-2001) και Πρόεδρος (2002-2004) της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε και το χρονικό αυτό διάστημα (1995-2004) συνυπήρχαμε στη διοίκηση του ως άνω σωματείου.

Στην διάρκεια της Προεδρίας μου, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε διεξήγαγε μεγάλο δικαστικό αγώνα, τον οποίο χρηματοδότησα ο ίδιος προσωπικά, προκειμένου να εδραιώσει την ύπαρξή της, δεδομένου ότι η Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε (νυν Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε) είχε ζητήσει την ακύρωση του καταστατικού της. Με την υπ' αριθμόν 110/2003 απόφαση του Αρείου Πάγου η Ομοσπονδία μας δικαιώθηκε. Κατά την εποχή της εκδόσεως της ως άνω αποφάσεως, Πρόεδρος της ήταν ο μηνυτής, ο οποίος όφειλε να οργανώσει σύννομα την λειτουργία της, να λάβει Αριθμό Φορολογικού Μητρώου, να φροντίσει όπως αυτή λάβει την αθλητική

αναγνώριση από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, να συγκαλεί την Γενική Συνέλευση, να κάνει αρχαιρεσίες μέχρι το τέλος του 2004 κλπ., πράγματα που ουδόλως έπραξε. Αποτέλεσμα της κακής διοίκησης που ασκούσε, ήταν η πλήρης αποδιοργάνωση της Ομοσπονδίας, και η παντελής έλλειψη προόδου τόσο σε αθλητικό, όσο και σε διοικητικό επίπεδο αλλά και στο θέμα της αθλητικής αναγνώρισής αυτής από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Τον Ιανουάριο του έτους 2005 ορισμένα σωματεία-μέλη της ΠΟΠΚ, ζήτησαν από το Πρωτοδικείο Αθηνών να διοριστούν κάποια από τα μέλη τους ως προσωρινή διοίκηση αυτής. Στην δίκη αυτή παρενέβησαν κάποια από τα ιδρυτικά σωματεία, ως μάρτυρας των οποίων κατέθεσα εγώ, και ζήτησαν επίσης να διοριστούν ως μέλη της προσωρινής αυτής διοίκησης επίσης κάποια μέλη τους. Το Πρωτοδικείο Αθηνών με την υπ' αριθμόν 2499/2005 απόφασή του περί διορισμού προσωρινής διοίκησης, διόρισε 4 άτομα από τα προταθέντα από τα αιτούντα σωματεία και 3 άτομα από τα προταθέντα από τα παρεμβάντα σωματεία. Τα παρεμβάντα ιδρυτικά σωματεία άσκησαν ένδικα μέσα κατά της αποφάσεως αυτής, επειδή όμως η αίτηση αναστολής που άσκησαν ενώπιον του Εφετείου δεν τελεσφόρησε, παραιτήθηκαν από τη συνέχεια της αντιδικίας και πήραν μέρος στην Γενική Συνέλευση, που η προσωρινή διοίκηση συνεκάλεσε καθώς επίσης και στις αρχαιρεσίες που έλαβαν χώρα την 14.08.2005 για την εκλογή αιρετής διοίκησης της Π.Ο.Π.Κ. Ο μηνυτής ωστόσο, Πρόεδρος, τότε του σωματείου μέλους της Π.Ο.Π.Κ. με την επωνυμία: «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΜΑΧΗΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ» δεν έλαβε μέρος στη Γενική Συνέλευση και στις αρχαιρεσίες και κατά συνέπεια δεν εκπροσωπήθηκε στη Διοίκηση της ΠΟΠΚ.

Έκτοτε ο μηνυτής επέλεξε ως βήμα έκφρασης του την ιστοσελίδα του www.karate.gr, στην οποία δημοσίευσε πληθώρα συκοφαντικών, δυσφημιστικών και εξυβριστικών άρθρων για μένα, τα οποία προσβάλλουν την τιμή και υπόληψη μου. Ενδεικτικά και μόνο αναφέρω ότι με εμφανίζει «εγκληματία, απατεώνα, πλαστογράφο, κομπογιαννίτη, δολοφόνο του ελληνικού καράτε, «κότα» του καράτε «Βέφα» του ελληνικού καράτε», αμφισβητεί την επαγγελματική μου επάρκεια, προτρέπει στα άρθρα του τους επισκέπτες των ιστοσελίδων του, να τυπώνουν και να διανέμουν όλα τα ανωτέρω δημοσιεύματα και σε όσους δεν είναι χρήστες του διαδικτύου, καλεί τους μαθητές της σχολής καράτε μου να στραφούν δικαστικά εναντίον μου,

απειλεί ότι θα συνεχίσει να δημοσιεύει προσβλητικά για μένα άρθρα «για τα επόμενα εκατό χρόνια», διατείνεται ότι ελάμβανα χορηγίες από τη Siemens, ότι το 6^ο και 7^ο dan μου είναι πλαστά και άκυρα, ότι απεκόμισα μέσω της ΠΟΠΚ μαύρο χρήμα, και δημοσιεύει σε όλα τα άρθρα του την φωτογραφία μου (ΣΧΕΤΙΚΑ 1 έως 4).

Μη έχοντας άλλο μέσο άμυνας στην κατασυκοφάντησή μου κατέφυγα ενώπιον των Δικαστηρίων Σας και υπέβαλα δύο μηνύσεις για συκοφαντική δυσφήμιση και εξύβριση, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, αγωγή για ηθική βλάβη, μήνυση για παραβίαση προσωρινής διαταγής καθώς και αγωγή έμμεσης εκτέλεσης. Ο μηνυτής ωστόσο παρά τις αποφάσεις των Δικαστηρίων Σας, τις οποίες Σας προσκομίζω, ακόμη και σήμερα συνεχίζει να δημοσιεύει άρθρα που με αφορούν επαναλαμβάνοντας τους ίδιους σε βάρος μου συκοφαντικούς ισχυρισμούς.

II. Με την υπό κρίση μήνυση του ο μηνυτής ισχυρίζεται ότι εγώ παρανόμως και με πρόθεση αποκάλυψα προσωπικά δεδομένα του και συγκεκριμένα ποινικές του καταδίκες και διέπραξα παράλληλα τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ'εξακολούθηση και της εξύβρισης δια της δημοσιεύσεως στις αναφερόμενες στην υπό κρίση μήνυση ιστοσελίδες ενός κειμένου, που αφορά στην μεταξύ εμού και του μηνυτή αντιδικία. Επίσης ισχυρίζεται ότι διέπραξα τα ως άνω αδικήματα, διότι το ίδιο κείμενο το απέστειλα μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος την 9.7.2013 σε διάφορους παραλήπτες, μεταξύ των οποίων και ο ίδιος.

III. Η υπό κρίση μήνυση είναι **ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ**. Ειδικότερα:

Ο μηνυτής συνομολογεί και προσκομίζει μάλιστα ενώπιόν Σας εκτύπωση του κειμένου από την ιστοσελίδα μου www.gtkf.gr δια του οποίου δήθεν διέπραξα τα κατά την κρίση του αποδιδόμενα σε μένα αδικήματα, το οποίο φέρει ημερομηνία **24 ΙΟΥΝΙΟΥ 2012** (σχετ. μηνυτή 4) και εκτύπωση του αυτού κειμένου από την ιστοσελίδα μου www.zone.com.gr, το οποίο φέρει ημερομηνία **29 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012** (σχετ. μηνυτή 5). Επίσης σας προσκομίζει το ηλεκτρονικό μου μήνυμα της **9 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012** (σχετ. μηνυτή 13) το οποίο αποτελεί το αυτό κείμενο στην αγγλική γλώσσα (και μάλιστα σας προσκομίζει και μετάφραση αυτού στην ελληνική). **Επισημαίνω, ότι ο ίδιος ο μηνυτής**

στη σελ. 8 της μήνυσής του αναφέρει ότι το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού μηνύματος *«δεν ήταν τίποτα άλλο παρά η αυτολεξί μετάφραση στην αγγλική του ανωτέρω επίδικου κειμένου»!* Είναι προφανές και ο ίδιος ο μηνυτής συνομολογεί ότι έχει λάβει πλήρη και σαφή γνώση του περιεχομένου του κειμένου ήδη από την 24 ΙΟΥΝΙΟΥ 2012 και κατά συνέπεια έχει ήδη παρέλθει προ πολλού την 7.10.2013 (ημερομηνία υποβολής της υπό κρίση μήνυσης) η κατ' άρθρο 117 παρ. 1ΚΠΔ προθεσμία υποβολής της εγκλήσεως. Η δε γνώση του αυτή ήταν άμεση, πλήρης και σαφής ήδη από 24.06.2012 δεδομένου ότι ανέγνωσε το κείμενο και κατανόησε ήδη τότε το περιεχόμενο αυτού. Η αναπαραγωγή αυτού στο αναφερόμενο στην υπό κρίση μήνυση ηλεκτρονικό μήνυμα δεν συνιστά σε καμία περίπτωση τέλεση νέου αδικήματος, δεδομένου ότι το περιεχόμενο και οι ισχυρισμοί, που ο μηνυτής θεωρεί ψευδείς και συκοφαντικούς και ότι παραβιάζουν το νόμο περί προσωπικών δεδομένων είναι ακριβώς αυτοί που αναφέρονται και στο από 29.06.2012 κείμενο, όπως ο ίδιος συνομολογεί στη σελ. 8 της μήνυσής του και άλλωστε προκύπτει και από τα ίδια τα έγγραφα, των οποίων είχε λάβει γνώση ο μηνυτής 13 μήνες νωρίτερα από την υποβολή της παρούσας έγκλησης.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 περ. γ ' του Ν. 2472/1997 η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων επιτρέπεται, εφ' όσον το ίδιο το υποκείμενο έχει προβεί σε δημοσίευση αυτών ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

Ο μηνυτής έχει προβεί ο ίδιος σε δημόσια ανακοίνωση όλων των καταδικαστικών αποφάσεων που αναφέρονται στο υπό κρίση κείμενο και μάλιστα στο διαδίκτυο. Ειδικότερα, ο μηνυτής είναι κάτοχος της ιστοσελίδας στο διαδίκτυο με όνομα χώρου www.karate.gr, όπως ο ίδιος συνομολογεί στην μήνυση του, στην οποία έχει δημοσιεύσει όλες τις δίκες, το ιστορικό αυτών, τα σχετικά δικόγραφα, μηνύσεις, αγωγές, προτάσεις, αποφάσεις των δικαστηρίων και σχόλια του μηνυτή για το σύνολο των εμπλεκόμενων (διαδίκων, δικηγόρων και δικαστών). Δηλαδή οι καταδικαστικές ποινικές αποφάσεις και οι αποφάσεις των πολιτικών

δικαστηρίων για ΟΛΕΣ τις δίκες που είναι κατηγορούμενος ή διάδικος έχουν αναρτηθεί από τον ΙΔΙΟ στην ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ www.karate.gr. Προσκομίζω ενώπιον Σας –ενδεικτικά, καθώς υπάρχουν πολλά άρθρα για δίκες του- εκτυπώσεις άρθρων, που συντάχθηκαν από το μηνυτή, φέρουν την υπογραφή του και έχουν αναρτηθεί από τον ίδιο στην ως άνω ιστοσελίδα του, από τα οποία αβίαστα αποδεικνύεται ότι ο ίδιος ο μηνυτής δημοσιοποίησε ΠΛΗΡΩΣ όχι μόνο την ποινική του κατάσταση και τις αναφερόμενες στην υπό κρίση μήνυση ποινικές αποφάσεις, αλλά και όλες τις αστικές δίκες, στις οποίες είναι διάδικος και συνεπώς ο ΚΑΘΕΝΑΣ που επισκέπτεται την ιστοσελίδα του πληροφορείται με κάθε λεπτομέρεια για όλες τις δίκες που αφορούν στον μηνυτή:

1. Την από 07.11.2013 εκτύπωση των περιεχομένων της σύνδεσης «ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ» του ως άνω ιστότοπου του μηνυτή με ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης 26.10.2013, όπου αναφέρονται όλες οι δίκες και δημοσιεύονται από τον ΙΔΙΟ ΤΟΝ ΜΗΝΥΤΗ τα σχετικά δικόγραφα, προτάσεις, οι αποφάσεις των δικαστηρίων και τα σχόλια του μηνυτή επ' αυτών ανά «*θεματική ενότητα*» αντιδίκων (ΣΧΕΤΙΚΟ 5). Στο εν λόγω άρθρο -στο οποίο ο μηνυτής θέτει ως κεφαλίδα «*Η ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΕΙΝΑΙ Η ΨΥΧΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ*» - αναφέρονται όλα τα ένδικα μέσα που έχουν ασκηθεί σε βάρος του με αναλύσεις και συνδέσεις σε άλλα άρθρα του ίδιου.
2. Τις από 07.11.2013 εκτυπώσεις 3 άρθρων του μηνυτή με ημερομηνία πρώτης δημοσίευσης 30.07.2011 υπό τον τίτλο «*ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 27354/11-4-2011 ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΜΗΝΥΣΗΣ ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ – ΜΙΑ ΥΠΟ «ΚΑΛΥΨΗ» ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ*» ΜΕΡΟΣ 1^ο, 2^ο και 3^ο, (ΣΧΕΤΙΚΑ 6, 7 και 8 / πλέον των 30 σελίδων) όπου ο μηνυτής αναλύει την ποινική δίκη σε βάρος του με μηνυτή τον Γεωρ. Γερόλυμπο και ΠΑΡΑΘΕΤΕΙ ΟΛΗ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ (και σε pdf) και σχόλια για την καταδίκη του, αναλύει το σκεπτικό, έχει όλες τις καταθέσεις, τα ονόματα και τα σχόλια της έδρας, παραπονεείται ότι οι δικαστές δεν κατάλαβαν και τον καταδίκασαν και αναλύει γραμμή, γραμμή το σκεπτικό της.
3. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή με ημερομηνία 28.11.2011 και τίτλο «*Ανάλυση και Κριτική της απόφασης 11131/2011*

του ΣΤ Τριμ Εφετείου Πλημ/των Αθηνών» όπου παρατίθεται ολόκληρη η υπ' αριθμ. 11131/28.11.2011 απόφαση του ΕφΑθ, που εκδόθηκε κατ' έφεση της ανωτέρω δίκης με τον Γ. Γερόλυμπο, και η οποία απόφαση έχει επίσης δημοσιευθεί από τον ίδιο τον μηνυτή στην πρωτότυπη μορφή της (ΣΧΕΤΙΚΟ 9). Στο ίδιο άρθρο αναφέρονται από το μηνυτή πληθώρα σχολίων επ' αυτής και το διατακτικό της, ήτοι η καταδίκη του μηνυτή σε συνολική ποινή φυλάκισης 7 μηνών με τριετή αναστολή.

4. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή στην ως άνω ιστοσελίδα του με ημερομηνία 20.09.2012 και τίτλο «*Η ΑΠΟ 23-3-12 ΑΠΟΦΑΣΗ 34757/12 ΤΟΥ Β ΜΟΝ. ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΑΥΤΗΣ*» (ΣΧΕΤΙΚΟ 10), που αφορά σε άλλη δίκη με μηνυτή τον Γ. Γερόλυμπο, όπου παρατίθεται η ίδια απόφαση και σχόλια επ' αυτής, καθώς και η καταδίκη σε ποινή φυλάκισης 6 μηνών.
5. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή (24 σελίδων) με ημερομηνία τελευταίας δημοσίευσης 29.01.2012 υπό τον τίτλο «*Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ 65434/2011 ΤΗΣ ΜΗΝΥΣΗΣ ΖΕΠΠΟΥ ΚΑΤΑ ΠΕΡΣΙΔΗ, ΚΑΡΑΜΠΙΝΑΤΗ ΕΥΝΟΙΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ κα ΖΕΠΠΟΥ*» (ΣΧΕΤΙΚΟ 11) όπου παρατίθεται η απόφαση που εκδόθηκε κατόπιν εγκλήσεως της Ελ. Ζέππου,. Στο ίδιο άρθρο αναφέρονται από το μηνυτή πληθώρα σχολίων επ' αυτής, το διατακτικό της της υπ' αριθμ. 65434/14.11.2011 απόφασης του Ε' ΤριμΠλημΑθ (συνολική ποινή φυλάκισης 14 μηνών για δυσφήμιση και εξύβριση).
6. Την από 07.1.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή με ημερομηνία 24.07.2012 υπό τον τίτλο «*Η ΑΠΟΦΑΣΗ 6760/20-7-2012 ΤΟΥ Α' ΤΡΙΜ. ΕΦ. ΠΛΗΜ/ΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ. ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ*» (ΣΧΕΤΙΚΟ 12) η οποία αφορά στην συζήτηση στο δεύτερο βαθμό της ως άνω δίκης και αναφέρεται η καταδίκη του σε ποινή φυλάκισης 4 μηνών με τριετή αναστολή.
7. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή δημοσιευμένο στην ως άνω ιστοσελίδα του με ημερομηνία πρώτης δημοσίευσης 30.04.2010 υπό τον τίτλο «*ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 51758/30-4-2010 ΤΟΥ Α' ΜΟΝ.ΠΛΗΜ.ΑΘΗΝΩΝ*» (ΣΧΕΤΙΚΟ 13) το οποίο αφορά σε δίκη κατόπιν εγκλήσεως μου για το

αδίκημα της παραβίασης προσωρινής διαταγής, και αναφέρεται η καταδίκη του (ποινή φυλάκισης 5 μηνών), η οποία επικυρώθηκε από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο (ποινή φυλάκισης 5 μηνών) δυνάμει της υπ' αριθμ, 627/2012 απόφασης του Η ΤριμΠληΑθ.

8. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή στην ως άνω ιστοσελίδα του με ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης 15.06.2009 και τίτλο *«Η ΑΠΟΦΑΣΗ 5476/4-8-2008 (συνέχεια των δεύτερων ασφαλιστικών) με αίτημα για ηθική βλάβη 300.000 ευρώ! Ουάου!!! και κριτική επί της απόφασης! Ήδη ασκήθηκε έφεση.»* (ΣΧΕΤΙΚΟ 14) στο οποίο δημοσιεύεται και αναλύεται η απόφαση που εκδόθηκε κατόπιν αγωγής μου για την ηθική μου βλάβη από την συκοφαντική δυσφήμιση.
9. Την από 07.11.2013 εκτύπωση άρθρου του μηνυτή στην ως άνω ιστοσελίδα του με ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης 20.06.2012 και τίτλο *«Η Απόφαση 164/18-1-11 του Εφετείου Αθηνών για την δεύτερη αγωγή Δρακόπουλου. Κριτική Ανάλυση της Απόφασης. Ήδη ασκήθηκε αναίρεση»* (ΣΧΕΤΙΚΟ 15), στο οποίο ο μηνυτής δημοσιεύει και αναλύει την απόφαση του Εφετείου Αθηνών, η οποία επικύρωσε την πρωτόδικη απόφαση του ΠΟΛΠρΑθ υπ' αριθ. 5476/2008. Επισημαίνω ότι η αναίρεση απερρίφθη δυνάμει της υπ' αριθ. 1595/2013 απόφασης του Α1 Τμ. του Αρείου Πάγου.
10. Την από 07.11.2013 εκτύπωση του άρθρου με ημερομηνία 24.06.2012 του μηνυτή στην αυτή ως άνω ιστοσελίδα του με τίτλο *«Ανάλυση και διερεύνηση της απόφασης 49452/25-7-2011 (κλικ) του Γ Τριμ Πλημ Αθηνών»* (ΣΧΕΤΙΚΟ 16) όπου δημοσιεύεται αυτούσια η ως άνω απόφαση, που εκδόθηκε κατόπιν εγκλήσεώς μου για συκοφαντική δυσφήμιση και εξύβριση και η οποία κήρυξε τον μηνυτή ένοχο και του επεβλήθη ποινή φυλάκισης 8 μηνών.
11. Την από 07.11.2013 εκτύπωση του άρθρου με ημερομηνία 24.06.2012 του μηνυτή στην αυτή ως άνω ιστοσελίδα του με τίτλο *«Ο με υπαιτιότητα του Δρακόπουλου Αποτυχημένος Συμβιβασμός»* (ΣΧΕΤΙΚΟ 17) όπου δημοσιεύονται το έγγραφο συμβιβασμού που υποβλήθηκε ενώπιον του Γ' ΤριμΕφΠλημΑθ, πλήρες ιστορικό και σχόλια του μηνυτή. Σας αναφέρω ότι πράγματι συμφώνησα να

ανακαλέσω την μήνυσή μου κατά τη συζήτηση στο ΕφΑθ, και ήλπιζα να τελειώσει η μεταξύ μας αντιδικία, πλην όμως, όπως θα δείτε στο άρθρο αυτό, από τα όσα γράφει ο ίδιος ο μηνυτής, ο ίδιος δεν τήρησε τη συμφωνία μας. Στο ίδιο άρθρο περιγράφεται και η «εκδίκαση της νέας αντιδικίας με τον Δρακόπουλο την 31.05.2012» (ίδετε σελ. 3) όπου αναφέρεται η καταδίκη του δυνάμει της υπ' αριθμ. 55408/31.05.2012 απόφασης του Β' Μονομελούς Πλημ/κειου Αθηνών συνεπεία μηνύσεώς μου σε 10 μήνες φυλάκιση. Την 6.11.2013 συζητήθηκε κατ' έφεση στο Η' Τριμ. ΠληΑθηνών η ως άνω δίκη και ο μηνυτής καταδικάστηκε για το αδίκημα της δυσφήμισης σε ποινή φυλάκισης 5 μηνών.

12. Την από 07.11.2013 εκτύπωση του άρθρου με ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης 24.08.2006 του μηνυτή στην αυτή ως άνω ιστοσελίδα του με τίτλο *«Τα 2^α Ασφαλιστικά μέτρα του Δρακόπουλου ... και η προσωρινή απόφαση 3834/2006»*, όπου δημοσιεύεται η απόφαση που εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεώς μου (ΣΧΕΤΙΚΟ 18)
13. Την από 07.11.2013 εκτύπωση του άρθρου με ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης 06.06.2009 του μηνυτή στην αυτή ως άνω ιστοσελίδα του με τίτλο *«Τρίτη αγωγή Δρακόπουλου κατά Περισίδη για μη εφαρμογή Προσωρινής Διαταγής και η «Περίεργη» Απόφαση 511/26-2-2008»* (ΣΧΕΤΙΚΟ 19) όπου και πάλι δημοσιεύεται και αναλύεται η απόφαση.

Συνεπώς, δεν παραβίασα τις διατάξεις του νόμου περί προσωπικών δεδομένων, καθώς οι καταδικαστικές αποφάσεις που αναφέρονται στο υπό κρίση κείμενο είχαν ήδη ανακοινωθεί δημοσίως από το μηνυτή και κάθε χρήστης του διαδικτύου είχε πρόσβαση σε αυτές και δεν δημοσιοποιήθηκαν από εμένα.

V. Ως προς τις κατηγορίες που μου αποδίδονται από το μηνυτή περί συκοφαντικής δυσφήμισης και αμαύρωσης της προσωπικότητάς αυτού, Σας επισημαίνω ότι όλα τα αναφερόμενα στο κείμενο **είναι απολύτως αληθή και πλήρως αποδεικνύονται από τις ίδιες τις αποφάσεις των Δικαστηρίων**, τις οποίες όπως ήδη ανέλυσα έχει ο ίδιος δημοσιοποιήσει στους πάντες μέσω της ιστοσελίδας του. Προσκομίζω ενώπιόν Σας

1. Την υπ' αριθμ. 3486/2006 απόφαση ΜονΠρΑθ (ασφαλιστικά μέτρα) (ΣΧΕΤΙΚΟ 21)
2. Την υπ' αριθμ. 5476/2008 απόφαση του ΠολΠρΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 22)
3. Την υπ' αριθμ. 164/2011 απόφαση του ΕφΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 23)
4. Την από 25.09.2013 βεβαίωση της γραμματείας του Αρείου Πάγου περί απορρίψεως της αναίρεσης του μηνυτή κατά της υπ' αριθμ. 164/2011 απόφασης του ΕφΑθ δυνάμει της υπ' αριθμ. 1595/2013 απόφασης του Αρείου Πάγου (ΣΧΕΤΙΚΟ 24)
5. Την υπ' αριθμ. 11131/2011 απόφαση του ΣΤ' ΤριμΠλημΕφΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 25)
6. Την υπ' αριθμ. 65434/2011 απόφαση του Ε' ΤριμΠληΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 26)
7. Την υπ' αριθμ. 6760/2012 απόφαση του Α' ΤριμΠλημΕφΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 27)
8. Την υπ' αριθμ. 51578/2010 απόφαση του Α' ΜονΠληΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 28)
9. Την υπ' αριθμ. 627/2012 απόφαση του Η' ΤριμΠλημΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 29)
10. Την υπ' αριθμ. 49452/2011 απόφαση του Γ' ΤριμΠλημΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 30)
11. Την υπ' αριθμ. 55408/2012 απόφαση του Β' ΜονΠλημΑθ (ΣΧΕΤΙΚΟ 31)

Από τις ανωτέρω ποινικές αποφάσεις (ΣΧΕΤΙΚΑ 25-31) προκύπτει ότι πράγματι ο μηνυτής έχει καταδικαστεί για τα ανωτέρω αναφερόμενα αδικήματα. Πού έγκειται το ψεύδος? Είναι δυνατό να θεωρεί ότι δεν έχει καταδικαστεί και δεν έχει κριθεί ένοχος, διότι δυνάμει των ν. 4043/2012 και 4198/2013 έχουν παραγραφεί και δεν εκτελούνται οι επιβληθείσες από τις ανωτέρω αποφάσεις ποινές? Είναι δυνατό ο μηνυτής να υποβάλει και δεύτερη μήνυση εναντίον μου και να συνεχίζει να μην κατανοεί την διαφορά μεταξύ της τελεσίδικης καταδίκης για τέλεση αδικήματος, της αναστολής εκτέλεσης της ποινής και της παραγραφής αυτής? Είναι δυνατό να αναφέρει «η ποινή και το αδίκημα έχουν παραγραφεί» (ίδτετε σελ. 9 μήνυσης)? Είναι δυνατό να αναφέρει ότι «διαστρεβλώνω» την αλήθεια? Πώς είναι δυνατό να διατείνεται ότι γνωρίζει τη νομική επιστήμη, να σχολιάζει κάθε λέξη των αποφάσεων στα άρθρα του, τους δικαστές, τους δικηγόρους, να σας προσκομίζει μέχρι και το κείμενο των ως άνω νόμων και να μην κατανοεί την ανωτέρω ΟΥΣΙΩΔΗ διαφορά μεταξύ της καταδίκης και της εκτέλεσης της ποινής?

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι δεν πληρούται η αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης καθώς όλα όσα αναφέρονται στο κείμενο μου είναι αληθή και ακριβή αλλά και ουδεμία ανακοίνωση σε τρίτους έγινε από εμένα, καθώς όλα τα ανωτέρω πολύ πριν από εμένα (ήδη από το 2005) και με απίστευτη λεπτομέρεια είχαν ήδη δημοσιοποιηθεί στην ιστοσελίδα του μηνυτή από τον ίδιο!

Προσκομίζω ακόμη ενώπιόν Σας την από 6.8.2013 και με ΑΒΜ Δ 2013/2340 μήνυση που υπέβαλα κατά του μηνυτή (ΣΧΕΤΙΚΟ 20), για ψευδή καταμήνυση, ψευδορκία, συκοφαντική δυσφήμιση και εξύβριση, τα οποία αδικήματα ο μηνυτής διέπραξε με την αναφερόμενη και στην ώδε μήνυσή του, από 15.02.2013 και με αριθμό Δ 2013/458 μήνυση, επιφυλάσσομαι δε και ως προς την παρούσα μήνυση.

Τέλος, επιθυμώ να Σας αναφέρω ότι εγώ κατασυκοφαντούμαι 8 χρόνια από τον μηνυτή, ο οποίος έχει αφιερώσει όλη τη του τη ζωή στην δημοσίευση άρθρων που με προσβάλλουν και με συκοφαντούν και παρά τις καταδίκες του, συνεχίζει να αναπαράγει τα ίδια και τα ίδια ψεύδη. Συνεπώς, μετά από τόσα χρόνια διαδυκτιακής κατασυκοφάντησης, όπου ο μηνυτής διαστρεβλώνει ακόμη και το αποτέλεσμα των μεταξύ μας δικών, αναγκάστηκα να δημοσιοποιήσω την ΑΛΗΘΕΙΑ και μόνο αυτή, χωρίς σχόλια, λιτά σε ένα κείμενο, προκειμένου επιτέλους να μπορεί ο αναγνώστης της ιστοσελίδας του να διαπιστώσει το ψεύδος και την ανακρίβεια των δημοσιευμάτων του μηνυτή.

Μάρτυρα προτείνω τον Μιχαήλ Προκοπίου του Προκόπη, κάτοικο Κηφισιάς, επί της οδού Γορτυνίας, αριθμ. 20.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΙΤΟΥΜΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΑΣΚΗΘΕΙ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΕΚΘΕΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΣΗΣ

Στην Αθήνα και στο κατάστημα του Πταισματοδικείου Αθηνών
σήμερα στις 08.11.2013 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:20
προβλήθηκε σε μένα τον Πταισματοδίκη Γ. Χαλκιά
στην οποία με προσέβαλε ο μηνυόμενος
αφού της βεβαίωσε με προσφορά για το περιεχόμενό του.
Γιαυτό συντάχθηκε η εκθεση αυτή, υπεγνώσθη, βεβαιώθηκε
και υπογράφεται.
Αυτός που ενεργεί Γραμματέας Πταισματοδίκης

Αθήνα, 08.11.2013

Ο μηνυόμενος

704 3683 1886 6947579520
2106021723

ΑΝΩΜΟΤΙ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΗΝΥΟΜΕΝΟΥ (άρθρο 2 § 2 εδ. Β' Ν. 3160 03),
όπως τροποπ. με το άρθρο 5 Ν. 3346/2005

Στην Αθήνα σήμερα στις 4 του μήνα Νοεμβρίου του
έτους 2007 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:15
παρουσιάστηκε σε μένα την Πταισματοδίκη Αθηνών Γραβιτο Βριτω
του 2ου Τμήματος και τη Γραμματέα Παυλίνα Παπαγιάννη κατά
δήλωσή τ. Δρακόπουλος Παναγιώτης Τελεμνά
και απάντησε ότι γεννήθηκε στ. Κρυα - Αμυγδα και κατοικεί στ.
οδός Μυρτιάς 104

Αριθμ. 13-4-2007 είναι ετών 35 και το επάγγελμα τ. είναι
Ομοσπονδίας Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τα πιο
πάνω στοιχεία ταυτότητας τ. προκύπτουν από το δελτίο αστυνομικής
ταυτότητας ΑΕ 510482
που εκδόθηκε την 13-4-2007 από το Παράρτημα Ασφαλείας Αλεξάνδρου
που μου επέδειξε.

Στο σημείο αυτό γνωστοποιήσαμε στ. ανωτέρω το περιεχόμενο της
εναντίον τ. μήνυσης και των αξιοποιώνων πράξεων που αποδίδονται
και ακόμα ότι διενεργείται σε βάρος τ. προκαταρκτική εξέταση για τυ-
χόν διάπραξη εκ μέρους τ., πλημ/των ή κα/των σε βάρος τ. μηνυτ.
(ήτοι αυτών των άρθρων

..... Π.Κ.) και τ. εξηγήσαμε σαφώς τα δικαιώ-
ματά του σύμφωνα με το άρθρο 2 § 2 του Ν. 3160/03, όπως τροποπ. με
το άρθρο 5 Ν. 3346/05 ήτοι ότι ούτος έχει δικαίωμα να παράσχει
προφορικές εξηγήσεις εξεταζόμεν. ανωμοτί, να παρίσταται με
δικηγόρο, να αρνηθεί εν όλω ή εν μέρει την παροχή εξηγήσεων
και να λάβει προθεσμία μέχρι και 48 ώρες για την παροχή τους, η

ποία μπορεί να παραταθεί από εκείνον που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση και ακόμα ότι μπορεί να ζητήσει και να του χορηγηθούν αντίγραφα της σε βάρος τ..... δικογραφίας.

Ο-Η εγκαλούμεν..... αφού άκουσε όλα όσα του θέσαμε υπ' όψιν του, ζήτησε να κάνει χρήση των παρεχομένων σ' αυτ..... δικαιωμάτων, να λάβει αντίγραφα της σε βάρος τ..... δικογραφίας και να προσκομίσει γραπτές εξηγήσεις μέσα σε προθεσμία 48 ωρών από σήμερα. Του χορηγήθηκαν

και τα δύο. Συμπέρασμα και αυτών που χορηγήθηκαν, Συμπέρασμα Πλευρά, Μαδων Δροσά 6977477350

Τίποτα άλλο δεν έχω να προσθέσω.
Η πιο πάνω έκθεση διαβουλευτικής, καταθέστικα και υπογράφεται.
Εξετασθείς, Η Γραμματέας, Ο Παισιματοδίκης

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ Η ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΥ

Πληροφορίες που με... έχετε να γνωστοποιήσετε... με έγγραφη μορφή...

Ο Παισιματοδίκης, Ο Παισιματοδίκης Η Γραμματέας