



Πρώτα τα... έτρωγαν, μετά τα κουκούλωναν

Απίστευτης επιπόνησης επιτροπές στη ΓΓΑ, τα τελευταία χρόνια, ανακάλυψε ο έλεγχος του υπ. Οικονομικών, «φαγώθηκαν» πάνω από 30 εκατ. ευρώ, ενώ τώρα χάθηκαν οι φάκελοι!

Του ΑΝΔΡΕΑ ΜΠΕΤΣΗ

Το πάρτι στη ΓΓΑ ήταν μεγάλο και ανεξέλεγκτο! Την καλή εποχή του χρηματιστηρίου και της εισόδου στο ευρώ το χρήμα έρρεε προς πάσα κατεύθυνση για εξυπηρέτηση κομματικών και άλλων «φίλων» γενικώς, χωρίς ποτέ κανείς άρχων ή διαχειριστής του περίφημου ειδικού λογαριασμού να απολογείται για τις επιλογές του.



Πειθαρχικές δίωξεις σε υπαλλήλους της ΓΓΑ έχει ζητήσει (αριστερά-1ο έγγραφο) ο γενικός επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αρεοπαγίτης Λεάνδρος Ρακιντζής, με βάση τα εκπληκτικά ευρήματα του πορίσματος των ελεγκτών του υπουργείου Οικονομικών (δεξιά-2ο έγγραφο). Το πάρτι κατασπατάλησης του δημόσιου χρήματος την περίοδο 2000-2009 ερευνά αυτή τη στιγμή επιτροπή που έχει συστήσει ο υφυπουργός Αθλητισμού Γιάννης Ανδριανός, για να επιβεβαιώσει και επαναπροσδιορίσει τα ποσά του καταλογισμού των ευνοημένων

Τριάντα εκατομμύρια ευρώ φαγώθηκαν την περίοδο των παχιών αγελάδων 2000-2009, σύμφωνα με το γενικό επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Λεάνδρου Ρακιντζή και τον έλεγχο που έγινε από το υπουργείο Οικονομικών. Λεφτά με ουρά, που τώρα, έστω και μετά την πάροδο τόσων χρόνων, αναζητούνται, ενώ οι υπάλληλοι, οι οποίοι πήραν μερίδιο, μεγάλο ή μικρό, από την τεράστια πίτα, υποχρεούνται σε άμεση επιστροφή.

Το μεγάλο... φαγοπότι στην υπηρεσία, που προΐσταται του ελληνικού αθλητισμού, δεν είναι καινούργια είδηση. Όμως η οσμή του σκανδάλου κακοδιαχείρισης διαχύθηκε πάλι στην επιφάνεια, εξαιτίας της εσωτερικής έρευνας που έχει διατάξει

λίαν προσφάτως ο υφυπουργός Αθλητισμού Γιάννης Ανδριανός. Η ομάδα, που συγκροτήθηκε για να επιβεβαιώσει και επαναπροσδιορίσει τα ποσά του καταλογισμού των ευνοημένων, βάσει του πορίσματος του 2010, αντιμετώπισε προβλήματα με την ξαφνική παραίτηση του προέδρου της Ανδρέα Μαλάτου. Τι συνέβη; Μήπως έχει τελικά δίκιο ο Λεάνδρος Ρακιντζής όταν καταγγέλλει διαρκή και διαχρονική προσπάθεια κουκουλώματος με νομοθετική ρύθμιση; Το θέμα είναι πως ο χρόνος κυλάει προς όφελος των εμπλεκόμενων, οι οποίοι φυσικά κάνουν το κορόιδο και κωλυσιεργούν τη διαδικασία επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων χρημάτων.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ

1. Αρ. Πρωτ. Επιστολής: 1785/9.00025-6.2009/101
 2. Ομαδοποιημένη Ετήσια Κατάσταση: 15/01/2009-31/12/2009

3. Ετήσιος έλεγχος

Υπηρεσία στην οποία πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος (ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ ΚΕ.Ε.Α.Ε.Δ.Α.Ε.Δ.Α.)	Περίοδος έλεγχου	Αριθμός μελετητών/ελεγκτών/επιστημόνων/επιστημόνων/επιστημόνων	Είδος αντικείμενου ελέγχου
Γραφείο Γενικού Διευθυντή (Γ.Δ.)	Από 1.7.2009 έως 7.8.2009	1	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	213	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	443	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	73	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	826	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	300	Ελεγχος λειτουργίας
Γραφείο Υποδιοικητή (Υ.Δ.)	Από 7.8.2009 έως 30.11.2009	1.558	Ελεγχος λειτουργίας

Ο έλεγχος διενεργήθηκε δειγματοληπτικά κατά τα διαστήματα από 1.7.2009 μέχρι 7.8.2009 (ένα μήνα περίπου) και από 24.8.2009 έως 30.11.2009 (πάνω από τρεις μήνες). Προηγήθηκαν καταγγελίες για κατασπατάληση δημοσίου χρήματος με τη μέθοδο της... βιομηχανίας συγκρότησης επιτροπών, η χρησιμότητα των οποίων αμφισβητείται έντονα. Μέχρι και Επιτροπή Παρακολούθησης (;) και Επίλυσης των Θεμάτων Λειτουργίας και Ασφαλείας του κτηρίου της ΓΓΑ είχε συσταθεί, ή η περιβόητη Επιτροπή Υποβοήθησης (;) της διανομής της αλληλογραφίας εντός της υπηρεσίας. Στην ουσία επρόκειτο για τέχνασμα της εκάστοτε εξουσίας να βολέψει τα δικά της παιδιά με επιπρόσθετες παροχές μηνιαίως, που κατά κανόνα υπερέβαιναν το ύψος του νομίμως καταβαλλόμενου μισθού τους. Εμφανιζόταν εικονικά ότι πραγματοποιείται έργο, το οποίο ήταν ανύπαρκτο, γεγονός που αποδεικνύεται από τη μη τήρηση πρακτικών και την παντελή έλλειψη συνεδριάσεων. Πλήρης εξαπάτηση δηλαδή της δημόσιας υπηρεσίας...

Οι ελεγκτές του υπουργείου Οικονομικών-Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους Ανδρέας Χρόνης, Σοφία Δαμηλάκου εξέτασαν από 1ης.1.2000 έως το 2009 στοιχεία της μισθοδοσίας 1.558 υπαλλήλων (213 μόνιμων, 443 αορίστου χρόνου, 73 ορισμένου χρόνου, 826 ωρομισθίων) και αποφάνθηκαν ότι τουλάχιστον 300 εξ αυτών είχαν εισπράξει, κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, υπερογκες (προκλητικά στις περισσότερες περιπτώσεις) αμοιβές. Με βάση την έκθεση αυτή ο γενικός επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης Λέανδρος Ρακιντζής σε έγγραφό του προς το υπουργείο Πολιτισμού-γραφείο ΓΓΑ (18.1.2011) ζητά να ασκηθούν κατεπειγόντως πειθαρχικές δίωξεις. Επί λέξει αναφέρει:

«Επειδή διαπιστώθηκε παραβατική συμπεριφορά προσώπων, τα οποία υπάγονται στην πειθαρχική αρμοδιότητά σας, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας, στα πλαίσια της άσκησης εκ μέρους σας πειθαρχικής δίωξης κατά των εγκαλουμένων υπαλλήλων, η οποία σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 14 του Νόμου 3345/05 είναι δεσμευτική. Οι ενέργειές σας παρακαλούμε όπως θεωρηθούν επείγουσες λόγω του κινδύνου παραγραφής των τελεσθέντων αδικημάτων».

«Χάθηκαν οι φάκελοι»

Στο κεφάλαιο «Ε: Αναζήτηση ευθυνών», το κλιμάκιο του υπουργείου Οικονομικών μνημονεύει την «απώλεια φακέλων, που αφορούν σε θέματα, όπως π.χ. συστάσεις Επιτροπών (στις οποίες καταβάλλονται χρηματικές αποζημιώσεις)», απώλεια η οποία αιτιολογήθηκε είτε «λόγω συνταξιοδότησης υπαλλήλων που χειρίζονταν τους συγκεκριμένους φακέλους και κανείς δεν γνωρίζει τι έγιναν οι φάκελοι», είτε ότι απλά «οι φάκελοι χάθηκαν, δεν υπάρχουν».

Επίσης, όσον αφορά τους δημόσιους υπολόγους (σε αυτούς που έχει ανατεθεί η διαχείριση δημοσίου χρήματος) καταλογίζεται ρητά ότι «παρέβησαν τα καθήκοντά τους κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 107, παρ. 1β και 1στ του Νόμου 3528/07 (Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων)», διότι, πέραν του διάτρητου ισχυρισμού «χάθηκαν οι φάκελοι», γίνεται λόγος για «εικονική λειτουργία Επιτροπών-Ομάδων Εργασίας, των οποίων το αντικείμενο για το οποίο είχαν συσταθεί, είτε είχε ήδη περατωθεί είτε δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ».

Οι ευθύνες στη συνέχεια προσωποποιούνται, αφού, όπως επισημαίνεται, «ο προϊστάμενος του Γραφείου Διαχείρισης Οικονομικού, καθώς και οι προϊστάμενοι της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, οι οποίες λειτουργούσαν ως εκκαθαριστές μισθοδοσίας, παρέβησαν τα καθήκοντά τους» (παρατίθενται αναλυτικά οι πράξεις και παραλείψεις, με αξιοσημείωτη την τελευταία: υπέρβαση του ορίου των αποδοχών του προέδρου του Αρείου Πάγου από δύο γενικούς διευθυντές).