

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

(Εκούσια Δικαιοδοσία)

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Του σωματείου με την επωνυμία «**Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού**», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Κούπα, αρ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού Παναγιώτη Δρακόπουλο, κάτοικο ομοίως ως άνω.

2. Του σωματείου με την επωνυμία «**Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Στόκαν Καράτε (Shotokan Karate)**», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού Μιχαήλ Προκοπίου, κάτοικο ομοίως ως άνω.

ΚΑΤΑ

Της αθλητικής ομοσπονδίας με την επωνυμία «**Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ)**», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Λάμπρου Κατσώνη αρ. 54 και εκπροσωπείται νόμιμα.

Αθήνα, 5 ΔΕΚ 2012

Συζητείται σήμερα ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από 19.11.2012 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 8696/2012 αίτηση μας, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στην καθ' ης αθλητική ομοσπονδία – σωματείο δυνάμει της υπ' αριθ. 7584/28.11.2012 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ελένης Κοράκη, η οποία ως νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, δέον όπως γίνει δεκτή, επαγόμεθα δε προς επίρρωση των ισχυρισμών μας και τα εξής, πέραν όσων διεξοδικά εκθέσαμε στο δικόγραφο της υπό κρίση αιτήσεως:

I. Η καθ' ης Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε ιδρύθηκε ως σωματείο το 1995 με πέντε ιδρυτικά μέλη, μεταξύ των οποίων και τα αιτούντα σωματεία μας και λειτουργεί έως σήμερα. Το καταστατικό της εγκρίθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 386/30.01.1995 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αύξοντα αριθμό 548/30.01.1995 (ΣΧΕΤΙΚΟ 1), εναρμονίστηκε με τους νόμους 2725/1997 και 2858/2000, και οι τροποποιήσεις εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 2753/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ΣΧΕΤΙΚΟ 2) και υφίσταται και λειτουργεί έως σήμερα (ίδετε πιστοποιητικό υπ' αριθμ. 3732/2012 Πρωτοδικείου Αθηνών ΣΧΕΤΙΚΟ 3). Ο σκοπός της ως άνω ομοσπονδίας συνίσταται μεταξύ άλλων, στην κατ' αποκλειστική της αρμοδιότητα καλλιέργεια, εξύψωση, διάδοση και εν γένει ανάπτυξη του παραδοσιακού καράτε.

Η ίδρυση του σωματείου «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού» (πρώην «Σύλλογος Πολεμικών Τεχνών Fudokan Shotokan») αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθμ. 3920/1990 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό 17663/31.01.1991 το δε καταστατικό αυτού εναρμονίστηκε με τους νόμους 2725/1997 και 2858/2000, και οι τροποποιήσεις εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 2559/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, δυνάμει της οποίας τροποποιήθηκαν νόμιμα και η επωνυμία αυτού (ΣΧΕΤΙΚΟ 4).

Η ίδρυση του σωματείου «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Shotokan Καράτε (Shotokan Karate)» αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθμ. 1042/1992 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία καταχωρήθηκε στα βιβλία σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό 18532/30-07-1992 το δε καταστατικό αυτού εναρμονίστηκε με τους νόμους 2725/1997 και 2858/2000, και οι τροποποιήσεις εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 2556/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ΣΧΕΤΙΚΟ 5). Τα σωματεία μας «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού» (πρώην «Σύλλογος Πολεμικών Τεχνών Fudokan Shotokan») και «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Shotokan Καράτε (Shotokan Karate)» όπως ήδη ανωτέρω αναφέρθηκε, είναι ιδρυτικά μέλη της καθ' ης, παραμένουν μέλη της έως σήμερα και υφίστανται και λειτουργούν



νόμιμα (ΣΧΕΤΙΚΑ 6 και 7, ίδετε πιστοποιητικά Πρωτοδικείου Αθηνών 4053 και 4054/04.12.2012).

II. Σύμφωνα με το καταστατικό της καθ' ης αλλά και την ισχύουσα για τα αθλητικά σωματεία νομοθεσία, όπως αναλυτικά εκθέτουμε στην υπό κρίση αίτηση, δεν μπορεί να είναι μέλος Διοικητικού Συμβουλίου αθλητικού σωματείου, όπως εν προκειμένω η καθ' ης, όποιος έχει καταδικαστεί σε βαθμό πλημμελήματος με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που εκδόθηκε την τελευταία δεκαετία σε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, τα δε πρόσωπα αυτά χάνουν αυτοδίκαια την ιδιότητά τους.

Ο Πρόεδρος του υφιστάμενου Διοικητικού Συμβουλίου της καθ' ης (ίδετε Πρακτικό Αρχαιρεσιών ΣΧΕΤΙΚΟ 7^Α) Ευθύμιος Περσίδης έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για τα κάτωθι πλημμελήματα:


1. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 11131/28.11.2011 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (ΣΤ' Τριμελούς Πλημ/των) για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης σε ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών (ΣΧΕΤΙΚΟ 8).

2. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 627/10.01.2012 απόφασης του Η' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδικήματα της μη συμμόρφωσης σε προσωρινή διαταγή δικαστή (παράβαση α. 232^Α ΠΚ) κατ' εξακολούθηση σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) μηνών (ΣΧΕΤΙΚΟ 9).

3. Δυνάμει της 6760/20.07.2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (Α' Τριμελούς Πλημ/των) για το αδίκημα της απλής δυσφήμισης σε ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών (ΣΧΕΤΙΚΟ 10).

Αναφέρουμε ακόμη ότι ο ως άνω έχει επίσης καταδικασθεί σε πρώτο βαθμό δυνάμει της υπ' αριθμ. 55408/31.05.2012 απόφασης του Β' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών σε ποινή φυλάκισης δέκα (10) μηνών για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης.

Από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 2527/1999 αλλά και την πρόσφατη τροποποίηση αυτού με το Ν. 4049/2012 προκύπτει ότι ο νομοθέτης επιδιώκει «οι ασχολούμενοι με τη διοίκηση του αθλητισμού όχι μόνο να είναι, αλλά και να φαίνονται τίμιοι. Με τον αθλητισμό, κυρίαρχο στοιχείο του οποίου είναι το "ευ αγωνίζεσθαι", δεν πρέπει να ασχολούνται άτομα που έχουν δικαστεί για αδικήματα, τα οποία η ίδια η κοινωνία έχει απαξιώσει με εμφαντικό τρόπο». Για



τους λόγους αυτούς ο νόμος αξιώνει όλοι όσοι ασχολούνται με τη διοίκηση των αθλητικών σωματείων να μην έχουν καταδικαστεί με τελεσίδικη (και όχι αμετάκλητη) απόφαση σε συνολική ποινή, που συνολικά να ξεπερνά τους 12 μήνες. Εν προκειμένω, οι ως άνω αποφάσεις (ΣΧΕΤΙΚΑ 8, 9 και 10) είναι τελεσίδικες και ο υφιστάμενος Πρόεδρος της καθ' ης έχει καταδικαστεί σε συνολική ποινή φυλάκισης 16 μηνών. Επισημαίνουμε ακόμη ότι σύμφωνα με το νομοθέτη, δεν απαιτείται οι ποινές να εκτελεστούν, και συνεπώς είναι αδιάφορο αν για άλλους λόγους δεν εκτελεστούν, αλλά αυτό που επιδιώκεται είναι η μη ενασχόληση ατόμων, που έχουν καταδικαστεί τελεσίδικα σε ποινή φυλάκισης άνω των 12 μηνών με τον αθλητισμό. Ο νομοθέτης δηλαδή εισάγει με τον τρόπο αυτό ως βασικό άξονα της λειτουργίας των αθλητικών σωματείων την «εντιμότητα» των ατόμων που ασχολούνται με αυτά και πολύ περισσότερο τα διοικούν. Συνεπώς, μοναδικό στοιχείο του πραγματικού της διάταξης του α. 3 παρ. 1 (β) εδ β' του Ν. 2725/1999 είναι η τελεσίδικη καταδίκη σε ποινή φυλάκισης άνω των 12 μηνών την τελευταία δεκαετία, όταν δε υφίσταται το ως άνω πραγματικό η έννομη συνέπεια είναι η απαγόρευση συμμετοχής στη διοίκηση των αθλητικών σωματείων.

Επιθυμούμε δε να αναφέρουμε ακόμη στο Δικαστήριο Σας και το «ιστορικό» των ως άνω τελεσιδικών αποφάσεων, το οποίο καταδεικνύει το «ποιόν» του Προέδρου της καθ' ης. Ο ως άνω Πρόεδρος του ΔΣ της καθ' ης εδώ και 8 χρόνια επιδίδεται στην κατασκευοφάντηση όλων όσων δεν συμφωνούν μαζί του, μεταξύ των οποίων και τα σωματεία μας και ειδικότερα των εκπροσωπούμενων Προέδρων αυτών. Είναι ιδιοκτήτης του δικτυακού τόπου με όνομα χώρου www.karate.gr, στον οποίο ο Ευθύμιος Περισίδης δημοσιεύει διαρκώς συκοφαντικά άρθρα, των οποίων συντάκτης είναι ο ίδιος και φέρουν την υπογραφή του, και τα οποία προσβάλλουν βάνουσα την προσωπική και επαγγελματική υπόληψη –μεταξύ άλλων- και των Προέδρων των αιτούντων σωματείων μας. Όλοι οι ισχυρισμοί και οι χαρακτηρισμοί, που αναφέρονται στο πρόσωπό των Προέδρων μας είναι ανυπόστατοι και αναληθείς και αποσκοπούν στην προσβολή της προσωπικότητάς αυτών, ο δε Πρόεδρος της καθ' ης στρέφεται εναντίον ημών κινούμενος μόνο από εκδίκηση, λόγω του ότι από τον Αύγουστο 2005 τα σωματεία μας έχουν πλήρως διαφωνήσει μαζί του για όλα τα ζητήματα που αφορούν στην καθ' ης ομοσπονδία. Προσκομίζουμε ενώπιον Σας ενδεικτικά δημοσιεύματα από την ιστοσελίδα του



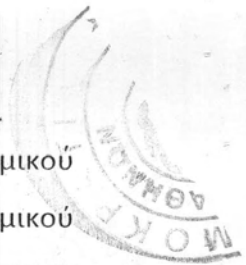
Προέδρου της καθ' ης, για τα οποία έχει καταδικαστεί για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης τελεσίδικα, και παρά τις τόσες καταδίκες (και στα πολιτικά δικαστήρια, (ίδτετε ΣΧΕΤΙΚΟ 11 ΕφΑθ 164/2011) εξακολουθεί να κατασυκοφαντεί και να υβρίζει (ίδτετε σημερινά δημοσιεύματα του Προέδρου του ΔΣ της καθ' ης ΣΧΕΤΙΚΑ 12 και 13). Η ιστοσελίδα αυτή καταδεικνύει περίτρανα ότι η μοναδική ενασχόληση του Προέδρου του ΔΣ της καθ' ης είναι όχι η επιμέλεια των υποθέσεων της αυτής, αλλά η κατασυκοφάντηση των προσώπων που εμπλέκονται στο χώρο του καράτε. Τονίζουμε ακόμη ότι η σημερινή διοίκηση της καθ' ης δεν έχει πράξει ουδέν για το σωματείο: δεν έχουν οργανωθεί και διεξαχθεί αγώνες, δεν απονέμονται ζώνες, δεν υπάρχουν διαιτητές και προπονητές και η καθ' ης τελεί υπό αληθινή διάλυση εξαιτίας της διοίκησής της (ίδτετε δημοσίευση από την ιστοσελίδα της ΠΟΠΚ για τα πεπραγμένα αυτής ΣΧΕΤΙΚΟ 14).

Προς επίρρωση των ισχυρισμών μας προσκομίζουμε και επικαλούμεθα ακόμη ενώπιον Σας επίσημη βεβαίωση του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (European Traditional Karate Federation) μετά συνημμένης μετάφρασης στην ελληνική γλώσσα, σύμφωνα με την οποία ο Πρόεδρος του ΔΣ της καθ' ης έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα ως εκπρόσωπος και Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, λόγω των καταδικών του από τα ποινικά δικαστήρια και η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε αναγνωρίζει ως εκπρόσωπο και Πρόεδρο της καθ' ης τον Πρόεδρο του πρώτου αιτούντος σωματείου μας (ΣΧΕΤΙΚΟ 15).

Για σφίση
μελο ανη
κι καθ' ης

Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα ο σημερινός Πρόεδρος της ΠΟΠΚ δεν μπορεί να είναι μέλος της διοίκησης αθλητικού σωματείου καθώς έχει κατά νόμο αυτοδίκαια απολέσει την δυνατότητα αυτή.

III. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 69 ΑΚ και 786 ΚΠολΔ, τα οποία εφαρμόζονται σε όλα τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (ίδτετε Αρβανιτάκη σε Κεραμέα-Κονδύλη-Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ II, έκδοση 2000, άρθρο 786 αριθ. 1), συμπεριλαμβανομένων των σωματείων (ΑΠ ΟΛ 18/2001 ΕΕμπΔ 2002,74, ΑΠ 395/2002 ΧρΙΔ 2003,407, ΑΠ 538/1998 ΕλλΔνη 39,1606, ΑΠ 619/1987 Δίκη 19,283), εισάγοντας εξαιρετικό δίκαιο, με την έννοια ότι αποτελεί επέμβαση στη σωματειακή αυτονομία, που δικαιολογείται μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις (Βαθρακοκόιλης, Αστικός Κώδικας, άρθρο 69), εάν λείπουν τα πρόσωπα που



απαιτούνται κατά το νόμο ή το καταστατικό για τη διοίκηση του νομικού προσώπου ή εάν τα συμφέροντα τους συγκρούονται προς εκείνα του νομικού προσώπου, το Μονομελές Πρωτοδικείο της περιφέρειας που έχει την έδρα της το νομικό πρόσωπο μπορεί, κατ' άρθρο 786 ΚΠολΔ, μετά από αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον, όπως είναι και οποιοδήποτε μέλος του σωματείου, να διορίσει, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας αποκλειστικώς (ΑΠ 52/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), προσωρινό διοικητικό συμβούλιο από κατάλληλα, κατ' ελεύθερη επιλογή του, πρόσωπα (ΑΠ 854/1998 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Κατά την ίδια διάταξη δε διορισμός προσωρινής διοίκησης επιβάλλεται και όταν υπάρχει μερική αδυναμία συγκεκριμένων προσώπων λόγω παραιτήσεως, ανακλήσεως ή εκπτώσεως (ίδτετε Κεραμεύς/Κόνδύλης/Νίκας, ΕρμΚΠολΔ, άρθρο 786 αρ. 2).

Επειδή η καθ' ης στερείται πλέον διοικήσεως και εκπροσωπήσεως,

Επειδή παρίσταται ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης της καθ' ης ομοσπονδίας προκειμένου να γίνουν οι νόμιμες και επείγουσες ενέργειες σύγκλησης γενικής συνέλευσης των μελών του (αρχαιρεσίες) προς ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου, δέον όπως ορισθούν τα κατωτέρω πρόσωπα ως μέλη της προσωρινής διοίκησης της καθ' ης, τα οποία όλα έχουν πολυετή εμπειρία στα ζητήματα του παραδοσιακού καράτε και ανήκουν σε αθλητικά σωματεία, τα οποία είναι μέλη της ΠΟΠΚ:

1. Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Κούπα αρ. 40
2. Ευαγγελία Βικάτου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Πελοποννήσου αρ. 35
3. Μιχαήλ Προκοπίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20
4. Μαρία Αγγελίδου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1
5. Σταμάτιος Γατσούλης, μέλος του αθλητικού σωματείου «Αθλητικός Σύλλογος Καράτε Αγίας Παρασκευής» το οποίο είναι επίσης μέλος της καθ' ης, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Αγ. Ιωάννου αρ. 57
6. Αντώνιος Δρακόπουλος, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1



7. Παπαευθυμίου Γιώργος του Ευθυμίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Φιλοθέης Αττικής, επί της οδού Λεονταρίου, αρ. 8

Επειδή τα σωματεία μας έχουν πρόδηλο έννομο συμφέρον να αιτηθούν το διορισμό προσωρινής διοίκησης της καθ' ης ομοσπονδίας ως μέλη αυτής,

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο,

Επειδή συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που θέτουν τα άρθρα 69 ΑΚ και 786 ΚΠολΔ για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεώς μας, η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής,

Επειδή αρνούμεθα προτάσεις, ενστάσεις και κάθε αντίθετο ισχυρισμό του αντιδίκου μας,

Επειδή οι προτάσεις μας είναι νόμιμες βάσιμες και αληθινές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη κάθε εν γένει δικαιώματος μας,

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες προτάσεις μας προκειμένου

Να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτησή μας και

Να καταδικαστεί το αντίδικο σωματείο στην δικαστική μας δαπάνη

Η πληρεξουσία δικηγόρος

Κατατέθηκαν στα ακροατήρια
..... σχετικά

Ο Γραμματέας

OKP
ATV

1980-1981
1982-1983
1984-1985
1986-1987
1988-1989
1990-1991
1992-1993
1994-1995
1996-1997
1998-1999
2000-2001
2002-2003
2004-2005
2006-2007
2008-2009
2010-2011
2012-2013
2014-2015
2016-2017
2018-2019
2020-2021
2022-2023
2024-2025

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ


Αθήνα, 7 ΔΕΚ 2012

Πέραν των όσων εκθέτουμε στις προτάσεις μας επί της κρινόμενης αιτήσεως, στα οποία και αύθις αναφέρομεθα επαγόμεθα και τα εξής, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του αντιδίκου, εν όψει των προτάσεων αυτού, το περιεχόμενο των οποίων αρνούμεθα και αποκρούομε, καθώς και εν όψει των μαρτυρικών καταθέσεων:

I. Ως προς την ένσταση της καθ' ης περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος των αιτούντων σωματείων μας.


Τα σωματεία μας «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού» (πρώην «Σύλλογος Πολεμικών Τεχνών Fudokan Shotokan») και «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Shotokan Καράτε (Shotokan Karate)» όπως ήδη ανωτέρω αναφέρθηκε, είναι ιδρυτικά μέλη της καθ' ης, παραμένουν μέλη της έως σήμερα και υφίστανται και λειτουργούν νόμιμα.

Οι ισχυρισμοί της αντιδίκου περί διαγραφής ημών είναι απαράδεκτοι ως νόμω και ουσία αβάσιμοι. Ειδικότερα, ισχυρίζεται η καθ' ης ότι δυνάμει των υπ' αριθμ. 06/10.11.2007 και 07/15.2007 αποφάσεων του προσωρινού Διοικητικού Συμβουλίου της καθ' ης (ίδετε σχετικά 1 και 2 αντιδίκου) τα σωματεία μας διεγράφησαν και μας απέστειλε συστημένες επιστολές για τη διαγραφή μας (ίδετε σχετικά 3 έως 6 αντιδίκου). Όπως ευκρινώς προκύπτει τόσο από τις επιστολές, αλλά και από τα αποκόμματα των ΕΛΤΑ, τα σωματεία μας ΟΥΔΕΠΟΤΕ έλαβαν αυτές τις επιστολές, διότι η έδρα μας δεν είναι αυτή, η οποία αναγράφεται στις επιστολές αυτές, και τα ίδια τα ΕΛΤΑ επέστρεψαν στην αντίδικο τις επιστολές!!! Πώς λοιπόν ισχυρίζεται η αντίδικος ότι τα σωματεία μας έλαβαν τις επιστολές αυτές, όταν σε αυτή επέστρεψαν ως αζήτητες? Επιθυμούμε δε να τονίσουμε ότι η προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ γνώριζε ότι οι διευθύνσεις στις οποίες απέστειλε τις επιστολές δεν συνιστούσαν την κατά το 2007 έδρα των σωματείων μας, αλλά σκόπιμα απέστειλε τις επιστολές αυτές σε παλαιότερες διευθύνσεις, έτσι ώστε εμείς να μην λάβουμε γνώση και να μην συμμετέχουμε στις επικείμενες αρχαιρεσίες της καθ' ης, την υποχρέωση διεξαγωγής των οποίων είχε αναλάβει



η προσωρινή διοίκηση της καθ' ης. Προς απόδειξη της γνώσης της αντιδίκου για την αληθή διεύθυνση των σωματείων μας, προσκομίζω και επικαλούμεθα δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα του Προέδρου της καθ' ης επιστολή με ημερομηνία 20.12.2007 προς τον Πρόεδρο του πρώτου εκ των αιτούντων σωματείων μας (σχετικό 16), ήτοι μόλις 5 ημέρες μετά την αποστολή της επιστολής διαγραφής του σωματείου του, την οποία απέστειλε στην οδό Σεβαστουπόλεως αρ. 133, η οποία πράγματι ήταν η έδρα του πρώτου εκ των αιτούντων σωματείων μας τότε, και όχι στην Δαβάκη 16 που μόλις πριν 5 ημέρες η καθ' ης είχε αποστείλει την επιστολή της παράνομης διαγραφής μας! Τονίζουμε ακόμη ότι στην από 20.12.2007 επιστολή της καθ' ης προς τον Πρόεδρο του πρώτου σωματείου μας ΟΥΔΕΝ περί διαγραφής του σωματείου του αναφέρει! Επισημαίνουμε ακόμη, ότι σε γνώση του προσωρινού ΔΣ της ΠΟΠΚ ήταν και η αληθής διεύθυνση της έδρας και του δεύτερου εκ των αιτούντων σωματείων μας, δεδομένου ότι ο Πρόεδρος αυτού κ. Μιχαήλ Προκοπίου επανειλημμένα σε δίκες με κατηγορούμενο το Πρόεδρο της καθ' ης κατέθεσε επισήμως την έδρα του σωματείου του. Από όλα τα ανωτέρω καθίσταται αυταπόδεικτο ότι σκοπίμως και δολίως η καθ' ης απέκρυψε από εμάς την διαγραφή των σωματείων μας, όπως απέκρυψε και την διενέργεια των αρχαιρεσιών, έτσι ώστε να μην συμμετάσχουμε σε αυτές και ότι ΟΥΔΕΠΟΤΕ τα σωματεία μας έλαβαν γνώση της διαγραφής αυτών.

Σε κάθε περίπτωση όμως, και αν ήθελε υποτεθεί ότι τα σωματεία μας έλαβαν γνώση της διαγραφής του, ισχυρισμό που αρνούμεθα κατηγορηματικά, η διαγραφή των σωματείων μας έγινε νόμιμα από την καθ' ης. Ειδικότερα, οι αποφάσεις του ΔΣ, που επικαλείται η καθ' ης (ίδετε σχετικά 1 και 2 της αντιδίκου) είναι ανυπόστατες, δεδομένου ότι έχουν συνταχθεί και υπογραφεί, όπως οι ίδιες οι αποφάσεις που προσκομίζει η καθ' ης αναφέρουν, από προσωρινό Διοικητικό Συμβούλιο αυτής, το οποίο διορίστηκε με την υπ' αριθμ. 3121/2007 απόφαση του Δικαστηρίου σας και συνεπώς ουδεμία αρμοδιότητα για τη διαγραφή μελών είχε, δεδομένου ότι η προσωρινή διοίκηση διορίστηκε με την υπ' αριθμ. 3121/2007 απόφαση του Δικαστηρίου Σας, δυνάμει της οποίας της παρασχέθηκε εξουσία και αρμοδιότητα να συγκαλέσει γενική συνέλευση των μελών της καθ' ης με θέμα τη διενέργεια εκλογών και να επιμεληθεί τις



υποθέσεις της καθ' ης που έχουν επείγοντα χαρακτήρα. Είναι προφανές ότι η διαγραφή μελών σωματείου ΔΕΝ είναι αρμοδιότητα προσωρινής διοίκησης, η σπουδή δε του προσωρινού ΔΣ για τη διαγραφή ημών καταδεικνύει μόνο το προσωπικό μένος του Προέδρου αυτής καθ' ημών.

Καθίσταται αυτονόητο εν προκειμένω ότι η δήθεν διαγραφή μας, που όψιμα σήμερα ισχυρίζεται η καθ' ης είναι παντελώς ανυπόστατη και άκυρη, και ο μόνος λόγος που σήμερα ενώπιόν Σας προβάλλεται είναι για να απορριφθεί η αίτησή μας και να συνεχίσει ο Ευθύμιος Περισίδης το «έργο» του, το οποίο συνίσταται σε καθημερινή διαδικτυακή εξύβριση όλων ημών, που δεν συμφωνούμε μαζί του.

Τέλος, επισημαίνουμε ακόμη ως προς τον λόγο της υποτιθέμενης διαγραφής μας, ότι δηλαδή δήθεν δεν έχουμε καταβάλει τις εισφορές μας, ότι η καθ' ης από το 2006 είναι σε πλήρη αδράνεια, εξαιτίας του νυν Προέδρου του ΔΣ αυτής και δεν έχει καμία δραστηριότητα, όπως άλλωστε συνομολόγησε ο ίδιος ο Πρόεδρος αυτής καταθέτοντας ως μάρτυρας ενώπιόν Σας. Δεν έχουν γίνει αγώνες, δεν απονέμονται πτυχία και ζώνες, δεν υπάρχουν ούτε διαιτητές, ούτε προπονητές. Επίσης για τα έτη από το 2000 έως το 2006 είναι αδύνατο να γνωρίζει το υφιστάμενο ΔΣ της καθ' ης ότι δεν έχουμε καταβάλει εισφορές, διότι ουδέποτε παρέλαβαν τα βιβλία της καθ' ης από το προηγούμενο ΔΣ, στο οποίο συμμετείχαν τα σωματεία μας.

Αναφέρει ακόμη η καθ' ης ότι ο Πρόεδρος του πρώτου εξ ημών έχει δήθεν υπεξαιρέσει χρήματα από την ΠΟΠΚ και έδινε πλαστά διπλώματα. Αντί οποιασδήποτε άλλης αντίκρουσης, επικαλούμεθα τις υπ' αριθμ. 164/2011 απόφαση του ΕΦΑΘ (σχετικό 11), την υπ' αριθμ. απόφαση του 49452/25.07.2011 Γ' ΤριμπλημΑθηνών (σχετικό 17), αλλά και την υπ' αριθμ. 55408/31.05.2012 απόφαση του Β' ΜονΠλημΑθηνών (απόσπασμα της οποίας δεν κατέστη δυνατό να λάβουμε) οι οποίες ΟΛΕΣ έκριναν ότι οι ισχυρισμοί αυτοί είναι ψευδείς και συκοφαντικοί και η μεν πρώτη απόφαση αναγνώρισε ότι ο Πρόεδρος της καθ' ης υποχρεούται να καταβάλει στον Παναγιώτη Δρακόπουλο ποσό 15.000 για ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, η δε δεύτερη και τρίτη επέβαλαν στον Πρόεδρο της καθ' ης ποινή φυλάκισης για συκοφαντική δυσφήμιση κατ' εξακολούθηση 10 μηνών. Είναι πράγματι άξιο απορίας ότι ο Πρόεδρος της καθ' ης επικαλείται ακόμη τους συκοφαντικούς αυτούς ισχυρισμούς.

II. Ως προς τη βασιμότητα της αιτήσεώς μας

1. Για το νόμιμο της αιτήσεως μας ως προς τις προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 69 ΑΚ και του άρθρου 3 παρ. 1 (β) εδ β' του Ν. 2725/1999 αναφερόμεθα στις προτάσεις μας ανωτέρω και επισημαίνουμε και τα εξής:

Σύμφωνα με το ά. 20 του Καταστατικού της καθ' ης τα ελάχιστα μέλη του ΔΣ αυτής είναι τουλάχιστον 5. Με την έκπτωση του Προέδρου του ΔΣ της καθ' ης τα εναπομείναντα μέλη καθίστανται 4, ήτοι λιγότερα από τον αριθμό που προβλέπει το καταστατικό και προφανώς ΔΕΝ σχηματίζουν απαρτία, καθιστώντας αναγκαίο τον διορισμό προσωρινής διοίκησης.

Σε μια τέτοια περίπτωση, η διάταξη του άρθρου 69 ΑΚ δεν προβλέπει κατά τη γνώμη που επικράτησε στη νομολογία, τη δυνατότητα διορισμού προσωρινών μελών της διοίκησης του νομικού προσώπου, ώστε να σχηματίζεται μικτή διοίκηση από διορισμένα και τακτικά μέλη, αλλά αναφέρεται ρητά στο διορισμό προσωρινής διοίκησης, γεγονός που έχει την έννοια ότι, σε περίπτωση που λείπουν τα προς διοίκηση του νομικού προσώπου πρόσωπα ή τα υπάρχοντα κωλύονται στην άσκηση των καθηκόντων τους, δεν διορίζονται ισάριθμα προσωρινά μέλη σε αντικατάσταση ή αναπλήρωση αυτών, αλλά νέα προσωρινή διοίκηση, διότι έτσι αποτρέπεται ο σχηματισμός μικτής διοίκησης, η οποία κατά κανόνα αποβαίνει σε βάρος των συμφερόντων του νομικού προσώπου (ΑΠ 1430/1987 ΕΕΔ 46.865, ΕφΠατρ 1179/1997 ΔΕΕ 1998.283, ΕφΑΘ 9651/1992 ΕΛΔ 36.211, ΕφΘεσ 3570/1990 ΕΛΔ 32.1310, ΜονΠρΒόλου 68/2009, ΔΕΕ 2010.60).

Τέλος, επισημαίνουμε ότι το γεγονός ότι τα σωματεία μας δεν άσκησαν την υπό κρίση αίτηση νωρίτερα δεν καθιστά αυτή απαράδεκτη ή αβάσιμη.

2. Όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα ενώπιόν Σας έγγραφα της αντιδίκου (σχετικό 19) είναι προφανές ότι η καθ' ης προκήρυξε εκλογές αμέσως μόλις έλαβε γνώση της υπό κρίση αίτησης και κατέθεσε τα έγγραφα στο αρμόδιο τμήμα του Πρωτοδικείου Αθηνών την 26.11.2012, ήτοι μετά την άσκηση της υπό κρίση αίτησης και την συζήτηση της αιτηθείσας από τα σωματεία μας προσωρινής διαταγής (22.11.2012), όλοι δε οι αντίθετοι ισχυρισμοί είναι αναπόδεικτοι, με προφανή σκοπό την απόρριψη της αιτήσεώς μας.



3. Ισχυρίζεται ακόμη η καθ' ης ότι οι προτεινόμενοι από τα σωματεία μας Παν. Δρακόπουλος, Μιχ. Προκοπίου και Σταμ. Γατσούλης έχουν κώλυμα λόγω του αθλητικού νόμου ως διαιτητές και προπονητές. Ο ισχυρισμός αυτός είναι παντελώς αβάσιμος. Το ίδιο το α. 3 παρ. 3 του Ν. 2725/1999 ορίζει ότι οι διαιτητές είναι εγγεγραμμένοι σε ειδικά μητρώα, γεγονός που ουδόλως ισχύει στην περίπτωση μας, καθώς **δεν υφίσταται καν τέτοιο μητρώο για το παραδοσιακό καράτε**, καθώς όπως και η αντίδικος συνομολογεί δεν έχει αναγνωριστεί η καθ' ης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ως ομοσπονδία, ούτε έχει αναγνωριστεί το παραδοσιακό καράτε ως ολυμπιακό άθλημα. Περαιτέρω ούτε προπονητές είναι τα προτεινόμενα ως άνω πρόσωπα, δεδομένου ότι δεν διεξάγονται αγώνες στην Ελλάδα, εξαιτίας της διοίκησης της καθ' ης. Σε κάθε περίπτωση ρητώς αρνούμεθα ότι τα ως άνω πρόσωπα ασκούν οποιαδήποτε δραστηριότητα προπονητή ή διαιτητή.

IV. Όθεν εξαιτούμεθα ως ανωτέρω.

Η αυτή ως άνω πληρεξούσια δικηγόρος

Επισημαίνεται οι προτάσεις
μέσα στη νόμιμη διαδικασία
για ~~χρ~~ ~~π~~ προσέφυξη.
Ο Γραμματέας



174/13
26 ΜΑΡ. 2013
Επιστακός της Αθλοδρόμου

