

ΜΙΧΑΗΛΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 2558273

ΡΑΓΚΑΒΗ 85, 114 75 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ.: 210.72.11.218, 210.72.24.822 · Fax: 210.72.28.471 2558274
www.michalisdimitrakopoulos.gr · email: dimitrakopoulosmichalis@gmail.com 2558275

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΕΤΟΚΑΣ
ANNA ΡΕΤΣΟΥ
ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΜΟΥΡΤΖΟΥΚΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ

ΝΤΑΪΑΝΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΟΥ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ
ΜΑΡΙΑΛΕΝΑ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΑΝΩΛΑΡΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΧΑΤΖΗΣ
ΔΙΑΛΕΧΤΗ ΚΟΤΖΑΜΑΝΙΔΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΚΟΥΛΑΣ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΡΙΣΤΕΪΔΗΣ
ΚΥΡΙΑΚΗ ΜΑΚΡΗ

ΕΝΩΠΙΟΝ

Α2016/1885

ΤΟΥ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΜΗΝΥΣΗ – ΕΓΚΛΗΣΗ

- 1) **Χρήστου ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ** του Δημητρίου, Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής (Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, Ολυμπιακό Κέντρο Άνω Λιοσίων).
- 2) **Γεωργίου ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ** του Αθανασίου, Επίτιμου Προέδρου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αγίου Γεωργίου αρ. 48.
- 3) **Εμμανουέλας ΠΟΝΤΙΔΑ** του Δημητρίου, Γενικής Γραμματέως του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής (Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, Ολυμπιακό Κέντρο Άνω Λιοσίων).
- 4) **Γρηγορίου ΒΟΒΛΑ** του Λάμπρου, Ταμία της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής (Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, Ολυμπιακό Κέντρο Άνω Λιοσίων).

μέλος
ΑΕ
της ΕΛΟΚ

Επίτιμος
Πρόεδρος

μέλος
ΑΕ
της ΕΛΟΚ

μέλος
ΑΕ
της ΕΛΟΚ



4610
ΔΣ
24/2/2015

- 5) **Παναγιώτη ΧΟΝΔΡΟΜΑΤΙΔΗ** του Ελευθερίου, Προέδρου της Τεχνικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, μέλους του Δ.Σ. και μέλους της Τεχνικής Επιτροπής, κατοίκου Νίκαιας, οδός Τουντουλίδη 9.

ΚΑΤΑ

4610
ΔΣ
24/2/2015

- 1) **Γεωργίου ΚΟΣΜΙΔΗ** του Κοσμά και της Παναγιώτας, κάτοικο Νέας Ιωνίας Βόλου, οδός Ρούμελης αρ. 15
- 2) **Ιωάννη ΠΑΝΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ** του Αναστασίου, κάτοικος Λεωφόρος Γαλατσίου αρ. 45, Γαλάτσι
- 3) **Αναστασίου ΠΑΝΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ** του Ιωάννη, κάτοικος Ιλίου Αττικής, οδός Αγ. Άννης αρ. 8
- 4) **Θεοδώρου ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ** του Σπυρίδωνος, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Αλκιβιάδου αρ. 3
- 5) **Ευθυμίου ΠΕΡΣΙΔΗ** του Θωμά, κάτοικος Νεάπολης Αττικής, οδός Λάμπρου Κατσώνη αρ. 54
- 6) **Σπυρίδωνος ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ** του Χρήστου, κάτοικος Γέρακα Αττικής, οδός Αλλονήσου αρ. 5

Ο πρώτος των εγκαλουμένων τέλεσε εις βάρος μας το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας σε ψευδορκία μάρτυρα και συκοφαντική δυσφήμιση, ενώ οι λοιποί εγκαλούμενοι τέλεσαν σε βάρος μας αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης και της ψευδορκίας μάρτυρα.

Πιο συγκεκριμένα, κατόπιν της από 22-2-2015 [ορθή ημερομηνία, αντί της αναγραφόμενης 22-2-2012] αναφοράς – καταγγελίας του αθλητικού σωματείου «Σύλλογος Υπέρτατης Αλήθειας Συνεργασίας», που εδρεύει στο Βόλο, η οποία υπογράφεται από τον πρώτο των εγκαλουμένων – μηνυομένων Γεώργιο Κοσμίδη - χωρίς ωστόσο ο τελευταίος να διαθέτει οποιαδήποτε επίσημη ιδιότητα, ιδίως δε αυτή του μέλους της διοίκησης ή του νομίμου εκπροσώπου του εν λόγω συλλόγου, παρά μόνο του προπονητή καράτε – σηματίστηκε η υπό στοιχεία Α.Β.Μ. : ΑΘ 2015 / 37 ποινική δικογραφία,



δυνάμει της οποίας κληθήκαμε προς παροχή εγγράφων εξηγήσεων για το υπό διερεύνηση αδίκημα της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ). Η ανωτέρω αναφορά – καταγγελία και τα ψευδή γεγονότα που εμπεριέχονται στις ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων περιήλθαν εις γνώση μας στις 14.06.2016, οπότε και λάβαμε αντίγραφα της συγκεκριμένης δικογραφίας από τον 29^ο Πταισματοδίκη Αθηνών. Προς υποστήριξη των όσων αναγράφονται στην προαναφερθείσα

αναφορά – καταγγελία του Γεωργίου Κοσμίδη, ο τελευταίος αυτός με πειθώ και φορτικότητα έπεισε τους λοιπούς εγκαλουμένους να καταθέσουν ενόρκως ως μάρτυρες, οι οποίοι εν γνώσει τους κατέθεσαν ενόρκως γεγονότα ψευδή

46519 Ακ
22491

που μπορούσαν να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή μας. Οι εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι επίσης, κατόπιν της ασκηθείσας από τον πρώτο εγκαλούμενο

205, 305, 405, 505
605

πειθούς και φορτικότητας, κατέθεσαν ψευδώς εις βάρος του δευτέρου εξ ημών, κ. Γερόλυμπου Γεωργίου, ότι δήθεν εγώ διορίζω το εκάστοτε Διοικητικό Συμβούλιο και τα όργανα της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.) με στημένες εκλογές και ότι χειραγωγώ τα αποτελέσματα των Πανελληνίων Πρωταθλημάτων Καράτε, με αποτέλεσμα οι μοριοδοτήσεις των αθλητών για εισαγωγή τους σε ανώτερες και ανώτατες Πανεπιστημιακές Σχολές να εξαρτώνται απόλυτα από τις επιθυμίες μου.

224
224
224
224

Κοινό σημείο σε όλες τις μαρτυρικές καταθέσεις υπό μορφή ενόρκων βεβαιώσεων των εγκαλουμένων – μηνυομένων αποτελεί ένα ακατάσχετο υβρεολόγιο σε βάρος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας, προκειμένου να πλήξουν την κοινωνική και επαγγελματική μας

υπόσταση. Άπαντες οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι ανήκουν σε αντιπολιτευτικά σωματεία της τωρινής Διοίκησης της Ομοσπονδίας και επιδιώκουν την κατασυκοφάντησή μας στα λοιπά σωματεία – μέλη μας ενόψει των επικείμενων αρχαιρεσιών για ανάδειξη νέου ΔΣ τον Σεπτέμβριο του 2016. Τα όσα ψευδή αναφέρουν στις ένορκες βεβαιώσεις τους συνιστούν μια απέλπιδα προσπάθειά τους να μας διασύρουν και να μας διαβάλουν ενώπιον των λοιπών εμπλεκομένων με τα ζητήματα της Ομοσπονδίας φορέων και αποτελούν μέρος του σχεδιασμού τους να επιτύχουν,

δηλαδή, την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, την έκπτωση αυτού και τον διορισμό προσωρινής διοίκησης .




I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ) συστάθηκε το έτος 1986, έχει την έδρα της στην Αθήνα και αποτελεί την μόνη επίσημα αναγνωρισμένη από το κράτος αθλητική Ομοσπονδία του άρθρου 19 του ν. 2725/1999 που εκπροσωπεί και καλλιεργεί στην Ελλάδα το άθλημα του Καράτε. Έτσι διαθέτει το προνόμιο της αποκλειστικότητας ως η ανώτατη οργάνωση των αθλητικών σωματείων καράτε, είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί δε υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και στο πλαίσιο που θέτουν οι διατάξεις της αθλητικής νομοθεσίας. Μέλη της ΕΛ.Ο.Κ. αποτελούν αθλητικά σωματεία που καλλιεργούν το άθλημα του καράτε ανά την ελληνική επικράτεια και πληρούν τις οικείες προϋποθέσεις του καταστατικού της ΕΛ.Ο.Κ. και του αθλητικού νόμου.

Στο ισχύον καταστατικό της ΕΛ.Ο.Κ. ορίζεται μεταξύ των σκοπών της η καλλιέργεια, ανάπτυξη και διάδοση του αθλήματος του καράτε στην Ελλάδα, η τέλεση αγώνων και η μέριμνα για την επιλογή, τη συγκρότηση και την αποστολή εθνικών ομάδων για τη συμμετοχή σε διεθνείς διοργανώσεις (άρθρο 3). Τη δε λειτουργία της ΕΛ.Ο.Κ. ρυθμίζουν οι διατάξεις του αθλητικού νόμου, οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί σωματείων και το καταστατικό και ο εσωτερικός της κανονισμός, ενώ τα αθλητικά – σωματεία μέλη της ΕΛ.Ο.Κ. είναι υποχρεωμένα να εφαρμόζουν και να συμμορφώνονται με το σύνολο των διατάξεων του καταστατικού και των κανονισμών της ΕΛ.Ο.Κ. (άρθρο 7 παρ. 3, άρθρο 8).

Η δράση της ΕΛ.Ο.Κ. συνίσταται στην μέριμνα και την εποπτεία της καλλιέργειας του αθλήματος του καράτε στην Ελλάδα. Η ΕΛ.Ο.Κ. διοργανώνει πανελλήνιους αγώνες καράτε όλων των κατηγοριών, ενώ λόγω της ιδιότητάς της ως η αναγνωρισμένη ομοσπονδία για το άθλημα του καράτε στην Ελλάδα, έχει το αποκλειστικό δικαίωμα να εκπροσωπεί το άθλημα διεθνώς (άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 2725/1999), ήτοι να συγκροτεί εθνικές



ομάδες και να συμμετέχει με αθλητές και αθλήτριες σε διεθνείς διοργανώσεις που διοργανώνουν ομοσπονδίες του εξωτερικού και, κυρίως, η Ευρωπαϊκή ή η Παγκόσμια Ομοσπονδία του καράτε (European Karate Federation – EKf και World Karate Federation – WKf) των οποίων αποτελεί μέλος (άρθρο 3 του καταστατικού).

II. ΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΣΗΣ

II.1. Αναλυτική παράθεση των ψευδών και συκοφαντιών των εγκαλουμένων

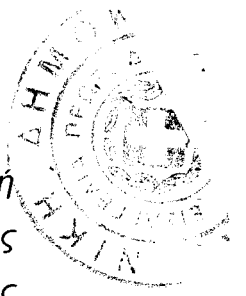
α) Ιωάννης Πανουσόπουλος – 5583/2015 Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον Ειρηνοδικείου Αθηνών :

Ο Ιωάννης Πανουσόπουλος εμφανίστηκε στις 02.10.2015, ημέρα Παρασκευή, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Στυλιανής Μαραγκού και της Γραμματέως Παπαδοπούλου Μαρίας, μετά από αίτηση του Γεωργίου Κοσμίδη και κατέθεσε ενόρκως επί λέξει τα εξής :

« ... Πάρα πολλές φορές σαν διαιτητής έχω δεχτεί πιέσεις από τον Πρόεδρο της επιτροπής διαιτησίας της ΕΛΟΚ κ. ΚΑΝΕΛΛΗ ο οποίος μου μετέφερε εντολές και επιθυμίες του κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ Γεώργιου προκειμένου στα πανελλήνια πρωταθλήματα να ευνοώ όσους μου υποδείκνυε. Δεν υπέκυψα ποτέ σε αυτές τις «παραινέσεις» που μου μετέφερε ο κ. ΚΑΝΕΛΛΗΣ Ιωάννης, για λογαριασμό του κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ Γεώργιου, όπως μου έλεγε, με αποτέλεσμα και δίχως έστω κάποια προσχηματική δικαιολογία να παύσω να χρησιμοποιούμαι από την ΕΛΟΚ σαν διαιτητής στα πανελλήνια πρωταθλήματα.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να επισημάνω ότι εκ των αποτελεσμάτων των Πανελληνίων πρωταθλημάτων εξαρτάτο η Μοριοδότηση των αθλητών για τις ανώτερες και ανώτατες Πανεπιστημιακές Σχολές αφενός και η συμμετοχή των αθλητών στις Εθνικές ομάδες έτσι ώστε να τους δύναται η δυνατότητα μοριοδοτήσεως τους και σε αγώνες του εξωτερικού, αφετέρου.

Γνωρίζω ότι ανάλογες παρεμβάσεις είχε δεχτεί και ο πατέρας μου (διαιτητής) κ. ΠΑΝΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Αναστάσιος και πάρα πολλοί άλλοι συνάδελφοι.



Γνωρίζω ότι πολλοί συνάδελφοι διαιτητές (δυστυχώς η συντριπτική πλειοψηφία) προκειμένου να διατηρήσουν τη θέση τους, υπέκυπταν μονίμως στις μεταφερόμενες, δια του κ. ΚΑΝΕΛΛΗ Ιωάννη προέδρου της επιτροπής διαιτησίας, επιθυμίες του κ. ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΥ Γεωργίου, με **αποτέλεσμα οι πρώτες (μοριοδοτούμενες) θέσεις να δίδονται σε όσους έχουν προαποφασίσει ο κ. ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος και η ΕΛΟΚ...**

Είναι γνωστό σε όλους ότι εάν κάποιος γνωρίζει τους συμμετέχοντες σε ένα αγώνα και **ελέγξει την κλήρωση, δύναται επεμβαίνοντας σε αυτή και διαμορφώνοντάς την κατά το δοκούν, να επηρεάσει κατά μεγάλο ποσοστό τα αποτελέσματα των αγώνων** και επομένως την κατάκτηση των προνομιούχων και μοριοδοτούμενων θέσεων.

Εκπρόσωπος της SPORTDATA και μοναδικός χειριστής του προγράμματός της για τους αγώνες της ΕΛΟΚ στην Ελλάδα είναι ο κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ Πέτρος.

Γνωρίζω και σας καταθέτω ότι ο κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ Πέτρος είναι Αντιπρόεδρος του συλλόγου με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΡΑΤΕ Ο ΔΡΟΜΟΣ ΤΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ» του οποίου συλλόγου προεδρεύει η κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Αφροδίτη, σύζυγος του προέδρου της ΕΛΟΚ, κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστου και στον οποίο σύλλογο διδάσκει ο ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗΣ Δημήτριος, υιός του προέδρου της ΕΛΟΚ κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστου. Εξ άλλου γνωρίζω ότι τα παιδιά του κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗ Πέτρου είναι μαθητές και αθλητές του κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστου.

Προκύπτει αβίαστα εκ των ανωτέρω ότι η σχέση του συμβαλλόμενου προέδρου της ΕΛΟΚ κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστου, με τον αντισυμβαλλόμενο εκπρόσωπο της SPORTDATA στην Ελλάδα κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗ Πέτρο, είναι δεδομένη, προφανής, στενή και αποδεδειγμένη. Έτσι, **αντί να κατοχυρώνεται η αξιοπιστία των αποτελεσμάτων των πανελληνίων πρωταθλημάτων και η εξ αυτού δίκαια Μοριοδότηση των αθλητών, η πεποίθηση περί χειραγωγούμενων αποτελεσμάτων από τον Πρόεδρο της ΕΛΟΚ κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστο και το ΔΣ της ΕΛΟΚ είναι πλέον παγιωμένη σε όλους μας.**

Γνωρίζω ότι ο κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ Πέτρος κατ' εντολή της ΕΛΟΚ και χωρίς νόμιμη αιτία αποκλείει (ηλεκτρονικά) τις δηλώσεις συμμετοχής

αθλητών που ανήκουν σε συλλόγους που την αντιπολιτεύονται στερώντας τους έτσι το δικαίωμα ψήφου στις Γενικές Συνελεύσεις (λόγω μη συμμετοχής αθλητών τους στην αγωνιστική περίοδο) καθιστώντας τους έτσι ανίσχυρους ώστε δίχως αντιπολιτευτικό λόγο να επιτυγχάνει τις επιδιώξεις της, που κατά κύριο λόγο αφορούν την ανεξέλεγκτη έγκριση και ψήφιση προϋπολογισμών, απολογισμών και την απαλλαγή τους από κάθε ευθύνη.

Γνωρίζω όπως όλοι ότι ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος κατευθύνει και αποφασίζει για όλους και για όλα. Δεν το κρύβει άλλωστε. Αντίθετα κομπάζει δημόσια για την εξουσία του. Επόπτευσε την λειτουργία της σχολής προπονητών δίχως να έχει καμία αρμοδιότητα. Παρίσταται σε όλους τους αγώνες και δίνει οδηγίες και εντολές σε διαιτητές και προπονητές. Προεδρεύει και παρίσταται σε όλα τα Διοικητικά Συμβούλια της ΕΛΟΚ.

Όλοι στο Καράτε γνωρίζουμε ότι ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος είναι ο εντολέας και το ΔΣ της ΕΛΟΚ ο εντολοδόχος. Δυστυχώς το σύστημα διοικήσεως που έχει εγκαταστήσει καλύπτει διοικητικά και οικονομικά αδικήματα που τελούνται εις βάρος αθλητών, συλλόγων, προπονητών και διαιτητών. Κάθε απόπειρα ελέγχου ύστερα από καταγγελίες στα όργανα της ΕΛΟΚ προσκρούει στην αδιαφορία του ΔΣ, σε στημένες Γενικές Συνελεύσεις και διορισμένες από τον ίδιο δικαστικές επιτροπές.

... Μας έχει άλλωστε προειδοποιήσει ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος ότι θα μας «εξαφανίσει» από τον χώρο του Καράτε αν δεν «συνετιστούμε». Τούτο, σύμφωνα με την λογική του κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ, όπως ο ίδιος δημόσια αρέσκει να δηλώνει, σημαίνει «σιωπήστε και υποταχθείτε για να σωθείτε».

β) Αναστάσιος Πανουσόπουλος – 5581/2015 Ένορκη Βεβαίωση
ενώπιον Ειρηνοδικείου Αθηνών :

Ο Αναστάσιος Πανουσόπουλος εμφανίστηκε στις 02.10.2015, ημέρα Παρασκευή, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Στυλιανής Μαραγκού και της



Γραμματέως Παπαδοπούλου Μαρίνας, μετά από αίτηση του Γεωργίου Κοσμίδη και κατέθεσε ενόρκως επί λέξει τα εξής :


☐ «... Γνωρίζω, όπως όλοι, ότι την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε (ΕΛΟΚ) και το ΔΣ αυτής καθώς και όργανά της ελέγχει και χειραγωγεί ο επίτιμος πρόεδρος της κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, που συμπεριφέρεται ως ο απόλυτος άρχων μιας προσωπικής του επιχείρησης..

Είναι αληθές το γεγονός ότι ενώπιον του κ. ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Σπύρου ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος, σε συζήτησή μας, με άφησε κατάπληκτο όταν μου είπε «η ΕΛΟΚ είναι ένα κοτέτσι γεμάτο κότες,. Εγώ τις ξεπουπουλιάζω»...

Τις παραμονές των εκλογών του 2012 για την ανάδειξη των μελών του ΔΣ της ΕΛΟΚ με πλησίασε ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ σε διεθνείς αγώνες που είχε διοργανώσει ο ίδιος και η ΕΛΟΚ στην Γλυφάδα και μου ζήτησε να πείσω τον πρόεδρο του συλλόγου μου να του δώσει «λευκή» εξουσιοδότηση ή να δεχτεί να δηλώσει ως εκπρόσωπο στις εκλογές «δικό του» άνθρωπο που θα του υποδείκνυε. Με απείλησε ότι αν δεν το κάνω θα «κόψει» τον γιο μου ΠΑΝΟΥΣΟΠΟΥΛΟ Ιωάννη από την δαιτησία και δεν θα δει «άσπρη» μέρα στο Καράτε. Δεν του έδωσα σημασία. Ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ φυσικά έκανε την απειλή του πραγματικότητα.

Με αυτές τις πρακτικές ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ κατάφερε και διαμόρφωνε επί σειρά ετών τα αποτελέσματα των εκλογών και των Γενικών Συνελεύσεων. Έτσι, «εξέλεγε» δικούς του ανθρώπους στο ΔΣ της ΕΛΟΚ και πάντα όριζε δικούς του εκπροσώπους συλλόγων στις Γενικές Συνελεύσεις. Τοιουτοτρόπως ευκόλως εξασφάλιζε εγκρίσεις προϋπολογισμών, απολογισμών και απαλλαγή ευθυνών για τα πεπραγμένα του ΔΣ που ουσιαστικά ήταν δικά του πεπραγμένα...

Κατά την περίοδο που ήμουν μέλος της Επιτροπής Διαιτησίας της ΕΛΟΚ ήταν χαρακτηριστική και αφόρητη η πίεση που ασκούσε ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος στον πρόεδρο της επιτροπής κ. ΧΡΗΣΤΟΥ Ηλία που του ζητούσε να πείσει τον Γραμματέα αυτής κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ Δημήτριο και σε μένα, προκειμένου να «κόβουμε» ως αποτυχόντες από τις εξετάσεις δαιτησίας μη αρεστούς σε αυτόν υποψήφιους δαιτητές (ανυπάκουους



όπως του άρεσε να τους χαρακτηρίζει) ή και να «περνάμε» ως επιτυγχόντες από αυτές, όσους αυτός αποφάσιζε.

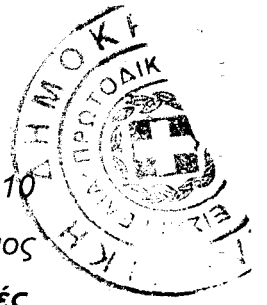
...Εγώ αντέδρασα εντονότατα. Αυτό δεν άρεσε στο κ. ΓΕΡΟΥΜΠΟ Γεώργιο και απαίτησε από τον πρόεδρο της ΕΛΟΚ κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστο την αποπομπή μου. Ο πρόεδρος κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗΣ Χρήστος υπάκουσε. Άμεσα και δίχως αιτιολογία έστω και προσχηματική, με εξεδίωξε κακήν κακώς από την επιτροπή και την διαιτησία και με αντικατέστησε με άλλον πρόθυμο να εκτελεί κατά γράμμα τις εντολές του κ. ΓΕΡΟΥΜΠΟΥ Γεωργίου.

Σαν διαιτητής εμπειρότατος και εκ των παλαιότερων στο χώρο της διαιτησίας γνωρίζω ότι ο κ. ΓΕΡΟΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ μέσω του προέδρου της ΕΛΟΚ κ. ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ Χρήστου, του Αρχηδαιτητή και Αρχηπροπονητή κ. ΚΑΝΕΛΛΗ Ιωάννη, των διαιτητών κ.κ. ΠΑΝΤΡΣΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ και ΣΤΥΛΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ Ιωάννη καθώς και με την συνδρομή του κ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗ Πέτρου εκπροσώπου της SPORTDATA στην Ελλάδα υπεύθυνου των κληρώσεων, χειραγωγούσε τα αποτελέσματα των αγώνων με αποτέλεσμα οι Μοριοδοτήσεις των αθλητών για την είσοδό τους στα Πανεπιστήμια και η συμμετοχή τους στις Εθνικές ομάδες, απόλυτα να εξαρτώνται από τις επιθυμίες του και τις προσωπικές του επιδιώξεις..

Δυστυχώς γνωρίζω ότι το παράνομο σύστημα, οι παράνομες δομές και οι διαπλοκές που έχει επιβάλει στην Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, ο κατ' επάγγελμα ασχολούμενος με τα αθλητικά δρώμενα ο κ. ΓΕΡΟΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, έχει βαθύτατες ρίζες που δύσκολα ξεκληρίζονται...».

γ) Θεόδωρος Αθανασόπουλος – 5584/2015 Ένορκη Βεβαίωση
ενώπιον Ειρηνοδικείου Αθηνών :

Ο Θεόδωρος Αθανασόπουλος εμφανίστηκε στις 02.10.2015, ημέρα Παρασκευή, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Στυλιανής Μαραγκού και της Γραμματέως Παπαδοπούλου Μαρίνας, μετά από αίτηση του Γεωργίου Κοσμίδη και κατέθεσε ενόρκως επί λέξει τα εξής :




Γ «... Γνωρίζω ότι ανεξάρτητα από τις Διοικήσεις που τα τελευταία 10 χρόνια εκλέγονται, το μεγάλο αφεντικό της ΕΛΟΚ είναι ο Γεώργιος Γερόλυμπος. Αυτός «διορίζει» το ΔΣ και τα όργανα με στημένες εκλογές, που ψηφίζουν άσχετοι, αλλά δικοί του εκπρόσωποι συλλόγων (κατά παράβαση του Αθλητικού Νόμου και των καταστατικών διατάξεων) αυτός αποφασίζει για τις Εθνικές Ομάδες, για την διαιτησία, για τους Ομοσπονδιακούς Προπονητές, για το ποιος δάσκαλος θα κάνει σεμινάριο κλπ. ...

Ο Γεώργιος ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ ελέγχει τα πάντα. Ορίζει διοικήσεις, επιτροπές, όργανα της ΕΛΟΚ και το κυριότερο ορίζει εκπροσώπους συλλόγων για τις εκλογές και τις Γενικές Συνελεύσεις... Αυτοί όμως ψηφίζουν προϋπολογισμούς, απολογισμούς, πεπραγμένα κλπ. Αυτοί αναδεικνύουν τα μέλη του ΔΣ της ΕΛΟΚ. Αυτοί διαμορφώνουν εκλογικά αποτελέσματα. Έτσι μπορεί ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ να χειραγωγεί τα μέλη του ΔΣ της ΕΛΟΚ που ουσιαστικά αυτός τους διορίζει και τους παύει ανάλογα με τον βαθμό υποταγής τους ..

.. η ΕΛΟΚ είναι μια καλά στημένη και παρανόμως λειτουργούσα κερδοσκοπική «επιχείρηση» υπό την απόλυτη ηγεσία και έλεγχο του κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ Γεωργίου και της παρέας του. Άλλωστε η προσφιλής έκφραση του κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΥ Γεωργίου, που δεν διστάζει να διατυπώνει δημοσίως και ιδιωτικώς αναφερόμενος στην ΕΛΟΚ είναι «το μαγαζί μου...»

505 δ) Ευθύμιος Περσίδης – 5699/2015 Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον Ειρηνοδικείου Αθηνών :

Ο Ευθύμιος Περσίδης εμφανίστηκε στις 06.10.2015, ημέρα Τρίτη, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Βάιας Σερέτη και της Γραμματέως Παπαδοπούλου Μαρίνας, μετά από αίτηση του Γεωργίου Κοσμίδη και κατέθεσε ενόρκως επί λέξει τα εξής :



Τ « ... Ένα νέο «διοικητικό αστέρι» εμφανίστηκε στο χώρο του καράτε, ο Γιώργος Γερόλυμπος, ο οποίος από το 1994 επιβλήθηκε στο διοικητικό τομέα της ΕΟΕΚ (ενν. προκάτοχος της ΕΛΟΚ), αξιοποιώντας την υποστήριξη πολιτικών προσώπων και ένα πλήθος υποταγμένων σε αυτόν εκπαιδευτών καράτε και συλλόγων, ώστε να κυριαρχεί στις γενικές συνελεύσεις, και με εργαλεία την επιβράβευση της αναξιοκρατίας, απειλές, εκβιασμούς, τιμωρίες και εξόντωση των αντιπάλων του ακόμα και με εικονικές Δικαστικές Επιτροπές της ΕΛΟΚ, κατάφερε επί είκοσι χρόνια να έχει μετατρέψει την ΕΛΟΚ σε προσωπική του επιχείρηση με «εμπόρευμα» τίτλους μαύρων ζωνών καράτε, τίτλους τεχνικών καράτε, διαιτητών, εκπαιδευτών, διπλωμάτων προπονητών της ΓΓΑ, μορίων για ανώτερες σχολές και ό,τι άλλο μπορεί να φανταστεί κανείς!»

Φυσικά είναι πασίγνωστο ότι η «ομοσπονδία ΕΛΟΚ» διαχειρίζεται τα διπλώματα μαύρων ζωνών καράτε, τα διπλώματα διαιτητών και εξεταστών, τα διπλώματα προπονητών, ενώ χειραγωγεί τις πρώτες θέσεις αθλητών στις εθνικές ομάδες, τα οποία τα δύο τελευταία χρόνια μεταφράζονται σε μόρια για την εισαγωγή σε ανώτερες και ανώτατες σχολές καθώς και σε προσόντα για πρόσληψη σε δημόσιες υπηρεσίες ασφαλείας. Όλα αυτά έχουν μετατραπεί σε «προϊόντα προς πώληση της επιχείρησης ΕΛΟΚ», δηλαδή σε πλήρη εμπορευματοποίηση του αθλήματος!

... Συνεπώς, ο Γερόλυμπος και το ΔΣ/ΕΛΟΚ λειτουργεί σαν μια εγκληματική οργάνωση, με δομή, ιεραρχία και σκοπό την απομύζηση της ΕΛΟΚ, των συλλόγων της, των προπονητών της, των αθλητών της και των γονέων τους..»

609
ε) Δρακόπουλος Σπυρίδων - υπ' αριθμ. 5697/2015 Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον Ειρηνοδικείου Αθηνών :

Ο Σπυρίδων Δρακόπουλος εμφανίστηκε στις 06.10.2015, ημέρα Τρίτη, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Βάιας Σερέτη και της Γραμματέως Παπαδοπούλου Μαρίνας, μετά από αίτηση του Γεωργίου Κοσμίδη και κατέθεσε ενόρκως επί λέξει τα εξής :



☐ « ... Ο κ. ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος απροκάλυπτα και ενώπιόν μου μία εβδομάδα πριν τις αρχαιρεσίες **απειλούσε προπονητές και προέδρους συλλόγων ότι αν δεν του δώσουν λευκές εξουσιοδοτήσεις εκπροσώπων θα άρει την αναγνώριση της ΕΛΟΚ από την Παγκόσμια Ομοσπονδία ούτως ώστε η ΕΛΟΚ να μην συμμετέχει σε πρωταθλήματα** (παγκόσμιο, πανευρωπαϊκό) που οι προνομιούχες πρώτες έξη θέσεις πριμοδοτούνται από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με Μοριοδότηση αθλητών. Με αυτόν τον τρόπο και εκβιάζοντας τους πάντες είχε εξασφαλίσει την άνετη εκλογική νίκη δικών του ανθρώπων (μέλη του ΔΣ) που ο ίδιος είχε επιλέξει.

... Ο κ. ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΣ έχοντας υπό πλήρη έλεγχο τα μέλη του ΔΣ της ΕΛΟΚ τα οποία τον συνδράμουν αγόγγυστα σε ότι σχεδιάσει και αποφασίσει, κάνει καριέρα ως επαγγελματίας μεγαλοπαράγων του ερασιτεχνικού αθλητισμού. Ασχολούμενος αποκλειστικά με τα διοικητικά διαφόρων Ομοσπονδιών, και με υψηλές γνωριμίες, όπως επανειλημμένα τον έχω ακούσει να καυχιέται, **εμπορεύεται αθλητικά όνειρα νεαρών αθλητών.**

... Απλά και περιληπτικά θα προσθέσω ότι ο κ. Γεώργιος ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΣ είναι ο άνθρωπος που επί είκοσι χρόνια κατέστρεψε και καταστρέφει την ΕΛΟΚ, διότι την εκμεταλλεύεται για να απομυζά κάθε της πόρο, ηθικό, διοικητικό και οικονομικό ως αφανής «**επιχειρηματίας ομοσπονδιάρχης**»! Είναι η γενεσιουργός αιτία όλων όσων συμβαίνουν στην ΕΛΟΚ, την οποία πλέον διοικεί εκ του μακρόθεν χωρίς να φαίνεται και χωρίς να υπογράφει! Εφαρμόζει τις αρχές α) Όσοι υποτάσσονται, κερδίζουν, β) Όσοι δεν υποτάσσονται, απομονώνονται, γ) όσοι αντιλέγουν, τιμωρούνται, δ) Όσοι επαναστατούν, εξοντώνονται! Δηλαδή, έχει φτιάξει μια παρέα με κοινά οικονομικά συμφέροντα, τα οποία υλοποιούνται όταν αυτοί συστρατευθούν και προστατεύσουν τα συμφέροντά του. **Αυτό συμβαίνει όταν καταστρατηγείται η αξιοκρατία, δηλαδή όταν οι ανάξιοι επικρατήσουν επί των άξιων!** Και ο μόνος τρόπος να επικρατήσουν είναι να ισχυροποιήσουν τον ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟ που θα τους πριμοδοτήσει την «**αθλητική τους προσωπικότητα**», ώστε να υπερισχύσουν επί των αξιοτέρων τους! Ο Γιώργος ΓΕΡΟΥΛΥΜΠΟΣ είναι ο οργανωτής των πάντων μέσα στην ΕΛΟΚ και είναι αυτός που φέρει την αρχηγική ευθύνη για όλα χωρίς να φαίνεται πουθενά ο ίδιος...

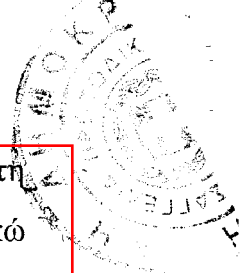
... Η «μαύρη» οικονομική εκμετάλλευση νεαρών αθλητών και των οικογενειών τους με έπαθλο την Μοριοδότηση, οι στημένοι αγώνες από ελεγχόμενους διαιτητές που είναι και συγχρόνως προπονητές, τα «μαύρα» έσοδα των μελών του ΔΣ, η νοθεία στις αρχαιρεσίες και τις Γενικές Συνελεύσεις με σκοπό την κατάληψη της διοίκησης της Ομοσπονδίας, οι μη ελεγχόμενοι προϋπολογισμοί και απολογισμοί, η κατ' εξακολούθηση παραβίαση του αθλητικού νόμου, των καταστατικών διατάξεων και του αθλητικού ιδεώδους είναι μια καθημερινή ρουτίνα στην ΕΛΟΚ ...

... Φαίνεται ότι η έλλειψη πραγματικού και ουσιαστικού διοικητικού και διαχειριστικού ελέγχου, όπως και ο έλεγχος του πόθεν έσχες, που άλλωστε προβλέπεται και επιβάλλεται από την νομοθεσία μας για τα μέλη των ΔΣ των Ομοσπονδιών, ενθαρρύνουν τους διάφορους επιτήδειους επαγγελματίες εμπόρους αθλητικών ονείρων, οι οποίοι εκλαμβάνουν τον ερασιτεχνικό αθλητισμό ως μέσο βιοπορισμού τους και μάλιστα πολυτελούς. Αυτούς που δίχως άλλη επαγγελματική απασχόληση, μη εμφανείς φορολογούμενους οικονομικούς πόρους και με φορολογικές δηλώσεις ανειδίκευτου εργάτη, διαθέτουν και συντηρούν πανάκριβα αυτοκίνητα, πολυτελή εξοχικά, ωραιότατες οικίες και κότερα.

... Πιστεύω ότι ο ερασιτεχνικός αθλητισμός δεν πρέπει να είναι χώρος δραστηριοποίησης τέτοιων ανθρώπων, και τα παιδιά μας να είναι μέσον κερδοσκοπίας και παράνομου πλουτισμού των διαφόρων επιτηδίων «πατέρων» και «πατρónων» του αθλητισμού...»]

Π2. Συνοπτική παρουσίαση των ψευδολογιών των εγκαλουμένων – μηνυομένων :

Εντελώς επιγραμματικά, η λασπολογία των εγκαλουμένων εντοπίζεται και επικεντρώνεται κυρίως στα εξής ζητήματα : (Α) Δήθεν ότι η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, μέσω των μελών του ΔΣ αυτής ή του επίτιμου Προέδρου αυτής ή του χειριστή της διαδικτυακής πλατφόρμας SPORTDATA, διενεργούν



«στημένες» κληρώσεις μεταξύ των αθλητών πριν τα πρωταθλήματα, **(Β)** στη συνέχεια, δήθεν ο τρίτος εξ ημών κ. Γερόλυμπος Γεώργιος, χειραγωγώ, ασκώ πιέσεις, δίνω εντολές και οδηγίες στους διαιτητές των αγώνων προκειμένου αυτοί οι τελευταίοι να ευνοήσουν τους αθλητές της αρεσκείας μου. **(Γ)** Κατά αυτόν τον τρόπο, οι αθλητές, οι οποίοι είναι φίλα προσκείμενοι στην Ομοσπονδία, καταλαμβάνουν τις πρώτες τρεις αγωνιστικά θέσεις και μπορούν μετέπειτα να μοριοδοτηθούν και να εισαχθούν σε Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. **(Δ)** Τέλος, ο τρίτος εξ ημών, κ. Γεώργιος Γερόλυμπος, δήθεν απειλώ και εκβιάζω προέδρους σωματείων πριν τις αρχαιρεσίες να μου χορηγήσουν «λευκές» εξουσιοδοτήσεις, προκειμένου να μπορώ εγώ να «διορίζω» το εκάστοτε Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας και να διοικώ αυτήν χωρίς να «φαίνομαι» πουθενά.

Θα πρέπει να τονιστεί στο σημείο αυτό, ότι κάθε φορά που οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι κάνουν λόγο στις ένορκες βεβαιώσεις τους για την Ομοσπονδία, χρησιμοποιώντας συκοφαντικούς και ψευδείς ισχυρισμούς (π.χ.

αναφέροντας ότι «η ΕΛΟΚ είναι μια καλά στημένη και παρανόμως λειτουργούσα κερδοσκοπική «επιχείρηση», «... με αποτέλεσμα οι πρώτες (μοριοδοτούμενες) θέσεις να δίδονται σε όσους έχουν προαποφασίσει ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος και η ΕΛΟΚ», «...φυσικά είναι πασίγνωστο ότι η «ομοσπονδία ΕΛΟΚ» διαχειρίζεται τα διπλώματα μαύρων ζωνών καράτε, τα διπλώματα διαιτητών και εξεταστών, τα διπλώματα προπονητών, ενώ χειραγωγεί τις πρώτες θέσεις αθλητών στις εθνικές ομάδες...»), στην ουσία «φωτογραφίζονται» και προσωποποιούνται τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου που την απαρτίζουν και των οποίων μελών η τιμή και η υπόληψη πλήττεται.

Π3. Πλήρης αντίκρουση των ψευδών ισχυρισμών των εγκαλουμένων – μηνυομένων :

Άπαντες οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι, υπολαμβάνοντας ότι απευθύνονται σε ευήθεις, κατέθεσαν ενόρκως τα παραπάνω ψευδή και άκρως συκοφαντικά για εμάς γεγονότα, κινούμενοι με αμιγώς ταπεινά κίνητρα και

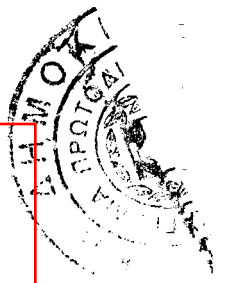
έχοντας ως αποκλειστικό σκοπό τον διασυρμό μας ενόψει των επικείμενων αρχαιρεσιών ανάδειξης του νέου ΔΣ. Η μία και μοναδική αλήθεια, την οποία γνωρίζουν πολύ καλά οι εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι, είναι η εξής :

Α) «ΣΤΗΜΕΝΕΣ ΚΛΗΡΩΣΕΙΣ» : Οι εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι ενόρκως καταθέτουν και κατηγορούν τα μέλη του Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ. ότι γνωρίζαμε και ηθελημένα αγνοούσαμε μία πρακτική, που αν πιστέψει κανείς τις μαρτυρίες τους ακολουθούνταν επί χρόνια, και συγκεκριμένα τη χειραγωγή των κληρώσεων των διοργανώσεων της ΕΛ.Ο.Κ. ή ακόμη και την άσκηση επιρροής σε διαιτητές, ώστε οι αθλητές ή τα σωματεία που είναι δήθεν αρεστά στη διοίκηση να επιτυγχάνουν αγωνιστικές διακρίσεις, να κερδίζουν αγώνες, να απολαμβάνουν αγωνιστικές διακρίσεις και προνόμια. Σε

αυτές τις συκοφαντίες επιχειρούν να εμπλέξουν και τον δεύτερο εξ ημών, Γερόλυμπο Γεώργιο, επίτιμο Πρόεδρο της Ομοσπονδίας και πρώην Γενικό Γραμματέα της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Καράτε, ότι δήθεν ασκούσα την επιρροή μου σε διαιτητές για την επίτευξη των παραπάνω αποτελεσμάτων.

Ωστόσο, οι εγκαλούμενοι γνωρίζουν πολύ καλά, πως είναι εντελώς αδύνατο ο οποιοσδήποτε να μπορέσει να επέμβει και να επηρεάσει κατά το δοκούν τα αποτελέσματα τόσο κατά το στάδιο των κληρώσεων μεταξύ των αθλητών όσο και κατά τη διάρκεια διεξαγωγής των αγώνων.

Η διενέργεια των κληρώσεων δεν γίνεται από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ή από κάποια επιτροπή της Ομοσπονδίας Καράτε. Προς αποφυγή ακριβώς οποιασδήποτε αμφιβολίας σχετικά με τη γνησιότητα του αγωνιστικού αποτελέσματος, η ΕΛ.Ο.Κ. έχει αναθέσει τη διενέργεια των κληρώσεων και τη διαχείριση ολόκληρης της on-line πλατφόρμας, στην οποία καταχωρίζονται τα στοιχεία των αθλητών μας, το αγωνιστικό μας πρόγραμμα, πραγματοποιούνται και ανακοινώνονται οι κληρώσεις πριν τους αγώνες και τηρείται το αρχείο των αποτελεσμάτων των διοργανώσεών μας, στην εταιρία Sportdata GmbH & Co Kg (sportdata.org) σε συνεργασία με τον αντιπρόσωπό της στην Ελλάδα, Pulse Evolution of Sports. Η εν λόγω εταιρία εξειδικεύεται στην παροχή τέτοιων υπηρεσιών σχετικά με αγώνες μαχητικών αθλημάτων και μάλιστα αποτελεί



επίσημο και αποκλειστικό συνεργάτη της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Καράτε (World Karate Federation, WKF) και σειράς άλλων εθνικών ομοσπονδιών. Η διαδικασία διεξαγωγής των κληρώσεων είναι **πλήρως αυτοματοποιημένη** και, όπως θα έχουν την ευκαιρία να βεβαιώσουν οι μάρτυρες οι οποίοι προτείνουμε, **γίνεται χωρίς καμία δυνατότητα παρέμβασης από την μεριά μας ή από τη μεριά οποιουδήποτε άλλου οργάνου ή επιτροπής της ομοσπονδίας μας**. Εξάλλου, όπως πολύ καλά γνωρίζουν όλοι οι εγκαλούμενοι,

οι εκάστοτε συμμετέχοντες σε αγώνες αθλητές καταχωρίζονται στο σύστημα από το ίδιο τους το σωματείο με μοναδικούς κωδικούς που δίνονται στο σωματείο για το σκοπό αυτό, το οποίο είναι και το μόνο που έχει αυτόνομη πρόσβαση στο on-line σύστημα στο οποίο δεν μπορεί να παρέμβει η ομοσπονδία. Η διαδικτυακή πλατφόρμα αποτελεί το λογισμικό σύστημα διαχείρισης του Πρωταθλήματος. Σε αυτό καταγράφονται όλοι οι αθλητές ανά κατηγορία βάρους, ηλικίας και έγχρωμης ζώνης στα υπό διοργάνωση

Πρωταθλήματα. Πριν από κάθε Πρωτάθλημα, αυτό το ηλεκτρονικό σύστημα διαμορφώνεται εκ νέου από το χειριστή του, δημιουργούνται όλα τα πεδία και κατόπιν **οι αθλητικοί σύλλογοι** εγγράφουν τους αθλητές τους στο σύστημα Sportdata. **Καθίσταται συνεπώς πλήρως αντιληπτό, ότι ανθρώπινος παράγοντας δεν μπορεί να επηρεάσει τη διαδικασία των κληρώσεων μεταξύ των αθλητών.**

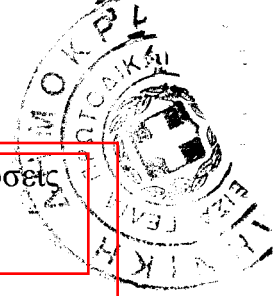
Εξάλλου, ενώ κατά τη διενέργεια και ανακοίνωση των κληρώσεων πάντα παρευρίσκονται στα γραφεία της ομοσπονδίας μας μέλη της Τεχνικής μας Επιτροπής και της Επιτροπής Διαιτησίας ή όποιος άλλος το επιθυμεί, τόσο ο Γεώργιος Κοσμίδης όσο και οι μάρτυρες του – λοιποί εγκαλούμενοι, κάποιιοι εκ των οποίων είναι επίσης προπονητές, ουδέποτε ζήτησαν κάτι τέτοιο ή σε κάθε περίπτωση ποτέ δεν εξέφρασαν τη δυσαρέσκεια ή την ένστασή τους σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των κληρώσεων.

Ο δεύτερος των εγκαλουμένων - μηνυομένων, Ιωάννης Πανουσόπουλος, ειδικότερα κατέθεσε ενόρκως ότι «ο χειριστής της προαναφερόμενης διαδικτυακής πλατφόρμας, κ. Πέτρος Σκοπελίτης, κατ' εντολήν της ΕΛ.Ο.Κ.,

χωρίς νόμιμη αιτία αποκλείει (ηλεκτρονικά) τις δηλώσεις συμμετοχής αθλητών που ανήκουν σε συλλόγους που την αντιπολιτεύονται, στερώντας τους έτσι το δικαίωμα ψήφου στις Γενικές Συνελεύσεις.». Τούτο είναι άκρως ψευδές, καθότι ο χειριστής της διαδικτυακής πλατφόρμας αποκλείει μόνον όσους αθλητές προέρχονται από σωματεία, τα οποία είτε δεν είναι μέλη της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε είτε έχουν διαγραφεί από το δυναμικό της Ομοσπονδίας κατόπιν αποφάσεως της Γενικής Συνέλευσης, οπότε και δεν έχουν δικαίωμα υποβολής δήλωσης συμμετοχής στους αγώνες. Αξιοσημείωτο είναι μάλιστα το γεγονός, ότι οι εγκαλούμενοι δεν αναφέρουν ούτε έναν αθλητή ονομαστικά, ο οποίος να αποκλείστηκε από την συμμετοχή του σε κάποια διοργάνωση της ΕΛ.Ο.Κ.

(B) «ΧΕΙΡΑΓΩΓΗΣΗ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ» : Ειδικά για το ζήτημα της καταγγελλόμενης χειραγώγησης των διαιτητών από μέλη του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας και από τον επίτιμο πρόεδρο, Γεώργιο Γερόλυμπο, δεν έχει ποτέ μέχρι σήμερα υποβληθεί καμία ανάλογη κατηγορία, ενώ δεν ισχύει ούτε ότι οι Ιωάννης και Αναστάσιος Πανουσόπουλος παραιτήθηκαν από την ιδιότητα του διαιτητή της ΕΛ.Ο.Κ. για το λόγο αυτό, ο οποίος προβάλλεται για τη δημιουργία εντυπώσεων και μόνο, καθώς στις έγγραφες παραιτήσεις τους που διατηρούμε στο αρχείο της Ομοσπονδίας και Σας υποβάλλουμε με την παρούσα, αναφέρεται ότι παραιτούνται για λόγους προσωπικούς και οικογενειακούς και ουδέν πέραν αυτού.

Στο σημείο αυτό, αναφορικά με τα όσα καταγγέλλονται για το πρόσωπο του επίτιμου προέδρου της Ομοσπονδίας, Γεώργιου Γερόλυμπου, δέον όπως σημειωθεί ότι εκ της θέσεώς του δεν έχει φυσικά καμία αρμοδιότητα λήψης αποφάσεων στην ΕΛ.Ο.Κ. Ωστόσο, λόγω του ότι είναι μέλος της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής και πρώην Γενικός Γραμματέας της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας επί 14 συναπτά έτη, προσφέρει κατά καιρούς την πολύτιμη εμπειρία του στα μέλη του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας οπότε κριθεί αναγκαίο, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν έχει καμία ανάμειξη στη λήψη αποφάσεων της



ομοσπονδίας. Έχει επίσης συμμετάσχει κατά καιρούς σε Γενικές Συνελεύσεις της ομοσπονδίας μας ως αντιπρόσωπος σωματίου μέλους της.


Οι κατασκευασμένες μαρτυρικές καταθέσεις, υπό μορφή ενόρκων βεβαιώσεων, των εγκαλουμένων είναι εντελώς ψευδείς και συκοφαντικές και μόνο στόχο έχουν να πλήξουν την ακεραιότητα και την αξιοπιστία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΛ.Ο.Κ.

Σε κάθε αθλητικό γεγονός (αγώνες) που διοργανώνει η ΕΛ.Ο.Κ., οι διαιτητές ορίζονται από την ΚΕΔ (Κεντρική Επιτροπή Διαιτητών), χωρίς η Ομοσπονδία να εμπλέκεται σε κανένα στάδιο στην επιλογή αυτών.

Επομένως, οι διαιτητές που θα απασχοληθούν στους αγώνες δεν «διορίζονται» από το Διοικητικό Συμβούλιο, ούτε είναι γνωστό σε εμάς εκ των προτέρων ποιος πρόκειται να διαιτητεύσει. Σε άλλες Ομοσπονδίες, όπως για παράδειγμα στην Ε.Π.Ο. (Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία) οι διαιτητές πράγματι διορίζονται από την ίδια την Ομοσπονδία και ανακοινώνεται εκ των προτέρων στον διαδικτυακό της ιστότοπο το όνομα του διαιτητή για κάθε φάση της εκάστοτε διοργάνωσης (π.χ. Super League, Football League, Κύπελλο Ελλάδος κλπ).

Οι εγκαλούμενοι όμως γνωρίζουν πολύ καλά ότι στην Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε ακολουθείται διαφορετικό σύστημα και ότι ουδεμία εμπλοκή έχει η Ομοσπονδία στην επιλογή των διαιτητών. Σε κάθε περίπτωση, οι διαιτητές ορίζονται λίγα μόλις λεπτά πριν την έναρξη των αγώνων. Συνεπώς, εφόσον δεν διορίζουμε εμείς τους διαιτητές και δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε πριν τον κάθε αγώνα ποιος θα διαιτητεύσει, πώς είναι δυνατόν να χειραγωγούμε τους διαιτητές και να τους υποδεικνύουμε δήθεν τους αθλητές που επιθυμούμε να καταλάβουν τις πρώτες θέσεις ;

Πέραν τούτων, όταν πρόκειται να διεξαχθεί κάποιο αθλητικό γεγονός, η ΕΛ.Ο.Κ., αναλόγως και του αριθμού των αθλητών που δηλώνουν συμμετοχή, επιλέγει στάδιο που πληροί τις απαραίτητες προϋποθέσεις και λαμβάνει άδεια καταλληλότητας από την Περιφέρεια. Κατά τη διάρκεια διεξαγωγής των αγώνων, το στάδιο είναι **κατάμεστο από θεατές και κυρίως από γονείς, συγγενείς και φίλους των υποψηφίων**, οι οποίοι προσέρχονται για να



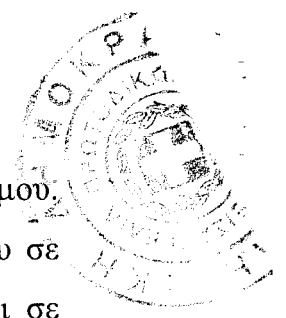
παρακολουθήσουν και να θαυμάσουν τις προσπάθειες των αθλητών. Περαιτέρω και για λόγους ασφαλείας, ο χώρος παρακολουθείται από κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης. Είναι απορίας άξιον πώς θα μπορούσαμε άραγε τα μέλη του ΔΣ της ΕΛΟΚ ή ο δεύτερος εξ ημών, παρουσία τόσο μεγάλου κοινού και ιδιαίτερος των γονέων και συγγενών των αθλητών, να δίνουμε εντολές και διαταγές στους διαιτητές να ευνοήσουν τάχα αθλητές της επιλογής μας!

Αξίζει να επισημάνουμε στο σημείο αυτό, ότι ουδέποτε κατετέθη ένσταση από συμμετέχοντα αθλητή μας ή από τον γονέα του (σε περίπτωση ανηλικού αθλητή) και ουδέποτε έχουμε γίνει δέκτες παραπόνων ή καταγγελιών ότι τάχα αδικήθηκε δολίως κάποιος αθλητής. Τούτο και μόνον αποδεικνύει ότι όλοι οι αγώνες διεξάγονται σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, οι οποίοι τηρούνται απαρέγκλιτα, σύμφωνα με τους κανόνες του φίλαθλου πνεύματος, με απόλυτα αξιοκρατικά κριτήρια και σύμφωνα με τις

αρχές του ευ αγωνίζεσθαι και της ευγενούς άμιλλας. **Αν οι ίδιοι οι αθλητές, πρωτίστως, ένιωθαν ότι λαμβάνουν μέρος σε «στημένους» αγώνες, με ήδη προκατειλημμένες τις πρώτες θέσεις, τότε η συμμετοχή στα Πρωταθλήματα και σε κάθε αθλητικό γεγονός θα ήταν μηδενική.**

Αντιθέτως όμως, προς απογοήτευση των εγκαλουμένων, σε όλους τους αγώνες που διοργανώνει η ΕΛ.Ο.Κ. οι συμμετοχές ξεπερνάνε κάθε μας προσδοκία και ενδεικτικά αγγίζουν κατά μέσο όρο τους 1.000 αθλητές. Το γεγονός αυτό αποτελεί κατά κάποιο τρόπο «δικαίωση» για εμάς και έμμεση αναγνώριση του έργου που προσφέρουν αφιλοκερδώς και αμισθί τα μέλη του ΔΣ της ΕΛ.Ο.Κ., οι οποίοι βρισκόμαστε συνεχώς στο πλευρό των αθλητών μας, με μοναδική κινητήρια δύναμή μας την μεγάλη μας αγάπη για τον άθλημα του Καράτε.

(Γ) **«ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ»** : Οι εγκαλούμενοι γνωρίζουν πολύ καλά την ακριβή διαδικασία της μοριοδότησης των αθλητών και αθλητριών που έχουν σημειώσει εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις για την εισαγωγή τους σε Σχολές ή Τμήματα Α.Ε.Ι. Το δικαίωμα αυτό των αθλητών προβλέπεται στο άρθρο 34 του αθλητικού Νόμου (Ν. 2725/1999, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα). Για τη μοριοδότηση προϋπόθεση είναι η επίτευξη μίας από τις



αγωνιστικές διακρίσεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 34 αθλητικού νόμου. Η διαδικασία που ακολουθείται μετά από τον κάθε αθλητή (εγγραφή του σε πίνακα διακριθέντων ΓΓΑ και μοριοδότηση για εισαγωγή) περιγράφεται σε εγκύκλιο που εκδίδει το Υπουργείο Παιδείας κάθε χρόνο (π.χ. [http://edu.klimaka.gr/anakoinoiseis-panellhnies/plhrofories-panellhnies/465-panelladikes-egkyklios-eisagwghs-athlhtwn-tritovathmia-](http://edu.klimaka.gr/anakoinoiseis-panellhnies/plhrofories-panellhnies/465-panelladikes-egkyklios-eisagwghs-athlhtwn-tritovathmia-ekpaidevsh.html)

[ekpaidevsh.html](http://edu.klimaka.gr/anakoinoiseis-panellhnies/plhrofories-panellhnies/465-panelladikes-egkyklios-eisagwghs-athlhtwn-tritovathmia-ekpaidevsh.html)). Οι αθλητές συνεπώς που έχουν επιτύχει σε Πανελλήνια Πρωταθλήματα την κατάκτηση από 1^η έως και 3^η θέση, δικαιούνται, είτε οι ίδιοι αυτοπροσώπως είτε οι γονείς τους σε περίπτωση ανήλικου αθλητή, να υποβάλλουν αίτηση προκειμένου να μοριοδοτηθούν. Η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε εκδίδει απλώς βεβαίωση ότι ο συγκεκριμένος (αιτών) αθλητής κατέκτησε μία από τις τρεις πρώτες θέσεις στους αγώνες. Είναι μάλιστα υποχρεωμένη να εκδώσει την προαναφερθείσα βεβαίωση. Κατόπιν, **τη διαδικασία της μοριοδότησης και την τελική χορήγηση των μορίων επιλαμβάνεται η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, χωρίς η Ομοσπονδία ή τα μέλη του Διοικητικού της Συμβουλίου να έχουν την παραμικρή ανάμειξη.**

Τέλος, προς αποφυγή λανθασμένων εντυπώσεων, αξίζει να σημειώσουμε στο σημείο αυτό ότι ο Ιωάννης Πανουσόπουλος στην ένορκη βεβαίωσή του, αφήνει να εννοηθεί ότι ο τα παιδιά του κ. Σκοπελίτη Πέτρου ευνοούνται στους αγώνες και απολαμβάνουν τα προνόμια της μοριοδοτήσεως, λόγω του ότι είναι μαθητές και αθλητές του πρώτου εξ ημών, κ. Μπουλούμπαση Χρήστου. Φυσικά και τούτο είναι ψευδές, καθώς όλοι μας οι αθλητές αγωνίζονται «επί ίσοις όροις» και για τον ίδιο σκοπό, δηλαδή την κατάκτηση της καλύτερης αγωνιστικά θέσης και επιπλέον τα παιδιά του κ. Σκοπελίτη ουδέποτε είχαν μοριοδοτηθεί - μέχρι τις 02.10.2015, το χρόνο δηλαδή που ο δεύτερος εγκαλούμενος έδωσε τη μαρτυρική κατάθεση του υπό μορφή ένορκης βεβαίωσης - γεγονός που γνωρίζει ο δεύτερος εγκαλούμενος.

(Δ) **«ΣΤΗΜΕΝΕΣ ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΕΣ – ΛΕΥΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ»** : Ως προς τον τελευταίο' άκρως ψευδή και συκοφαντικό ισχυρισμό, ότι δήθεν ο δεύτερος εξ ημών, κ. Γεώργιος Γερόλυμπος, εκβιάζοντας και απειλώντας τους εκπροσώπους των σωματείων μελών της ΕΛ.Ο.Κ., κατάφερνα να αποσπώ «λευκές» εξουσιοδοτήσεις τις οποίες συμπλήρωνα κατά το δοκούν και τις χρησιμοποιούσα στις εκάστοτε αρχαιρεσίες προκειμένου να εκλέγεται «διορισμένο» από εμένα Διοικητικό Συμβούλιο, τούτο συνιστά μύθευμα των εγκαλουμένων πέραν πάσης φαντασίας. Σε όλα τα χρόνια λειτουργίας της Ομοσπονδίας, από την στιγμή της ίδρυσής της μέχρι και σήμερα, όλες οι εκλογικές αναμετρήσεις διεξάγονται με απόλυτα δημοκρατικές διαδικασίες και όπως ο Νόμος και οι καταστατικές διατάξεις ορίζουν. Ακόμα και οι συνυποψήφιοί μας, μετά το πέρας των εκλογών και ανάδειξης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας μας, αποδέχονται το αποτέλεσμα, διότι είναι όλοι παρόντες και διαπιστώνουν «ιδίους όμμασι» την ακεραιότητα και την διαφάνεια της εκλογικής αναμέτρησης.

Πέραν των ανωτέρω, οι εγκαλούμενοι γνωρίζουν πολύ καλά ότι βάσει της αθλητικής αλλά και της εν γένει νομοθεσίας, στις εκλογές των σωματείων (είτε των Ενώσεων είτε των Ομοσπονδιών) προβλέπεται η **παρουσία δικαστικού λειτουργού**, ο οποίος και παρέχει τα εχέγγυα της τήρησης των κανόνων που διέπουν την διαδικασία. Στις εκλογές λοιπόν, αθλητικών σωματείων με περισσότερα από πεντακόσια (500) μέλη, πρόεδρος της εφορευτικής επιτροπής είναι δικαστικός αντιπρόσωπος, ο οποίος διορίζεται από τον προϊστάμενο του Πρωτοδικείου της περιφερειακής ενότητας της έδρας του αθλητικού σωματείου. Ο αντιπρόσωπος της δικαστικής αρχής προτού επιτρέψει στον οποιοδήποτε εκπρόσωπο σωματείου – μέλους να ψηφίσει, ελέγχει τα νομιμοποιητικά του έγγραφα και αφού διαπιστώσει την νομιμότητα αυτών, του χορηγεί τα ψηφοδέλτια των υποψηφίων και των συνδυασμών. **Αντίκειται στους κανόνες της λογικής και στα διδάγματα της κοινής πείρας, να καταφέρνω εγώ να εξαπατώ επί δεκαετίες – πρωτίστως - τους**

δικαστικούς λειτουργούς, τους έμπειρους δικαστές, οι οποίοι ορίζονται **μάλιστα από τον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου !**

Ως εκ τούτων, προκύπτει αβίαστα ότι οι κατηγορίες που μας προσάπτονται αποτελούν αβάσιμα και σκανδαλώδη ψεύδη του Γεώργιου Κοσμίδη και των μαρτύρων του με σκοπό μόνο να συκοφαντήσουν τα μέλη του ΔΣ της Ομοσπονδίας και τον Γεώργιο Γερόλυμπο, να υποστηρίξουν το σύνθετο των όσων αυτοί καταγγέλλουν εναντίον μας και να μας πλήξουν εν όψει των αρχαιρεσιών για ανάδειξη ΔΣ της ομοσπονδίας μας που θα λάβουν χώρα τον Σεπτέμβριο του 2016.

Οι ψευδολογίες των εγκαλουμένων – μηνυομένων δεν βρίσκουν κανένα έρεισμα στην πραγματικότητα και στη λογική και είναι παντελώς αστήρικτες. Πλήττουν ωστόσο βάνουσα την τιμή και την υπόληψή μας, παρουσιάζοντας την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε ως μια διεφθαρμένη ομοσπονδία, που διοικείται από διεφθαρμένους εκπροσώπους, οι οποίοι κινούνται με μοναδικό γνώμονα το κέρδος και με σκοπό την απομύζηση των πόρων αυτής. Για ποια απομύζηση άραγε μιλούν οι εγκαλούμενοι όταν η κρατική επιχορήγηση της ΕΛ.Ο.Κ. από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού έχει παύσει από το έτος 2012 ; Ανερυθρίαστα, δεν διστάζουν μάλιστα να αναφέρουν ότι τα μέλη του ΔΣ αποτελούμε μια «εγκληματική οργάνωση, με δομή και ιεραρχία», ότι η Ελληνική Ομοσπονδία «εμπορεύεται αθλητικά όνειρα νέων αθλητών» και ότι συνιστά «μια καλά στημένη και παρανόμως λειτουργούσα κερδοσκοπική επιχείρηση».

III. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

A. Το αδίκημα της ψευδορκίας μάρτυρα (κατ' άρθρο 224 Π.Κ.)

A.1. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 224 ΠΚ, το έγκλημα της ψευδορκίας τελεί, εκτός της παραγράφου 1, και « 2. (...) όποιος, ενώ εξετάζεται ενόρκως ως μάρτυρας ενώπιον αρχής αρμόδιας να ενεργεί ένορκη εξέταση ή

αναφέρεται στον όρκο που έχει δώσει, καταθέτει εν γνώσει του ψέματα ή αρνείται ή αποκρύπτει την αλήθεια».

Σκοπός της διατάξεως είναι η **υποχρέωση του λέγειν την αλήθεια** προς υποβοήθηση του έργου της απονομής δικαιοσύνης (ΑΠ 124/1985, ΠοινΧρ ΛΕ, σελ. 671, ΑΠ 185/1976, ΠοινΧρ ΚΖ, σελ. 239, ΑΠ 170/1971, ΠοινΧρ ΚΑ, σελ. 463, ΑΠ 99/1960, ΠοινΧρ Ι, σελ. 314). Κύριο χαρακτηριστικό του εγκλήματος είναι το ψευδές του περιεχομένου των δηλώσεων ενώπιον αρχών, **οι οποίες δηλώσεις χρησιμεύουν ως αποδεικτικά στοιχεία**. Με το αδίκημα της ψευδορκίας σκοπείται ο κολασμός του παραβάτη του καθήκοντος αληθείας. Η καθιερωμένη υποχρέωση του μάρτυρα να καταθέσει την αλήθεια αποσκοπεί στην **προστασία του κοινωνικού συμφέροντος αλλά και του ιδιωτικού**, εφόσον η μαρτυρική κατάθεση είναι αποδεικτικό μέσο (ΑΠ 1824/1997).

Είναι έγκλημα υπαλλακτικώς μικτό και εν προκειμένω έχει τελεστεί δια καταθέσεως ψευδών γεγονότων (έγκλημα ενεργείας). Είναι, επίσης, και ιδιόχειρο, αφού υποκείμενο του εγκλήματος μπορεί να είναι μόνο μάρτυρας που εξετάσθηκε σε πολιτική ή ποινική δίκη ενώπιον αρμόδιας αρχής και η κατάθεση και η όρκισή του έγινε κατά τους κανόνες του ΚΠολΔ (άρθρα 209 επ.) ή του ΚΠοινΔ (άρθρα 393 επ.) αντίστοιχα. Μάρτυρας είναι κάθε πρόσωπο που καλείται να καταθέσει υπό την πίστη του όρκου σχετικά με γεγονός, περί του οποίου έχει οποιαδήποτε γνώση στη μεταξύ άλλων δίκη. Στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης, όμως, εμπίπτει μόνο εκείνος ο οποίος καλούμενος προς εξέταση είτε εκουσίως είτε εμφανιζόμενος και γενόμενος δεκτός προς εξέταση υποχρεούται κατά τις διατάξεις της δικονομίας σε μαρτυρία και δεν δύναται να την αρνηθεί.

Ως **αρμόδια αρχή** νοείται εκείνη ενώπιον της οποίας κατά διάταξη νόμου δύναται να γίνει ένορκη κατάθεση **δυνάμενη να ληφθεί υπόψη** από αρχή αρμόδια προς διάγνωση διαφοράς (ΑΠ 366/1997, ΑΠ 1695/1998, ΑΠ 178/1991, ΑΠ 400/1989, ΑΠ 1097/1989, ΑΠ 967/1990, ΑΠ 1544/1986 κ.ά.). Η αρμοδιότητα της αρχής κρίνεται *in abstracto* και ανεξάρτητα από το αν *in*

concreto υφίσταται εν στενή έννοια αρμοδιότητα (ΑΠ 730/1975, ΠοινΧρ ΚΣΤ, σελ. 129). Αρμόδια αρχή θεωρείται και ο συμβολαιογράφος (ΑΠ 381/2006 ΠοινΧρ 2006, 897, ΑΠ 1287/1997 ΠοινΧΕ 1998, 463 κ.α.). Ήδη , μετά την εισαγωγή της διαδικασίας του αρθρ. 270 ΚΠολΔ και στα πολυμελή πρωτοδικεία (ν. 2915/2001) οι ένορκες βεβαιώσεις είναι αποδεικτικό μέσο παραδεκτό **σε κάθε διαδικασία και δικαστήριο**, αν επιτρέπεται το εμπάρτυρο μέσο (ΚΠολΔ 393, 394).

Η κατάθεση πρέπει να αφορά σε πραγματικά γεγονότα και όχι σε κρίσεις, γνώμες ή πεποιθήσεις του μάρτυρα, εκτός αν είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένες με τα κατατιθέμενα γεγονότα (ΑΠ 381/2006, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 897, ΑΠ 830/2004, ΠοινΧρ ΝΕ, σελ. 319, ΑΠ 1582/2002, ΠοινΧρ ΝΓ, σελ. 550, ΑΠ 591/2001, ΠοινΧρ ΝΒ, σελ. 131, ΑΠ 603/200, ΠοινΧρ Ν, σελ. 1007, πάγια νομολογία). Αντικείμενο, δηλαδή, της κατάθεσης μπορεί να είναι συμβάντα του παρόντος ή του παρελθόντος, αντιληπτά με τις αισθήσεις και δυνάμενα να αποδειχθούν (ΑΠ 519, 555, 624/ 1986, ΠοινΧρ ΛΣΤ, σελ. 678, 68, 705) και αναγόμενα στον εξωτερικό ή εσωτερικό κόσμο (ΑΠ 943/1998, ΠοινΧρ ΜΘ, σελ. 540, ΑΠ 248/1986, ΠοινΧρ ΛΣΤ, σελ. 573). **Δεν αποκλείεται στην έννοια του «γεγονότος» να υπαχθούν και η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσεως καθώς και χαρακτηρισμοί, οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία (ad hoc ΑΠ 54/2013, Α΄ Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).**

Τα κατατιθέμενα στη δίκη γεγονότα πρέπει να σχετίζονται ουσιαστικά ή διαδικαστικά με την υπόθεση, να είναι ουσιώδη ή επουσιώδη (ΑΠ 180/2008, ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ 1718/2003, ΠοινΧρ ΝΔ, σελ. 626, ΑΠ 1582, 1788/2002, ΠοινΧρ ΝΓ, σελ. 551, 702, ΑΠ 1402/1998, ΠοινΧρ ΜΘ, σελ. 739, ΑΠ 927/1997, ΠοινΧρ ΜΗ, σελ. 343, ΑΠ 315/1994, ΠοινΧρ ΜΔ, σελ. 495, πάγια νομολογία). Επιπλέον, πρέπει τα κατατιθέμενα στη δίκη γεγονότα να μπορούν να επηρεάσουν, **έστω και ελάχιστα και σε επουσιώδες σημείο**, την απόφαση του δικαστή, **ανεξάρτητα από το αν επηρέασαν πράγματι το αποτέλεσμα στη συγκεκριμένη υπόθεση ή αν επήλθε όντως ωφέλεια ή βλάβη από την**

ψευδή κατάθεση, αφού το έγκλημα είναι αφηρημένης διακινδύνευσης

(Τούσης/Γεωργίου, άρθρο 224 αρ. 17, ΑΠ 1893/1992, Υπερ 1993, σελ. 555).

Επί διαπράξεως του εγκλήματος δια καταθέσεως ψευδών γεγονότων, για τη θεμελίωση της κρίσης περί αλήθειας η ελληνική νομολογία ακολουθεί τη «μικτή» θεωρία, σύμφωνα με την οποία **τα κατατιθέμενα είναι ψευδή, όταν δεν συμφωνούν αντικειμενικώς με την πραγματικότητα** (ΑΠ 830/2004, ΠοινΧρ ΝΕ, σελ. 319, ΑΠ 591/2001, ΠοινΧρ ΝΒ, σελ. 131, ΑΠ 735/1999, ΠοινΧρ Ν, σελ. 269, ΑΠ 1402/1998, ΠοινΧρ ΜΘ, σελ. 739, ΑΠ 927/1997, ΠοινΧρ ΜΗ, σελ. 343).

Υποκειμενικά ο μάρτυρας πρέπει να τελεί εν γνώσει της αναλήθειας των από αυτόν κατατεθέντων (ΑΠ 381/2006, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 897), δηλαδή απαιτείται άμεσος δόλος δεύτερου βαθμού (Ανδρουλάκης Γενικό Μέρος, σελ. 267, Κωστάρας, υπό 224, σελ. 59, Μαργαρίτης, «Εγκλήματα», σελ. 65). Από τον αυτό δόλο πρέπει να καλύπτεται και η αρμοδιότητα της αρχής προς εξέταση (ΟΛΑΠ 358/1961, ΠοινΧρ Ι, σελ. 29, ΑΠ 256/1987, ΠοινΧρ ΛΖ, σελ. 412, ΑΠ 1544/1986, ΠοινΧρ ΛΖ, σελ. 196). **Είναι, όμως, αδιάφορος ο σκοπός ψευδορκίας του δράστη** (ΑΠ 626/1982, ΠοινΧρ ΛΓ, σελ. 58) **ή η αιτία ή το κίνητρο ή αν μπορούσε να επέλθει βλάβη ή όφελος από αυτήν** (ΑΠ 637/1976, ΠοινΧρ ΚΖ, σελ. 121).

A.1.1. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το 46 παρ. 1 εδ. α' του ΠΚ, κατά την οποία "με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε".

Η ηθική αυτουργία είναι η εκ δόλου πρόκληση απόφαση σε άλλον να τελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. Προϋποθέτει την **πρόκληση απόφασης**, δηλαδή την με οποιοδήποτε τρόπο δημιουργία βούλησης στο δέκτη που μπορεί να γίνει με κάθε μέσο, όπως με: πειθώ, υπόσχεση, χορήγηση αμοιβής (ΑΠ 1515, 1613/2008 ΤΝΠ ΔΣΑ, 949/2005 ΠΧ ΝΣΤ 58), υπηρεσιακή εξάρτηση (ΑΠ 2043/2007 ΠοινΔ 2008.673), συμβουλή, παροχή ή υπόσχεση αμοιβής ή δώρου, απειλή, εντολή (ΑΠ 471, 540/2006 ΠΧ ΝΣΤ 979,933 · ΑΠ

479/2000 ΠΧ Ν 931), φορτικότητα, επιβολή ή επιρροή προσώπου λόγω της ιδιότητας και θέσης του ή της σχέσης του με τον αυτουργό (ΑΠ 1646/2008 ΤΝΠ ΔΣΑ, 471/2006 2006 ΠΧ ΝΣΤ 979). Ο ηθικός αυτουργός επέχει ευθύνη μόνο αν ο παρακινηθείς **διέπραξε την άδικη πράξη κατά τα αντικειμενικά της στοιχεία, τετελεσμένη ή σε απόπειρα** (ΑΠ 540/2006 ΠΧ ΝΣΤ 93· 1135/2001 ΠΧ ΝΒ 361 · 162/86 ΠΧ ΩΣΤ 494 · 1040, 2121/85 ΠΧ ΛΣΤ 438, 494 παγ. νμλγ.).

Υποκειμενικώς **απαιτείται δόλος του ηθικού αυτουργού**, ο οποίος συνίσταται στη συνείδηση του αυτουργού ότι παράγει σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει άδικη πράξη και στη συνείδηση της ορισμένης πράξεως στην οποία παρακινεί το φυσικό αυτουργό (ΑΠ 540/2006 ΠΧ ΝΣΤ 933· 949/2005 ΠΧ ΝΣΤ 58), χωρίς να είναι αναγκαίος ο καθορισμός της πράξεως αυτής μέχρι λεπτομερειών (ΑΠ 471/2006 ΠΧ ΝΣΤ 979), αρκεί δε και ενδεχόμενος (Μανωλεδάκης σ.433, απ 1069/2003 ΠΧ ΝΓ 1073). Η ηθική αυτουργία στην ψευδορκία μάρτυρα προϋποθέτει ότι **ο ηθικός αυτουργός τελεί εν γνώσει της αναλήθειας αυτών που θα καταθέσει ο μάρτυρας (ad hoc: ΑΠ 747/2015, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ)**. Μεταξύ δε της δράσης του ηθικού αυτουργού και της τελεσθείσας ή αποπειραθείσας πράξεις απαιτείται να υπάρχει **αιτιώδης σύνδεσμος**. Θα πρέπει ο ηθικός αυτουργός να προκάλεσε και όχι απλά να ενίσχυσε την ήδη ληφθείσα απόφαση του αυτουργού.

Β. Το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης (κατ' άρθρο 363 ΠΚ)

Κατά το άρθρο 362 ΠΚ: «*Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή και την υπόληψή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή με χρηματική ποινή. Η χρηματική ποινή μπορεί να επιβληθεί και μαζί με την ποινή της φυλάκισης*». Επιπλέον, κατά το άρθρο 363 ΠΚ: «*Αν στην περίπτωση του άρθρου 362, το γεγονός ήταν ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών; μαζί με την φυλάκιση*

μπορεί να επιβληθεί και χρηματική ποινή. Μπορεί επίσης να επιβληθεί και στέρξη των πολιτικών δικαιωμάτων κατά το άρθρο 63».

Ήδη από την ανάγνωση των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει, ότι τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης του διακεκριμένου εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης ταυτίζονται με εκείνα της απλής δυσφημίσεως, με διαφορά σε δύο στοιχεία, ένα αντικειμενικό (ότι το διαδιδόμενο γεγονός πρέπει να είναι ψευδές) και ένα υποκειμενικό (ότι ο δράστης **γνωρίζει** ως βέβαιο ότι τα όσα διαδίδει δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια). Ως εκ τούτου για τη στοιχειοθέτηση του ανωτέρω αδικήματος απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικά τα κάτωθι:

B1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ

Η δυσφήμιση στοιχειοθετείται αντικειμενικά όταν ο δράστης, ενώπιον τρίτου, προβαίνει σε ισχυρισμούς ή διαδόσεις για άλλον, γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του. Ο ισχυρισμός ή η διάδοση πρέπει απαραίτητως να αφορά σε «γεγονός» (ΑΠ 187/2008 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ1105/2005 ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 144, ΑΠ 1362/2000, ΠοινΧρ ΝΑ, σελ.518, ΑΠ1459/2000, ΠοινΧρ Ν, σελ 706, ΑΠ 1413/1995, ΠοινΧρ ΜΣΤ, σελ. 660, πάγια νομολογία).

Κατ' αρχήν δέον να σημειωθεί ότι η πράξη της δυσφήμισης τελείται ως έγκλημα ενέργειας κατά πάγια θεωρία και νομολογία πάντοτε με πράξη, ήτοι θετική συμπεριφορά του δράστη ισχυρισμός γεγονότος και όχι με παράλειψη – αποσιώπηση γεγονότος (ΑΠ 601/91, Ποιν.Χρ. ΜΑ', σελ.1123, Μαργαρίτης, Ποινικός Κώδικας – Ερμηνεία/Εφαρμογή, 2003, άρθρο 362 αρ. περ.2). Αντικείμενο προσβολής είναι η τιμή η οποία θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, που πηγή έχει την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις, ή η υπόληψη του φυσικού προσώπου, η οποία είναι το σύνολο της κοινωνικής αξίας που εκδηλώνουν οι τρίτοι ως προς το πρόσωπο.

Ως «**ισχυρισμός**» θεωρείται η ανακοίνωση, η οποία προέρχεται ή από ίδια πεποίθηση ή γνώμη ή από μετάδοση από τρίτο πρόσωπο. Αντίθετα, «**διάδοση**» υφίσταται όταν λαμβάνει χώρα μετάδοση της ανακοίνωσης που γίνεται από άλλον. Ο ισχυρισμός και η διάδοση επιβάλλεται να γίνεται **ενώπιον τρίτου**. Αυτό το οποίο αξιολογείται είναι το «γεγονός».

Ως «γεγονός», νοείται κάθε περιστατικό του εξωτερικού κόσμου, ορισμένη πράξη ή παράλειψη ή άλλα «συμβεβηκότα» και συγκεκριμένες σχέσεις, συμπεριφορές ή καταστάσεις αναφερόμενες στο παρελθόν ή στο παρόν έχουσες εξωτερική υπόσταση, υποπίπτουσες στις αισθήσεις και ως εκ τούτου δεκτικές αποδείξεως ενώ συνάμα αντίκεινται στην ηθική και στην ευπρέπεια. (ΑΠ 1518/2008 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ 871, 1334/2007, ΠοινΧρ ΝΗ, σελ.242, 352· ΑΠ 819/2006, ΠοινΧρ ΝΖ, σελ. 227· ΑΠ 1105/2005, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 144· ΑΠ 821/2004, ΠοινΧρ ΝΕ, σελ. 316· ΑΠ 68/2003, ΠοινΧρ ΝΓ, σελ.896· ΑΠ 695/2002, ΠοινΔικ 2002, σελ. 999, πάγια νομολογία). Επί πλέον, ως δυσχυριζόμενο ή διαδιδόμενο γεγονός πρέπει να έχει περιεχόμενο σαφές και ορισμένο (ΑΠ 35/1999, ΠοινΧρ 1999, σελ. 269) που μπορεί όχι μόνο να προκύπτει ευθέως, αλλά και να εκφέρεται υπό τύπον ερώτησης, αμφιβολίας, υπαινιγμού, επιφυλάξεων, αρκεί να μπορεί τούτο να συναχθεί εκ των περιστάσεων, κατ' έννοια αντικειμενική και να καταστεί διαγνωστό από τον τρίτο (ΑΠ 510, 533/1996, ΠοινΧρ ΜΖ', σελ. 108, 216, Μ. Μαργαρίτης, ΠΚ, 2^η έκδοση, σελ. 1111).

Η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσης και η απόδοση χαρακτηρισμών καθίστανται γεγονότα, μόνον όταν συνδέονται και σχετίζονται με ορισμένο γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικά να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική βαρύτητα του τελευταίου (ΑΠ 914/1987), ήτοι **υποκρύπτουν τα συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας** (ΑΠ 1272/1995, ΠοινΧρ Μ, σελ. 388).

Τρίτος ενώπιον του οποίου μπορεί να γίνει ο ισχυρισμός ή η διάδοση μπορεί να είναι οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο ή και αρχή, λ.χ. με την

κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αγωγής, στην οποία περιέχονται τα δυσφημιστικά γεγονότα, των οποίων λαμβάνει γνώση ο γραμματέας, ο δικαστικός επιμελητής, οι δικαστές κλπ (ΑΠ 1362/2000, ΠοινΧρ ΝΑ', σελ. 518, ΑΠ 1091/1988, ΠοινΧρ ΑΘ', σελ. 63).

Το δυσχυριζόμενο ή διαδιδόμενο γεγονός πρέπει να είναι αντικειμενικώς ψευδές (ΑΠ 128/2006, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 710, ΑΠ 2480/2003, ΠοινΧρ ΝΔ, σελ. 918, ΑΠ 257/2001, ΠοινΧρ ΝΑ, σελ. 930, ΑΠ 698/1993, σελ. 1105).

Το δυσχυριζόμενο ή διαδιδόμενο γεγονός πρέπει να είναι επιπλέον πρόσφορο, σύμφωνα με τις επικρατούσες κοινωνικές αντιλήψεις, **να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του παθόντος** (ΑΠ 819/2006, ΠοινΧρ ΝΖ, σελ. 227, ΑΠ 821/2004, ΠοινΧρ ΝΕ, σελ. 316, ΑΠ 140/1997, ΠοινΧρ ΜΖ, σελ. 1336, ΑΠ 691/1996, ΠοινΧρ ΜΖ, σελ. 288, παγία νομολογία).

Εν όψει των ανωτέρω έχει κριθεί ότι ορθά καταδικάστηκε για συκοφαντική δυσφήμιση και εξύβριση δικηγόρος, ο οποίος σε απολογητικό υπόμνημα που συνέταξε ισχυρίστηκε για τον πολιτικώς ενάγοντα ότι διέθετε ομάδα ψευδομηνυτών και ψευδομαρτύρων χαρακτηρίζοντάς τον ανέντιμο και ανήθικο, για δε το δεύτερο ότι είναι απατεώνας, αδίστακτος κακοποιός και ψεύτης (ΑΠ 1091/1988, ΠοινΧρ 1989, σελ. 61).

Τέλος, έχει αναιρεθεί η προσβαλλόμενη αθωωτική απόφαση για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση λόγω έλλειψης αιτιολογίας και νόμιμης βάσης, διότι ως προς τον ισχυρισμό της αναιρεσείουσας ότι η εγκαλούσα δεν αποδίδει στο ΙΚΑ αμέσως τις ασφαλιστικές εισφορές, η αιτιολογία ότι η αναιρεσείουσα προέβη στην πράξη συνεπεία της εντάσεως που επικρατούσε στις σχέσεις της με την εγκαλούσα και ως προς την προστασία των υπερασπιστικών δικαιωμάτων, δεν αρκεί για να αποκλείσει τον άδικο χαρακτήρα της δυσφήμισης, αφού **η φράση αυτή δεν αποτελούσε το αναγκαίο μέτρο** (ΑΠ 812/1992, ΠοινΧρ 1992, σελ. 676).

B2. ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ

Για την υποκειμενική θεμελίωση του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης, απαιτείται **άμεσος δόλος** συνιστάμενος στην ηθελημένη ενέργεια του ισχυρισμού ή της διάδοσης ενώπιον τρίτου, του ψευδούς γεγονότος, **εν γνώσει του δράστη ότι αυτό είναι ψευδές και δύναται να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του άλλου**. Δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος, αφού ο νόμος αξιώνει υπερχειλή υποκειμενική υπόσταση (*ΑΠ 257/2001, ΠοινΧρ ΝΑ, σελ. 930*), η οποία συνίσταται στην ηθελημένη εκφορά του ισχυρισμού ή της διάδοσης των γεγονότων εν γνώσει του δράστη ότι τούτο είναι ψευδές και μπορεί να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του παθόντος (*ΑΠ 1975/2010, ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1913/2008, ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 187/2008, ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ 1234/2007, ΠοινΧρ ΝΗ, σελ. 352, ΑΠ 819/2006, ΠοινΧρ ΝΖ, σελ. 227, ΑΠ 128/2006, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 710, ΑΠ 1105/2005, ΠοινΧρ ΝΣΤ, σελ. 144, ΑΠ 1573/2001, ΠοινΧρ ΝΒ, σελ. 616 ΑΠ 1362/200, ΠοινΧρ ΝΑ, σελ. 518, ΑΠ 876/1998, ΠοινΧρ ΜΘ, σελ. 462, πάγια νομολογία*).

Η απόφαση πρέπει να αιτιολογεί ειδικά ότι το γεγονός, το οποίο ισχυρίστηκε ή διέδωσε ο κατηγορούμενος είναι ψευδές και ότι αυτός είχε γνώση του ψεύδους, εφόσον όμως **το γεγονός συνδέεται αναπόσπαστα με το πρόσωπό του**, ώστε να έχει προσωπική αντίληψή του, **αρκεί η διαπίστωση ότι τούτο είναι ψευδές** (*ΑΠ 1862/1987, ΠοινΧρ 1988, σελ. 381*).

IV. Άπαντες οι συκοφάντες μας, ακολουθώντας με θρησκευτική ευλάβεια τα όσα τους υποδεικνύει και τους υπαγορεύει ο κ. Γεώργιος Κοσμίδης, φαίνεται πως θεωρούν εμάς τυχάρπαστους, τυχοδιώκτες και διαπλεκόμενους, αγνοώντας επιμελώς την γνωστή διαδρομή και ανιδιοτελή προσφορά μας στα αθλητικά δρώμενα του Καράτε.

Όπως επιγραμματικά, ο πρώτος εξ ημών, **Χρήστος Μπουλούμπασης**, είμαι ο πλέον υψηλόβαθμος σε βαθμό dan καρατεκα στην Ελλάδα (8 dan), με πολύ υψηλή τεχνική κατάρτιση. Έχω διατελέσει Πρόεδρος της Τεχνικής

Επιτροπής της Ομοσπονδίας και από το έτος 2011 είμαι Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής.

Ο δεύτερος εξ ημών, **Γεώργιος Γερόλυμπος**, είμαι Οικονομολόγος, Επίτιμος Πρόεδρος της ΕΛ.Ο.Κ. και μέλος της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (Ε.Ο.Ε.) από το 1994 μέχρι και σήμερα. Κατά την διάρκεια της ενασχόλησής μου με το άθλημα του Καράτε , έχω διατελέσει μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της Ε.Ο.Ε., μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της Διεθνούς Ολυμπιακής Ακαδημίας, Executive Director της Sportaccord, Executive Director της Διεθνούς Επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων (CIJM), Πρόεδρος της ΕΛ.Ο.Κ., Γενικός Γραμματέας της Παγκόσμιας και Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Καράτε, Πρόεδρος της Βαλκανικής Ομοσπονδίας Καράτε κλπ.

Η τρίτη εξ ημών, **Εμμανουέλα Ποντίδα**, είμαι Οικονομολόγος, έχω διατελέσει οικονομικό στέλεχος σε διάφορες επιχειρήσεις. Μέχρι και τον Ιούνιο του 2015 ήμουν Αναπληρωτής Πρόεδρος της ΕΛ.Ο.Κ., ενώ από τον Ιούνιο του 2015 μέχρι και σήμερα διατηρώ τη θέση της Γενικής Γραμματέως στην ΕΛ.Ο.Κ. Έχω κατακτήσει χάλκινο μετάλλιο στην Ευρώπη στο αγώνισμα του kata και είμαι κάτοχος 6 dan.

Ο τέταρτος εξ ημών, **Γρηγόρης Βόβλας**, διατελώ Ταμίας στην ΕΛ.Ο.Κ. επί 8 έτη, είμαι κάτοχος 7 dan και Πρόεδρος του wado ryu, ενός από τα τέσσερα παραδοσιακά στυλ Καράτε. Τέλος, ο πέμπτος εξ ημών, **Παναγιώτης Χονδροματίδης**, είμαι ιδιωτικός υπάλληλος, επικεφαλής στην Ελλάδα του shito ryu, ενός από τα τέσσερα παραδοσιακά στυλ Καράτε και κάτοχος 6 dan. Είμαι Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής της ΕΛ.Ο.Κ. πλέον των 8 ετών.

V. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι σπύλωσαν την τιμή και την υπόληψή μας καταθέτοντας - μετά από φορτικότητα και πειθώ που τους ασκήθηκε από τον πρώτο εγκαλούμενο – μηνυόμενο – τα προαναφερόμενα ψεύδη.

Καταθέτουν ενόρκως ότι εντός της Ομοσπονδίας χρησιμοποιούνται θεμιτά και αθέμιτα μέσα - σχεδόν περιγράφονται μέθοδοι του υποκόσμου με

απειλές και εκβιασμούς - κυριαρχεί κλίμα εκφοβισμού και επιβράβευση της αναξιοκρατίας. Περιγράφουν ένα καθεστώς, στο οποίο δεν επικρατεί η διαφάνεια και η δημοκρατία, αλλά η «εξόντωση των αντιπάλων» και η φίμωση κάθε τυχόν αντίθετης γνώμης. Με απολύτως αφοριστική διάθεση, αποδομούν πλήρως τα όσα έχουμε προσφέρει ανιδιοτελώς στην Ομοσπονδία και την χαρακτηρίζουν «σαν μια καλά στημένη και παρανόμως λειτουργούσα κερδοσκοπική επιχείρηση» ή «σαν μια εγκληματική οργάνωση, με δομή, ιεραρχία και σκοπό την απομόζηση της ΕΛΟΚ, των συλλόγων της, των προπονητών της, των αθλητών της και των γονέων τους». Τέλος, καταθέτουν ενόρκως ότι εντός της Ομοσπονδίας υφίσταται «μαύρη οικονομική εκμετάλλευση νεαρών αθλητών και των οικογενειών τους με έπαθλο την μοριοδότηση».

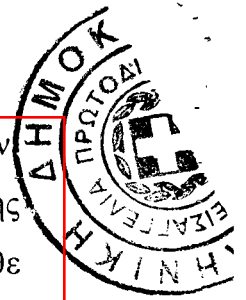
Η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε παρουσιάζεται από τους μηνυομένους – εγκαλούμενους σαν μια ομοσπονδία χωρίς οργάνωση και ιεραρχία, την οποία στην πραγματικότητα διοικεί ο δεύτερος εξ ημών, κ. Γερόλυμπος Γεώργιος, ενώ τα λοιπά μέλη του ΔΣ έχουμε διακοσμητικό ρόλο, είμαστε ανεπαρκείς, προδήλως κατώτεροι των περιστάσεων, μικροπρεπείς, και αντί να ασχολούμαστε με την προαγωγή και την καλλιέργεια του αθλήματος του Καράτε, θέτουμε άνωθεν αυτής την πλήρωση των προσωπικών μας κενών, συμπλεγμάτων και επιδιώξεων. Δέον να σημειωθεί εμφατικά ότι ύστερα από 30 έτη ενεργούς παρουσίας της Ομοσπονδίας στο χώρο του αθλήματος του Καράτε, η φήμη της συνοδεύεται πάντοτε από πλήθος εγκωμιαστικών σχολίων ιδίως σε επίπεδο αγωνιστικών διακρίσεων και στήριξης των αθλητών μας, με αποτέλεσμα άπαντα τα ανωτέρω να προσβάλλουν, εις τρόπον κατάφωρο και πρωτοφανή, την τιμή και την υπόληψη των μελών του ΔΣ αυτής.

Οι εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι παρασύρονται από το αδικαιολόγητο μένος τους προς το πρόσωπο των μελών του ΔΣ της ΕΛ.Ο.Κ., με αποτέλεσμα να εμφανίζονται αδύναμοι να στηρίξουν ευπροσώπως ακόμη και τα ίδια τους τα ψεύδη. Καίτοι ουδόλως αντιτιθέμεθα στο δικαίωμα του οιοδήποτε να ασκεί κάθε νόμιμο μέσο προς προάσπιση των συμφερόντων του αν θεωρεί ότι

αυτά έχουν θιγεί, κοινό χαρακτηριστικό των περιών ο λόγος ενόρκων βεβαιώσεων - καταθέσεων, πέραν του προσχηματικού χαρακτήρα τους, είναι ο **κατάδηλος σκοπός των εγκαλουμένων να κατασυκοφαντούν, ενώπιον τρίτων, με κάθε τρόπο και με αξιωματική εχθρότητα τόσο τα μέλη του ΔΣ όσο και την ίδια την Ομοσπονδία μας.** Η αήθης και συστηματική επίθεσή τους είναι ηλίου φαεινότερον ότι κατατείνει αποκλειστικά και μόνο στην τρώση της τιμής και της υπόληψής μας, ως ηθικής οντότητας και **ουχί στην προστασία δήθεν των συμφερόντων της Ομοσπονδίας,** η οποία θα μπορούσε κάλλιστα να επιτευχθεί και χωρίς την χρήση ύβρεων και επαίσχυντων χαρακτηρισμών.

Περαιτέρω, κατηγορούν τα μέλη του ΔΣ και ειδικότερα τον α' εξ ημών, κ. Χρήστο Μπουλούμπαση, αλλά και τον επίτιμο Πρόεδρο της ΕΛ.Ο.Κ., κ. Γεώργιο Γερόλυμπο, ότι εμείς ελέγχουμε τις κληρώσεις μεταξύ των αθλητών, επεμβαίνουμε σε αυτές και επηρεάζουμε τα αποτελέσματα των αγώνων και επομένως την κατάκτηση των προνομιούχων και μοριοδοτούμενων θέσεων. Φαίνεται να «αγνοούν» εσκεμμένα όμως ότι το σύστημα των κληρώσεων είναι πλήρως αυτοματοποιημένο και ότι ανθρώπινο χέρι δεν μπορεί να επέμβει και να διαμορφώσει κατά το δοκούν την κλήρωση μεταξύ των αθλητών. Δολίως αποσιωπούν ότι κατά την διάρκεια των κληρώσεων μπορεί να παρευρεθεί ο οποιοσδήποτε το επιθυμεί και να παρακολουθήσει τη διαδικασία. Δεν είναι μια μυστική διαδικασία ή μια διαδικασία «κεκλεισμένων των θυρών». Οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι προσπαθούν να παραπλανήσουν τις αρχές καταθέτοντας ότι *«οι πρώτες (μοριοδοτούμενες) θέσεις δίδονται σε όσους έχουν προαποφασίσει ο κ. ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ Γεώργιος και η ΕΛΟΚ...»*. Γνωρίζουν πολύ καλά ότι η μοριοδότηση γίνεται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και ουδεμία εμπλοκή έχει η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε ή τα μέλη του ΔΣ αυτής.

Το εφεύρημα της χειραγώγησης των διαιτητών από τον δεύτερο εξ ημών, κ. Γεώργιο Γερόλυμπο, προκειμένου να προκρίνονται στους αγώνες αθλητές της αρεσκείας μου, αποτελεί έναν εκ των φαιδρών καταγγελιών του κ. Κοσμίδη Γεωργίου και των μαρτύρων του, επί σκοπώ θεμελίωσης δήθεν



ποινικής μας ευθύνης για σωρεία άδικων πράξεων που μας καταλογίζουν. Όλοι οι αθλητές μας αγωνίζονται επί ίσοις όροις για την κατάκτηση της καλύτερης αγωνιστικά θέσης, η συμμετοχή στα Πρωταθλήματα ξεπερνά κάθε προσδοκία και τα γήπεδα κατακλύζονται από θεατές, συγγενείς και φίλους των αθλητών. Περαιτέρω, όλοι οι διαιτητές ορίζονται λίγα μόλις λεπτά πριν ξεκινήσουν οι αγώνες. Εξ αυτών των γεγονότων και μόνο, προκύπτει το παντελώς αβάσιμο των όσων μας προσάπτουν οι εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι και τα σαθρά επιχειρήματά τους καταρρίπτονται σαν χάρτινοι πύργοι. Είναι ανόητο έστω να πιστέψει κανείς ότι εγώ κατάφερα να χειραγωγώ διαιτητές, χωρίς να τους έχω διορίσει εγώ, χωρίς να μπορώ να γνωρίζω εκ των προτέρων ποιος θα διαιτητεύσει στον αγώνα και παρουσία πλήθους κόσμου !

Τα ίδια ισχύουν και για τις δήθεν «στημένες εκλογές» και τον «διορισμό από εμένα του εκάστοτε ΔΣ». Υπό αυτή την ασυνάρτητη και εξωφρενική λογική των εγκαλουμένων – μηνυομένων, εγώ εξαπατώ επί χρόνια τον εκάστοτε πρόεδρο της εφορευτικής επιτροπής, που τυγχάνει να είναι και αντιπρόσωπος της δικαστικής αρχής διορισμένος από τον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου και καταφέρνω να δίνω «λευκές εξουσιοδοτήσεις» στους αντιπροσώπους των σωματείων, τις οποίες αφού τις συμπληρώνω κατά το δοκούν, τις παραδίδουν εκείνοι στον έμπειρο δικαστή. Αυτοί οι ισχυρισμοί μόνο τον γέλωτα μπορούν να προκαλέσουν και θίγουν παράλληλα την νοημοσύνη, την ακεραιότητα, την αμεροληψία και την επαγγελματική κατάρτιση των δικαστών, οι οποίοι όλα αυτά τα χρόνια έχουν διατελέσει πρόεδροι των εφορευτικών επιτροπών στις αρχαιρεσίες της Ομοσπονδίας.

ΕΠΕΙΔΗ οι β', γ', δ', ε', στ' εγκαλούμενοι – μηνυόμενοι κατέθεσαν εν γνώσει τους ψεύδη ενώπιον αρμόδιας αρχής να ενεργεί ένορκη εξέταση.

ΕΠΕΙΔΗ οι ως άνω ισχυρισμοί των β', γ', δ', ε', στ' εγκαλουμένων - μηνυομένων είναι ψευδείς και συκοφαντικοί σε ό,τι αφορά το πρόσωπο των α', β', γ', δ', ε' εξ ημών.

ΕΠΕΙΔΗ άπαντες οι ισχυρισμοί των εγκαλουμένων - μηνυομένων, πέραν του ότι υπολείπονται ευστοχίας, υπερχειλίζουν, κατά την κοινή αντίληψη, περιφρόνησης, απαξίας, ακραίας περιπαικτικής διάθεσης και αντικειμενικής προσφορότητας να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή των α', β', γ', δ', ε' εξ ημών.

ΕΠΕΙΔΗ οι β', γ', δ', ε', στ' εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι διέδωσαν όλους τους ψευδείς ισχυρισμούς τους ενώπιον τρίτων (της Προέδρου του Πταισματοδικείου, του Γραμματέα αυτής κλπ) εν γνώσει του γεγονότος ότι τα διαδοθέντα είναι ψευδή και με σκοπό να προσβάλουν την προσωπικότητα και την τιμή μας.

363-364
ITK

ΕΠΕΙΔΗ οι β', γ', δ', ε', στ' εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι έλαβαν την απόφαση να προβούν στις άδικες πράξεις της ψευδορκίας μάρτυρα, και της συκοφαντικής δυσφήμισης κατόπιν πειθούς, φορτικότητας, επιβολής και επιρροής του α' εγκαλουμένου - μηνυομένου, ο οποίος τελούσε φυσικά εν γνώσει του ψεύδους των όσων κατέπεισε τους μάρτυρες να καταθέσουν.

467/9
κατ' ε' Γα

ΕΠΕΙΔΗ οι ανωτέρω ισχυρισμοί είναι ψευδείς, ανυπόστατοι και διατυπώνονται από τους εγκαλουμένους εν γνώσει του ψεύδους τους, και όλως εσκεμμένα, όχι βέβαια για να προστατεύσουν τα συμφέροντα της Ομοσπονδίας, αλλά για να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή μας, αφού οι εγκαλούμενοι προσπαθούν με οχετούς λάσπης να θεμελιώσουν σε βάρος μας **παράνομες, αστήρικτες και κατασκευασμένες καταγγελίες, προσδίδοντάς μας την εικόνα δήθεν αδίστακτων απατεώνων, επιτηδείων «πατέρων» και «πατρόνων» του αθλητισμού και «επαγγελματιών εμπόρων αθλητικών ονείρων».**

ΕΠΕΙΔΗ οι εγκαλούμενοι - μηνυόμενοι συμπεριέλαβαν τους ως άνω ισχυρισμούς τους, κατά **προφανή υπέρβαση του αναγκαίου μέτρου και με προφανή σκοπό εξύβρισης**, στις μαρτυρικές τους καταθέσεις υπό μορφή ενόρκων βεβαιώσεων.



ΕΠΕΙΔΗ οι ως άνω πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα 1, 14 παρ. 1, 27, 46, 224 παρ. 2, 363 Π.Κ.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα έγκληση - μήνυση είναι νόμιμη, βάσιμη, αληθής και ως προς τα κατ' έγκληση διωκόμενα αδικήματα των άρθρων 362, 363 Π.Κ. ασκείται εμπροθέσμως, δεδομένου ότι λάβαμε γνώση των επίμαχων ψευδών και συκοφαντικών ισχυρισμών που εμπεριέχοντο στην υπό στοιχεία Α.Β.Μ. : ΑΘ15/37 ποινική δικογραφία στις 14.06.2016, οπότε και κληθήκαμε από τον 29^ο Πταισματοδίκη Αθηνών προς παροχή εγγράφων εξηγήσεων και λάβαμε αντίγραφα της σχηματισθείσας δικογραφίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

Εγκαλούμε – μηνύουμε τους Ιωάννη Πανουσόπουλο, Αναστάσιο Πανουσόπουλο, Θεόδωρο Αθανασόπουλο, Ευθύμιο Περσίδα και Σπυρίδωνα Δρακόπουλο για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδορκίας μάρτυρα και συκοφαντικής δυσφήμισης και τον Γεώργιο Κοσμίδη για την πράξη της ηθικής αυτουργίας στις ανωτέρω αξιόποινες πράξεις.

Αιτούμεθα δε την ποινική δίωξή τους και την κατά νόμον παραδειγματική τιμωρία τους.

Δηλώνουμε ότι **παριστάμεθα** ως **πολιτικώς ενάγοντες** κατά των μηνυομένων – εγκαλουμένων λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστημεν από τις αξιόποινες πράξεις που αυτοί τέλεσαν σε βάρος μας **για το ποσό των 44,00 ευρώ**, με επιφύλαξη να απαιτήσουμε το υπερβάλλον και κάθε υλική ζημία ενώπιον των αρμοδίων πολιτικών δικαστηρίων.

Πληρεξούσιους Δικηγόρους και αντικλήτους μας διορίζουμε τους Δικηγόρους Αθηνών: α) **Μιχάλη Δημητρακόπουλο** του Αναστασίου (ΑΜ. ΔΣΑ. 12512) κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Ραγκαβή αρ. 85, τηλ. 210 - 7211218 και β) **Παναγιώτη Γκανιάτσο** του Κωνσταντίνου (ΑΜ. ΔΣΑ.

31744), κάτοικο Μελισσίων Αττικής, επί της οδού Δουκίσσης Πλακεντίας αρ. 2Α, τηλ. 6973721287.

Προς απόδειξη των ανωτέρω προσκομίζουμε τα κάτωθι **σχετικά έγγραφα**:

1) Την υπ' αριθμ. 5583/2015 Ένορκη Βεβαίωση του Ιωάννη Πανουσόπουλου, την υπ' αριθμ. 5581/2015 Ένορκη Βεβαίωση του Αναστασίου Πανουσόπουλου, την υπ' αριθμ. 5584/2015 Ένορκη Βεβαίωση του Θεοδώρου Αθανασόπουλου, την υπ' αριθμ. 5699/2015 Ένορκη Βεβαίωση του Ευθυμίου Περσίδα και την υπ' αριθμ. 5697/2015 Ένορκη Βεβαίωση του Σπυρίδωνος Δρακόπουλου **(σχετ. 1α, 1β, 1γ, 1δ, 1ε)**

2) Την από 13.05.2015 παραγγελία του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, υπό στοιχεία Α.Β.Μ. ΑΘ2015/37 **(σχετ. 2)**

3) Την από 24.09.2015 εξουσιοδότηση του πρώτου εγκαλουμένου προς την Δικηγόρο του να καταθέσει ενώπιον της 29^{ης} Πταισματοδίκου Αθηνών τις επίμαχες ένορκες βεβαιώσεις, καθώς και χειρόγραφο έγγραφο των προτεινόμενων από αυτόν μαρτύρων **(σχετ. 3α, σχετ. 3β)**

4) Επιστολή προς την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε με θέμα «Διαδικασία Κληρώσεων μέσω της ηλεκτρονικής εφαρμογής SET», όπου αναλύεται ο τρόπος λειτουργίας της διαδικτυακής πλατφόρμας Sportdata **(σχετ. 4)**

5) Τις από 10.01.2014 παραιτήσεις του Ιωάννη Πανουσόπουλου και Αναστασίου Πανουσόπουλου, οι οποίες απεστάλησαν στην ΕΛ.Ο.Κ. μέσω τηλεομοιοτυπίας και στις οποίες αναφέρουν ως λόγους παραίτησης προσωπικούς και λόγους υγείας **(σχετ. 5α, σχετ 5β)**

6) Την με αριθμό πρωτοκόλλου Φ.151/139436/Α5/31-08-2017?ΥΠΠΙΕΘ εγκύκλιο εισαγωγής αθλητών στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευσης ακαδημαϊκού έτους 2016-2017 με θέμα : « Εισαγωγή διακριθέντων αθλητών/τριών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017» **(σχετ. 6)**

Μάρτυρες προτείνουμε τους κάτωθι και όσους άλλους επιφυλασσόμαστε:

1) Σκοπελίτη Πέτρο του Γαβριήλ, Ιωαννίνων 27-29B, Ν. Ηράκλειο Αττικής

2) Κανέλλη Ιωάννη του Περικλή, Κιμώλου 12, Γέρακας

Αθήνα, 07.09.2016

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος των εγκαλούντων – μηνυτών

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΩΝ. ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - ΑΜ. ΔΣΑ 31744
ΔΟΥΚΙΣΣΗΣ ΠΛΑΚΕΝΤΙΑΣ 2Α, ΜΕΛΙΣΣΙΑ
ΚΙΝ.: 6973721287, ΤΗΛ: 210 6997519
e-mail: pgkaniatsos@yahoo.gr
ΑΦΜ: 115904154 ΔΟΥ: ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
σήμερα την 09.09.16.....ημέρα
...Παρασκευή... και ώρα 12:00 π.μ.
ενώπιόν του κ. Εισαγγελέα Κορρέα....
Αριστέιδη και του Γραμματέα.....
κ. Φράγκου Ι. παρουσιάστηκε ο.....
Παναγιώτης Γκανιάτσος.....
.....
και κατέθεσε την από 07.09.2016...
μήνυσή του κατέ Γ. Κοσμιδή κ.λπ.
..... και βεβαίωσε προφορικά
το περιεχόμενο αυτής
Ο Καταθέσας Ο Εισαγγελέας Ο Γραμματέας

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΩΝ. ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - ΑΜ. ΔΣΑ 31744
ΔΟΥΚΙΣΣΗΣ ΠΛΑΚΕΝΤΙΑΣ 2Α, ΜΕΛΙΣΣΙΑ
ΚΙΝ.: 6973721287, ΤΗΛ: 210 6997519
e-mail: pgkaniatsos@yahoo.gr
ΑΦΜ: 115904154 ΔΟΥ: ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ