

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός 11131/2011

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Του Εφετείου Αθηνών (ΣΤ΄ Τριμελούς Πλημ/των)

Συνεδρίαση της 28^{ης} Νοεμβρίου 2011

ΔΙΚΑΣΤΕΣ κ. λ. π.	ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ
Σωτήριος ΤΣΙΜΠΕΡΗΣ, Προεδρεύων Εφέτης Σπυρίδων-Στέφανος ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ Αικατερίνη ΜΟΥΜΟΥΖΙΑ Εφέτες Γαληνός ΜΠΡΗΣ Αντιεισαγγελέας Εφετών Κυριακή ΣΩΤΗΡΑΚΟΥ Γραμματέας	Ευθύμιος ΠΕΡΣΙΔΗΣ του Κοσμά και της Αδαμαντίας, που γεννήθηκε στην Αθήνα το 1945 και κατοικεί στου Ζωγράφου (οδός) ΑΠΩΝ (δια πληρεξουσίου παράσταση)	1) Συκοφαντική δυσφήμιση κατ' εξακολούθηση 2) Εξύβριση

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου.

Ο επιμελητής του Δικαστηρίου, με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος δεν εμφανίστηκε.

Στο σημείο αυτό εμφανίστηκαν οι δικηγόροι Βασίλειος Γιαννόπουλος και Γεώργιος Λειβαδάς και δήλωσαν ότι παρίστανται αντί του κατηγορουμένου σύμφωνα με την από 25/11/2011 εξουσιοδότησή του, η οποία φέρνει βεβαίωση για το γνήσιο της υπογραφής του και αναγνώστηκε. Συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 501 παρ. 1 εδ. α σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρ. 340 παρ. 2 και 42 παρ. 2 του Κ. Ποιν. Δ, όπως οι δύο πρώτες από αυτές ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τα άρθρα 24 παρ. 1 να επιτραπεί η εκπροσώπηση του κατηγορουμένου από τους συνηγόρους του και η απαίτησή του πρέπει να γίνει δεκτή.

Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο Γεώργιος Γερόλυμπος, κάτοικος Αμαρουσίου (οδός Αγίου Γεωργίου αρ. 48), και δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων για χρηματική ικανοποίηση 30€ με επιφύλαξη που του επιδικάστηκαν και πρωτόδικα, για την ηθική βλάβη που του προκάλεσαν οι κρινόμενες πράξεις και ότι διορίζει πληρεξούσιό του τον παρόντα δικηγόρο Δημήτριο Μπαλασόπουλο, ο οποίος αποδέχτηκε το διορισμό.

-

Κατόπιν ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ανέπτυξε τη έκθεση της έφεσης και πρότεινε να γίνει τυπικά δεκτή και παρέδωσε στον Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων που κάλεσε για να υποστηρίξουν την κατηγορία και του οποίου αντίγραφο έχει επιδοθεί στον κατηγορούμενο, κατά το άρθρο 326 Κ. Ποιν. Δ., όπως προκύπτει από το αποδεικτικό, που βρίσκεται στη δικογραφία.

Μετά ο Πρόεδρος ζήτησε από τους συνηγόρους του κατηγορούμενου πληροφορίες για την πράξη για την οποία ο κατηγορούμενος κατηγορείται.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου απάντησαν ότι επιφυλάσσονται να εκθέσουν τις απόψεις του και ότι τώρα δεν έχουν να πουν τίποτε.

Ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων της κατηγορίας και βρέθηκαν παρόντες οι: Γεώργιος Γερόλυμπος, Γεώργιος Μπίκας και Κεϊβάν Γκάζι.

Κατόπιν ρώτησε τους συνηγόρους του κατηγορουμένου αν κλήτευσαν μάρτυρες υπεράσπισης και απάντησαν καταφατικά. Ρώτησε, επίσης, τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιο του δικηγόρο, αν κλήτευσαν μάρτυρες και απάντησαν αρνητικά.

Αφού εκφωνήθηκε το όνομα του μάρτυρα της υπεράσπισης από τον Πρόεδρο, βρέθηκε παρών ο Παντελής Μπιτζές.

Η Γραμματέας διάβασε, με εντολή του Προέδρου, το διατακτικό της εκκαλούμενης απόφασης που περιέχει την κατηγορία.

Στο σημείο αυτό της δίκης, ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου Βασίλειος Γιαννόπουλος, αφού ζήτησε και έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, προέβαλε:

- 1) ένσταση εξάλειψης του αξιοποίνου, λόγω παρέλευσης τριμήνου
- 2) ένσταση παραγραφής την οποία ανέπτυξε προφορικά και κατέθεσε και εγγράφως και
- 3) δικαιολογημένο ενδιαφέρον κατ' άρθρο 367 ΠΚ.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Κατηγορούμενος: Ευθύμιος Περσίδης

Ένσταση Παραγραφής

1.- Κατά τη διάταξη του άρθρου 111 παρ. 3 και 112 Π.Κ. τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πενταετία από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη και κατ' άρθρο 113 Π.Κ. αναστέλλεται η παραγραφή όσο διαρκεί η κύρια διαδικασία, μέχρι να εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση όχι πέρα από της τριετίας, η κύρια δε διαδικασία αρχίζει με την επίδοση στον κατηγορούμενο της κλήσης ή του κλητηρίου θεσπίσματος για εμφάνισή του στο ακροατήριο, οπότε και διακόπτεται η παραγραφή (άρθρα 320 κ. ε. Π.Κ.)

Ειδικότερα εφόσον πρόκειται γι' απευθείας κλήση ο κατηγορούμενος κλητεύεται με κλητήριο θέσπισμα (320 παρ. 2 ΚΠΔ), το οποίο κατ' άρθρο 321 ΚΠΔ πρέπει να περιέχει τα στοιχεία που αναφέρονται σ' αυτό μεταξύ των οποίων και τα πραγματικά περιστατικά της πράξης για την οποία

κατηγορείται (ουσιώδες στοιχείο), οπότε και λαμβάνει γνώση της κατηγορίας, για να είναι σε θέση να την αποκρούσει.

Εξάλλου σε περίπτωση ακυρότητας της κλήτευσης, στο ακροατήριο, όπως συμβαίνει στην περίπτωση του άρθρου 430 ΚΠΔ με την ακύρωση της απόφασης, ανατρέπονται όλες οι προηγηθείσες συνέπειες μεταξύ των οποίων και η αναστολή της παραγραφής, που επαναρχίζει με την εκ νέου νομότυπη κλήτευση.

Κατά συνέπεια εάν το κλητήριο θέσπισμα ακυρωθεί για οποιοδήποτε λόγο, και κυρίως λόγω μη νομίμου επιδόσεως αυτού, η θεωρούμενη ως διακοπείσα παραγραφή με την ακυρωθείσα επίδοση αυτού, δεν ισχύει και συνεχίζεται η παραγραφή κατά τα ανωτέρω μέχρι να συμπληρωθεί

2.- Στην προκείμενη περίπτωση οι πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης για τις οποίες κατηγορούμαι φέρονται τελεσθείσες στις 15.5.2005 και 19.9.2005 και το κλητήριο θέσπισμα μου επιδόθηκε ως αγνώστου διαμονής στις 15.7.2009 και δικάστηκε ερήμην στις 22.10.2009 καταδικασθείς με την 67704/2009 απόφαση του Δικαστηρίου Αυτού. Η απόφαση όμως αυτή ακυρώθηκε στις 18.12.2009 από το Δικαστήριο Αυτού, διότι έγινε δεκτή αίτηση μου ακυρώσεως, επειδή η κλήση ήταν άκυρη ως αγνώστου διαμονής, οπότε την ημέρα εκείνη το Δικαστήριο όρισε για την κατ' ουσία εκδίκαση στις 10.2.2010 που ανεβλήθη για 11.4.2011.

Έτσι σύμφωνα με τα ανωτέρω εφόσον η παραγραφή συνεχίστηκε αφού ουδέποτε διεκόπη λόγω ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος και παρήλθε έκτοτε πενταετία από της φερομένης τελέσεως του αδικήματος μέχρι 11.4.2011, πρέπει να κηρυχθεί παραγεγραμμένη η πράξη που κατηγορούμαι και εφόσον δεν μου επεδόθη εκ νέου κλητήριο θέσπισμα, στο οποίο να αναφέρονται όλα τα στοιχεία του, μεταξύ των οποίων η πράξη που κατηγορούμαι.

Η κρίση της εκκαλούμενης που απέρριψε τη σχετική ένστασή μου, ότι η προφορική κλήση που έγινε από το δικαστήριο στις 18.12.2009 υποκατέστησε την έγγραφη, οπότε θεωρείται επιδοθείσα την ημέρα εκείνη, πριν την πενταετία, είναι εσφαλμένη.

Η άποψη αυτή είναι εσφαλμένη διότι η διάταξη του άρθρου 1662 ΚΠΔ που επικαλείται αναφέρεται σε πλαστά έγγραφα και όχι στην περίπτωση μιας και περαιτέρω διότι η νομότυπη κλήτευση, άρα και γνώση της πράξης, συντελείται μόνο με την έγγραφη κλήτευση κατά τα άρθρα 154 κ.ε. ΚΠΔ.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2011

Ο Συνήγορος .

Βασίλης Α. Γιαννόπουλος

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από τον Πρόεδρο, πρότεινε την απόρριψη των ενστάσεων και των ισχυρισμών ως απαράδεκτων.

Το Δικαστήριο επιφυλάχτηκε να αποφανθεί επί των αυτοτελών ισχυρισμών κατά την πρόοδο της δίκης.

Κατά τις διατάξεις των άρθρων 111, 112 και 113 του Π.Κ., όπως το τελευταίο ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 1§6 του Ν. 2408/1996, το αξιόποινο της πράξεως εξαλείφεται με την παραγραφή, της οποίας ο χρόνος για τα πλημμελήματα είναι πέντε (5) έτη και αρχίζει από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη, αναστέλλεται δε για όσο χρόνο διαρκεί η κύρια διαδικασία και μέχρι να γίνει αμετάκλητη η καταδικαστική απόφαση, όχι όμως πέρα από τρία (3) έτη. Η κύρια διαδικασία, όπως συνάγεται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 307 επ., 314,320-321, 339-340 και 343 του ΚΠΔ, αρχίζει είτε με την έναρξη της προπαρασκευαστικής διαδικασίας, δηλαδή με την επίδοση στον κατηγορούμενο της κλήσεως ή του κλητηρίου θέσπισματος, με τα οποία καλείται στο ακροατήριο, είτε με την εμφάνιση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο και τη μη εναντίωσή του στη συζήτηση της υπόθεσης (ΑΠ 500/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Σε περίπτωση ακυρότητας της κλήσεως στο ακροατήριο, επιμέρους συνέπεια της κήρυξης της ακυρότητας από το πρωτοβάθμιο ή δευτεροβάθμιο δικαστήριο αποτελεί και η ανατροπή της επελθούσας, με την επίδοση, αναστολής της παραγραφής (ΑΠ 25/1997, Υπερ 1998.297, ΕφΘες 3865/1993, Υπερ. 1994.865, Καλφάλη, Η εφαρμογή του άρθρου 502§4 ΚΠΔ, σε συνδυασμό με το ζήτημα της αναστολής της παραγραφής του άρθρου 113§1 εδ. β΄ ΠΚ, Αρμ. 1989.290 επ.). Η ορθότητα του άρθρου 502§4 ΚΠΔ, σε συνδυασμό με το ζήτημα της αναστολής της παραγραφής του άρθρου 113§1 εδ. η΄ Ν.2172/1993 (ΑΠ 25/1997, ο.π., Μαργαρίτη, Οι δικονομικού περιεχομένου διατάξεις του ν. 2172/1993, Υπερ. 1994.488 επ.). Κατά συνέπεια, εάν το κλητήριο θέσπισμα ακυρωθεί για οποιονδήποτε λόγο, ο χρόνος της παραγραφής του εγκλήματος «τρέχει» συνεχώς από την ημερομηνία τελέσεως της πράξεως που αποδίδεται στον κατηγορούμενο. Σε περίπτωση δε συμπληρώσεως της σχετικής προθεσμίας, το Δικαστήριο ή Συμβούλιο παύει οριστικά την ποινική δίωξη (βλ. ενδεικτικά, ΕφΘες 3865/1993, ο.π). Εξάλλου, από τις διατάξεις των άρθρων 154, 161§1 και 162 του ΚΠΔ, σαφώς συνάγεται ότι η αρχή, περί αποδείξεως της γενόμενης επιδόσεως δι' αποδεικτικού ως μοναδικού μέσου, κάμπτεται, εφόσον κατά την αξιολογημένη κρίση του δικαστηρίου, αυτός στον οποίο έγινε η επίδοση πληροφορήθηκε έγκαιρα το περιεχόμενο του εγγράφου που επιδόθηκε (ΑΠ 789/1994, ΠοινΧρ 1994.779). Στην προκειμένη περίπτωση ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον του κατηγορουμένου Ευθύμιου Περισίδη του Κοσμά, κατόπιν σχετικής εγκλήσεως του εγκαλούντος, Γεώργιου Γερόλυμπου για τις πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης, που φέρεται να τέλεσε σε βάρος του την 15.5.2005 και την 15.9.2005. Στον κατηγορούμενο, επιδόθηκε κλητήριο θέσπισμα ως αγνώστου διαμονής και αυτός δικάσθηκε ερήμην την 22.10.2009 από το Δικαστήριο αυτό και καταδικάσθηκε για τις ανωτέρω πράξεις του. Πληροφορηθείς περί της άνω καταδίκης του κατέθεσε αίτηση ακυρώσεως της απόφασης αυτής, για το λόγο ότι εσφαλμένα κλήθηκε ως αγνώστου διαμονής μολονότι ήταν γνωστής διαμονής, η οποία δικάσθηκε την 18.12.2009 από το Α΄ Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών και έγινε δεκτή ως ουσία βάσιμη και ακυρώθηκε ακολούθως η ανωτέρω απόφαση, διότι έγινε δεκτό ότι ήταν άκυρη η παραπάνω κλήση του κατηγορουμένου ως αγνώστου

διαμονής. Εν συνεχεία το Δικαστήριο, παρόντος του κατηγορουμένου, όρισε ρητή δικάσιμο για την εκ νέου εκδίκαση της παραπάνω κατηγορίας που εκκρεμούσε εις βάρος του για την 10.2.2010, γνωστοποιώντας στον κατηγορούμενο τη νέα αυτή δικάσιμο, με προφορική του ανακοίνωση στο δικαστήριο. Η ανωτέρω εξάλλου γνωστοποίηση της δικάσιμου, σύμφωνα και με όσα προαναφέρθηκαν στην προαναφερόμενη αντίστοιχη νομική σκέψη, υποκαθιστά την έγγραφη κλήτευση του κατηγορούμενου, επιφέροντας, μάλιστα όλες τις δικονομικές συνέπειες που θα είχε και η έγγραφη κλήση του, μεταξύ των οποίων και την έναρξη της κύριας διαδικασίας και την συνακόλουθη έναρξη της αναστολής της παραγραφής για μία τριετία. Εξάλλου η κατά τα ανωτέρω προφορική «κλήση» του κατηγορουμένου, έλαβε χώρα πριν από την συμπλήρωση της πενταετούς παραγραφής, που ισχύει προκειμένου περί πλημμελημάτων (στις 18.12.2009) και επέφερε με νόμιμο τρόπο την αναστολή της παραγραφής. Κατόπιν τούτο ο παραπάνω περί παραγραφής αυτοτελής ισχυρισμός του κατηγορουμένου είναι αβάσιμος και απορριπτός, ανεξαρτήτως του ότι ο ισχυρισμός αυτός, που υποβλήθηκε και απορρίφθηκε και στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, απαραδέκτος επαναφέρεται με τον παραπάνω τρόπο χωρίς να περιλαμβάνεται ως σχετικός λόγος στην ένδικη έφεση.

Κατόπιν ο Πρόεδρος διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και κάλεσε τον πρώτο μάρτυρα της κατηγορίας, διέταξε δε να αποχωρήσουν οι λοιποί μάρτυρες στο δωμάτιο που είναι προορισμένο για τους μάρτυρες, αφού προηγουμένως απαγόρευσε τη μεταξύ τους επικοινωνία.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου και της Ελισάβετ, γεννήθηκε στην Αθήνα το 1958 και κατοικεί στην οδό Αγίου Γεωργίου αρ. 48 Μαρούσι, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων, ανωμοτί κατ' άρθρο 221 Κ. Ποιν. Δ., εξετάστηκε και κατάθεσε ότι:

« Είμαι οικονομολόγος Σύμβουλος Επιχειρήσεων και Γενικός Γραμματέας της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας του Καράτε. Ο κατ/νος θεωρεί ότι με την ιδιότητα μου αυτή δεν του επιτρέπω να αναγνωρίσει μια άλλη Ομοσπονδία που χαρακτηρίζει ως Παραδοσιακό Καράτε. Παλιά ήμουν πρόεδρος στην Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε. Ο κατ/νος με έβλεπε ως εμπόδιο στα σχέδια του. Άρχισε να γράφει διάφορα σε σελίδα του στο διαδίκτυο. Με χαρακτηρίζει ως τον Βαβίλη του Ελληνικού Αθλητισμού. Με παρομοιάζει με τον Χίτλερ, ότι είμαι αδίστακτος δολοφόνος του καράτε και απατεώνας. Αν μπείτε στο Google και πληκτρολογήσετε το όνομα μου ή τη λέξη απάτη εμφανίζομαι εγώ. Έστειλε σε όλες τις Ομοσπονδίες στο εξωτερικό έγγραφο που με κατηγορούσε. Συνεχίζει να γράφει εναντίον μου ακόμα και τώρα στην σελίδα του. Δεν αρκείται στην Ελλάδα. Στέλνει τα έγγραφα στο εξωτερικό σε όλες τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, σε όλους τους Προέδρους των Ομοσπονδιών, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Καταφέρεται εναντίον μιας

πληθώρας ατόμων. Με όποιον έχει διαφορά τον διασύρει και τον συκοφαντεί συστηματικά στην ιστοσελίδα του. Με κατηγορήσε ότι παίρνω χρήματα όταν δίνω τις ζώνες, τα νταν. Αυτά είναι ψέματα και το γνώριζε γιατί είχε υπάρξει Πρόεδρος της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε. Μετά έγινε επίτιμος Πρόεδρος. Μετά έγινε Πρόεδρος του Παραδοσιακού Καράτε. Ήθελε να με διαβάσει και να με καταστρέψει με κάθε τρόπο. Τα έγγραφα αυτά τα έδωσε και στην Ολομέλεια των συναδέλφων μου και βρέθηκα εγώ απολογούμενος. Δεν έχω κατηγορηθεί ποτέ για τίποτα. Δεν έχει κανένα στοιχείο εναντίον μου. Πριν το 2000 η Ελληνική Ομοσπονδία είχε κάποια οικονομικά προβλήματα και εγώ την χρηματοδότησα με 8.000.000 δρχ. που δεν πήρα ποτέ πίσω. Δεν είναι δυνατόν να έχω δίκτυο σε όλες τις κυβερνήσεις όπως με κατηγορεί. Με κατηγορήσε ότι κατασκευάζω απάτες με τέσσερις Ομοσπονδίες. Με κατηγορήσε ως κατασκευαστή παράνομων Ομοσπονδιών. Με κατηγορεί ότι έχω ψεύτικο βιογραφικό. Δεν έχω οικονομικά οφέλη, μόνο κοινωνικά. Απαγορεύεται από το νόμο να υπάρχει αμοιβή. Όσα έγραφε ο κατ/νος έκαναν την εκάστοτε πολιτική ηγεσία να κρατάει αποστάσεις από εμένα και να είναι πολύ επιφυλακτική απέναντι μου. Κατέθεσα μια αγωγή κατά του κατ/νου και μετά την απέσυρα γιατί δεν έχω την δυνατότητα να τρέχω στα δικαστήρια. Υπήρχε Διεθνής Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε που υπέβαλε αίτηση για αναγνώριση το 1974 και δεν αναγνωρίστηκε. Το 1999 αναγνωρίστηκε η Ομοσπονδία που είμαι εγώ Γενικός Γραμματέας. Είπε επίσης ότι η κ. Αγγελοπούλου με απέλυσε κλοτηδόν για οικονομικές ατασθαλίες. Έκανα μήνυση στις εφημερίδες και ανακάλεσαν».

Προσήλθε άλλος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος Μπίκας του Ιωάννη, τελωνειακός υπάλληλος, γεννήθηκε στη Σπερχειάδα Φθιώτιδος το 1948 και κατοικεί στο Π. Φάληρο (οδός Δαναών αρ. 6), Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κ. Ποιν. Δ., εξετάστηκε και κατέθεσε ότι:

«Αυτά έχουν ειπωθεί και στο πρωτόδικο δικαστήριο και τότε είχα πει ότι ο κατ/νος αν δεν έχει αποδείξεις για όσα ισχυρίζεται, τότε αυτό που κάνει είναι συκοφαντία. Παλιά ήμουνα Γενικός Γραμματέας στην Ομοσπονδία Καράτε. Με έχει κατηγορήσει και εμένα, αλλά δεν ασχολήθηκα. Ποτέ δεν μπήκα στην ιστοσελίδα του να δω τι γράφει. Και εγώ αν με κατηγορούσε τόσο έντονα θα είχα πρόβλημα. Αν με κατηγορούσε για οικονομικές ατασθαλίες θα με έθιγε. Τα νταν τα παίρνεις μετά από γενική συνέλευση. Οι επιτροπές ελέγχονται. Κανένας Γενικός Γραμματέας δεν μπορούσε να πάρει χρήματα. Ο Περσίδης έχει πάθος με αυτό που ασχολείται».

Προσήλθε άλλος μάρτυρας της κατηγορίας ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Κεϊβάν Γκάζι του Χουσεϊν, και κατοικεί στην Αθήνα (οδός Βουκουρεστίου αρ. 27), Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κ. Ποιν. Δ., εξετάστηκε και κατέθεσε ότι:

«Είμαι έμπορος, αλλά ασχολούμαι σαράντα χρόνια με το καράτε. Ο κατηγορούμενος επί 20-30 χρόνια είχε ένα έντυπο που αφορούσε το καράτε. Από τότε είχε πολλές αντιδικίες. Ο κ. Περσίδης είναι καταστροφικός προς τον εαυτό του. Είχε μεγάλο πάθος και θεωρούσε ότι όλοι στο καράτε του όφειλαν. Όσα έγγραφε στην ιστοσελίδα του για τον Γερόλυμπο ήταν όλα ψέματα. Αρχικά ήμασταν όλοι μαζί. Μέσα στην Ομοσπονδία δημιουργήθηκε μια διαμάχη και εγώ με τον Γερόλυμπο διαφωνήσαμε. Ο κατ/νος ήθελε να είναι Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Καράτε, να φύγει δηλαδή ο Γερόλυμπος και να πάρει αυτός την θέση του. Επειδή αυτό δεν έγινε, έκανε το Παραδοσιακό Καράτε. Δεν έφυγε μόνος του. Τον έδιωξαν. Ο Γερόλυμπος δεν έχει πάρει ποτέ λεφτά, μόνο έχει δώσει. Στη διαμάχη του 2004 ο Γερόλυμπος αθωώθηκε. Σίγουρα το γνώριζε ο Περσίδης».

Στη συνέχεια η Γραμματέας με εντολή του Προέδρου διάβασε τα ακόλουθα έγγραφα, για την ανάγνωση των οποίων δεν προβλήθηκε καμία αντίρρηση:

1) τα πρακτικά της πρωτοβάθμιας δίκης (υπ' αριθμ. 27354/11-4-2011 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθήνας)

α) Τα από 18-5-05 και 15-9-05 κείμενα εκ της ιστοσελίδας

2) Το τεύχος Μαρτίου 94 του περιοδικού ΔΥΝΑΜΙΚΟ

3) Οι με αριθ. 5476/2008 (Τακτική Διαδικασία) και 5386/2009 (Ειδική διαδικασία) αποφάσεις του Πολυμερούς Πρωτ. Αθηνών

4) Η υπ' αρ 511/2008 απόφαση Πρωτ. Αθην. (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών)

5) Η με αρ. πρωτ. Γ/3800/7-2-1990 απόφαση της Γεν. Γραμ. Αθλητισμού

6) Το από 3-2-2005 άρθρο της εφημ. «Ο Φίλαθλος»

7) Η με αρ. πρωτ 902/11-12-92 επιστολή συμπαράστασης.

8) Η με αρ. πρωτ. 33091/21-9-1992 απόφαση της Γεν. Γραμ. Αθλ.

9) Δύο (2) διπλώματα Καράτε από 16-11-1992.

10) Αρ. πρωτ. 636/27-5-1992 έγγραφο της Ελλ. Ομοσπονδίας Ερασιτεχνικού Καράτε

11) Καράτε Περιεχόμενα Αναγνώρισης από 19-9-04

12) Η ιστορία των Μαχητικών Τεχνών στην Ελλάδα από 11/1977 έως 11/1994

13) Απόφαση Στρασβούργο 5-7-2007 σε επίσημη Μετάφραση

14) Δύο αποφάσεις Στρασβούργο 6-12-2007 και 2-4-2009

15) Η από 9-4-2011 καταχώρηση στην εφημερίδα Karate.gr.

16) Δύο καταχωρήσεις στην Ελευθεροτυπία από 8/2/05 και 11/2/05

17) Οι έλεγχοι της Γ.Γ.Α. στην ΕΛΟΚ.

18) Πρακτικά της ακρόασης του Περσίδη Ευθυμίου της 23-12-2004

19) Πρακτικά της ακρόασης του Περσίδη Ευθυμίου της 13-10-2005

20) Η με αριθ. 3914/2000 απόφαση του Εφετείου Αθηνών

21) Έντυπα με τίτλο «Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε»

22) Η με αριθ. 28877/09 απόφαση και πρακτικά του Α' Τριμ. Πλημ. Αθηνών

-
- 23) Η με αρ. πρωτ. 161/03/8-4-2003 βεβαίωση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.
- 24) Το από 9-4-11 κείμενο στην Karate.gr.
- 25) Το με αρ. πρωτ. 13475/22-11-2004 έγγραφο
- 26) Έγγραφο με τίτλο «Προσφυγή της ΕΛΟΚ στην Ε.Ε.»
- 27) Δισέλιδο έγγραφο με τίτλο WKF Gen. Secretary
- 28) Το με αρ. πρωτ. 451 α/21-4-10 έγγραφο.
- 29) Αγανακτισμένες επιστολές Αθλητών και Γονέων κατά της ΕΛΟΚ
- 30) Έγγραφο με τίτλο «12^ο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα ΚΟΙ»
- 31) Τα υπ' αρ. πρωτ. 1215α/21-11-05 και 3α/2-1-07 έγγραφα από την Ελλ. Ομοσπ. Καράτε.
- 32) Έγγραφο με τίτλο «Ομοσπονδία Χόκεϋ»
- 33) Τέσσερα ρεπορτάζ για το «ΚΕΡΛΙΝΓΚ»
- 34) Άρθρα για τις παγοδρομίες και για το Τρίαθλο.
- 35) Τέσσερις σελίδες του Karate.gr από 9-4-2011
- 36) Σελίδες του Karate.gr από 10-5-10 και 11-5-2010
- 37) Άρθρα σε εφημερίδες για το “Αθήνα – 2004”
- 38) Σελίδες του Karate.gr από 10-5-10 και 11-5-10
- 39) Άρθρο στην Ελευθεροτυπία από 29-11-98, το καταστατικό της Ελλην. Ομοσπ. Παραδοσιακού Ερασιτεχνικού Καράτε, η από 31-1-1995 αίτηση του Γεώργιου Γερόλυμπου και τέσσερις σελίδες από 23-3-1999 με τίτλο «Ελλ. Ομοσπ Ερασιτεχνικού Καράτε»
- 40) Άρθρο της Ελευθεροτυπίας με τίτλο «Ελεύθερος ο άνθρωπος με τα χίλια πρόσωπα.»
- 41) Ελληνική μετάφραση του εγγράφου με τίτλο ΙΤΚΦ από 15/9/2011
- 42) Το υπ' αριθμ. 65434/11 απόσπασμα του Ε΄ 3/ΛΟΥΣ ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
- 43) Το υπ' αριθμ. 50 δελτίο τύπου της ΕΟΚ από 22/12/99
- 44) Το υπ' αριθμ. 9 δελτίο τύπου της ΕΟΚ από 26/3/2001
- 45) Άρθρο με τίτλο «Σενάρια, διαπλοκή και Νταβατζήδες»
- 46) Το από 3/2/2005 φύλλο της εφημερίδας “Ο Φίλαθλος”.
- 47) Το υπ' αριθμ. 6271 από 19/2/2004 φύλλο της εφημερίδας “Ο Φίλαθλος”.
- 48) Το από 21/2/2004 άρθρο με τίτλο «Μου έριξαν λάσπη»
- 49) Το υπ' αριθμ. 6270/18-2-2004 φύλλο της εφημερίδας “Ο Φίλαθλος”
- 50) Άρθρο της εφημερίδας SPORTime με τίτλο “Ίδού η Μάτα Χάρι του 2004”.
- 51) Άρθρο της εφημερίδας SPORTDAY από 20/2/2004 με τίτλο “Παρελθόν από την Οργανωτική Επιτροπή ο Γ. Γερόλυμπος».
- 52) Άρθρο με τίτλο “Προσφυγή της ΕΛΟΚ στην ΕΕΤΤ”.
- 53) Άρθρο με τίτλο Η ΕΛΟΚ= Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε (με αντικείμενο το Γενικό Καράτε και όχι το Παραδοσιακό Καράτε.
- 54) Η υπ' αριθμ. 49452/25-7-2011 απόφαση του Γ΄ 3/ΛΟΥΣ πλημ/κείου Αθηνών

-

Προσήλθε άλλος μάρτυρας της υπεράσπισης, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Παντελής Μπιτζές του Γεωργίου, γεννήθηκε στο Ηράκλειο Κρήτης το 1959 και κατοικεί στο Κερασίни (οδός Σύρου αρ. 8), Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 Κ. Ποιν. Δ., εξετάστηκε και κατέθεσε ότι:

«Είμαι Γενικός Γραμματέας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε. Κάποιες φορές μπαίνω στην ιστοσελίδα του κ. Περσίδη. Η γλώσσα που γράφει ο κ. Περσίδης είναι η γλώσσα που χρησιμοποιούν τα αθλητικά έντυπα. Πιστεύει ότι όσα γράφει είναι αλήθεια. Μου έλεγε ότι ο Γερόλυμπος έπαιρνε 10.000 ευρώ το μήνα μισθό στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Αυτά μου είπε ήταν η βιτρίνα για να πάρει πολύ περισσότερα. Μετά από λίγο καιρό μου έδειξε εφημερίδες που έγραφαν ότι η Γιάννα Αγγελοπούλου τον έδιωξε για οικονομικές ατασθαλίες. Ο κ. Γερόλυμπος είχε πει ότι έπαιρνε το εκατό τοις εκατό των ψήφων, γι' αυτό ο Περσίδης τον παρομοίασε με τον Χίτλερ. Όσα έγραφε ο Περσίδης για τον Γερόλυμπο πίστευε ότι ήταν αλήθεια, δεν είχε δόλο. Δεν ήθελε να τον θίξει. Πίστευε ότι ο χώρος ήταν βρώμικος και ήθελε να ξεσκεπάσει την κατάσταση. Η αντιδικία που είχαν δεν ήταν προσωπική. Αφορούσε τις Ομοσπονδίες του Καράτε».

Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας- ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από κάθε μαρτυρία ο Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα, στους Δικαστές και όταν πληρεξούσιο της πολιτικής αγωγής, καθώς και στους συνηγόρους του κατηγορουμένου για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες. Εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τους συνηγόρους του κατηγορουμένου να εκθέσουν τις απόψεις του κατηγορουμένου που εκπροσωπούν και αυτοί μίλησαν για λογαριασμό του πελάτη τους.

Μετά από αυτό ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους συνηγόρους του κατηγορουμένου, εάν χρειάζονται καμία συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν απάντησαν αρνητικά, ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή του κατηγορουμένου.

Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο ζήτησε να κηρυχθεί ο κατηγορούμενος ένοχος.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου, αφού έλαβαν το λόγο από τον Πρόεδρο και ανέπτυξε την υπεράσπιση ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι ενστάσεις και ο αυτοτελής ισχυρισμός του άρθρου 367 ΠΚ και την απαλλαγή του πελάτη τους.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε περατωμένη τη συζήτηση.

-

Το Δικαστήριο αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 11131/2011 και είναι η εξής:

Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική άποψη.

Επειδή από τις καταθέσεις των μαρτύρων της κατηγορίας και της υπεράσπισης, που εξετάστηκαν ενόρκως στο Δικαστήριο τούτο, την ανώμοτη κατάθεση του πολιτικώς ενάγοντος, σε συνδυασμό με όλα τα νόμιμα προσκομισθέντα έγγραφα, που αναγνώσθηκαν και αναφέρονται στα πρακτικά και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα περιστατικά: Ο κατηγορούμενος είναι μέλος της ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε, της οποίας υπήρξε και Πρόεδρος. Στις 15.5.2005 και στις 15.9.2005 σε ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο ο ανωτέρω κατηγορούμενος ο οποίος αμφισβητεί όλες τις πολεμικές τέχνες πλην του παραδοσιακού καράτε, που κατά τη γνώμη του είναι το μόνο πραγματικό άθλημα, ισχυρίσθηκε για τον εγκαλούντα, Γεώργιο Γερόλυμπο, που ασχολείται με τον αθλητισμό εν γένει και ειδικά με τις πολεμικές τέχνες, μεταξύ των οποίων και το καράτε από το έτος 1993 τα κατωτέρω γεγονότα και τις κάτωθι εξυβριστικές εκφράσεις. Ειδικότερα στο πρώτο κείμενο του που δημοσίευσε στο διαδίκτυο, ισχυρίσθηκε για τον ανωτέρω εγκαλούντα τα εξής γεγονότα: « ότι από το έτος 1992 είναι μέλος του ΕΟΕΚ (αντιπρόεδρος, πρόεδρος, επίτιμος πρόεδρος και μέλος του ΔΣ ταυτόχρονα), αλλά πάντα στην ουσία αυτός διευθύνει δικτατορικά, υπό το κλίμα τρομοκρατίας, διαπράττοντας εκατοντάδες διοικητικών και οικονομικών παρανομιών με την απόλυτη κάλυψη της αθλητικής ηγεσίας», χωρίς όμως να αναφέρει συγκεκριμένες παράνομες πράξεις ή παραλείψεις του εγκαλούντος όχι μόνο τότε που τα ισχυρίσθηκε αλλά ούτε και κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο ακροατήριο. «Ότι, το Φεβρουάριο του 2004 απολύθηκε «κλωτσηδόν» από την Γιάννα Αγγελοπούλου από τη διευθυντική θέση που κατείχε στην ΟΕΟΑ «Αθήνα 2004», λόγω ανάμειξης του σε εταιρία μαϊμού με σκοπό την προμήθεια συστημάτων ασφαλείας για τους ολυμπιακούς αγώνες». Ομοίως όμως δεν απέδειξε την αλήθεια του ισχυρισμού του αυτού, αφού δεν αποδείχθηκε ούτε η αποπομπή του από την Ολυμπιακή Επιτροπή λόγω της ανάμειξης του σε εταιρία που συμβάλλονταν με την «Αθήνα 2004», ούτε ότι συμμετείχε καθ' οποιοδήποτε τρόπο σε τέτοια, συγκεκριμένη, εταιρεία. «Ότι καθ' όλη την καριέρα του υπήρξε ευνοούμενος των Φούρα, Έξαρχου, Φλωρίδη, Βενιζέλου, Μείμαράκη, Ορφανού, Καραμανλή, Διαθεσόπουλου, Νικολάου, Φιλάρετου, Σάμαρανχ. Ανήκει στην κατηγορία των ανθρώπων που κινούν τα βρώμικα νήματα για εκείνους που θέλουν καθαρή την εικόνα τους αυτό αποδεικνύουν οι ανεξήγητες εύνοιες και καλύψεις που του παρέχουν τα υψηλά ιστάμενα πρόσωπα στην αθλητική και πολιτική ηγεσία. «Κραγμένος» εδώ και χρόνια από περιοδικά και εφημερίδες παραμένει με ακλόνητη τη στήριξη των εκάστοτε κυβερνητικών στελεχών και των δύο κομμάτων, διαχρονικός στυλοβάτης της αθλητικής, κομματικής και πολιτικής βρωμερής διαφθοράς του τόπου». Ομοίως δε, δεν απέδειξε ο κατηγορούμενος την αλήθεια του

ισχυρισμού του αυτού, ιδίως δε τι είδους στήριξη είχε από τα ανωτέρω πολιτικά πρόσωπα και τις είδους εκδουλεύσεις τους προσέφερε συγκεκριμένα. «Ότι τον Ιανουάριο του 2005 κατασκευάζει, κατά παραγγελία του τότε Υφυπουργού Αθλητισμού Γιώργου Ορφανού, την απάτη της ίδρυσης τεσσάρων νέων ομοσπονδιών με συλλόγους καράτε και συγκεκριμένα τις ομοσπονδίες, Κέρλινγκ, Λουτζ, Μπομπ και Σκέλετον, καθώς και χόκεϊ επί πάγου, που δήθεν αποσχίσθηκαν από την ομοσπονδία παγοδρομιών, με στόχο την υφαρπαγή της πλειοψηφίας στην Ε.Ο.Ε. για τον υφυπουργό, μέσω βρώμικων, παράνομων και ηλίθιων μέσων που του διέθετε ο συνεργάτης του Γερόλυμπος και ενώ ο νεοδημοκράτης «αθάνατος» Νίκος Φιλάρετος αποδέχεται το δικαίωμα ψήφου των τεσσάρων εξαμβλωμάτων του Ορφανού, ενώ επί ΠΑΣΟΚ είχε απορρίψει το Κερλινγκ. Και η τριπλέτα Ορφανός-Γερόλυμπος-Φιλάρετος οργιάζει με τους συλλόγους- σφραγίδες». Επίσης εν προκειμένω ο κατηγορούμενος δεν απέδειξε τη βασιμότητα του ισχυρισμού του αυτού, αλλά ούτε και κατέδειξε τα συμφέροντα που υπονοεί των κατονομαζόμενων από αυτόν προσώπων, που εξυπηρετούσε υπόγεια ο εγκαλών. Εξάλλου στο ανωτέρω πρώτο του κείμενο περιείχε για τον εγκαλούντα τις κατωτέρω εξυβριστικές φράσεις «Είναι ο Βαβύλης του Αθλητισμού», «Όπου να' ναι θα τον δούμε και καλόγηρο στο Άγιο Όρος», «διαχρονικός στυλοβάτης της αθλητικής, κομματικής και πολιτικής βρωμερής διαφθοράς του τόπου», «Δολοφόνος του Παγκόσμιου Καράτε» και «ο Χίτλερ θα μπορούσε να ξεπεράσει τον Γερόλυμπο...» εκ των οποίων μάλιστα οι δύο τελευταίες αποτελούσαν και τον τίτλο του κειμένου του. Επίσης σε δεύτερο κείμενό του στην ίδια ιστοσελίδα ισχυρίστηκε για τον εγκαλούντα τα εξής: «Ότι ο Γιώργος Γερόλυμπος από κοινού με τον Ορφανό, τον εφοριακό Ανδρέα Παπαδημητρόπουλο ως πρόεδρο της ΕΠΟΚ και τον τελωνιακό Γιώργο Μπίκα, γραμματέα της ΕΠΟΚ (ο οποίος εξετάσθηκε και ως μάρτυρας κατηγορίας) και όλα τα μέλη του ΔΣ και της τεχνικής επιτροπής της ΕΠΟΚ, διαπράττουν απάτη σε βάρος των αθλητών και εκπαιδευτών όλων των συλλόγων καράτε της χώρας διενεργώντας εξετάσεις βαθμών (νταν), στο Γυμναστήριο του Συλλόγου Τζούντο- Καράτε Αθηνών, διότι η ΕΠΟΚ του Γερόλυμπου δεν έχει ούτε τα εχέγγυα, ούτε το δικαίωμα, ούτε μπορεί να δίνει νταν, ενώ το αποκορύφωμα της απάτης του Γερόλυμπου βρίσκεται στην «συνέχεια των διπλωμάτων των μαύρων ζωνών». Για να γίνουν πιο έγκυρα αυτά τα κωλόχαρτα ζητάει 100€ (ενδεικτικά) για να τους επικυρώσει η παγκόσμια τα διπλώματά σας, αλλά τα χρήματα αυτά τα καρπώνεται ο ίδιος εις βάρος των ελλήνων κορόιδων, μόνο». Επίσης όμως μολονότι και κατά την απολογία του ισχυρίστηκε και πάλι ότι είναι ψεύτικα τα νταν (οι βαθμοί) που δίνουν οι διάφορες ομοσπονδίες, αφού τέτοια μπορούν να δοθούν μόνο στα πλαίσια του παραδοσιακού καράτε, παρ' όλα αυτά δεν απέδειξε την αλήθεια του ισχυρισμού του αυτού, ενώ κυρίως δεν απέδειξε τον ισχυρισμό του ότι αυτά δημιουργήθηκαν για να πλουτίσουν οι αθλητικοί παράγοντες, μεταξύ των οποίων είναι αναμφισβήτητα ο εγκαλών, ενθυλακώνοντας τα ποσά που κοστίζουν τα διπλώματα στην περιουσία της, αλλά αντίθετα αποδείχθηκε ότι ο εγκαλών έχει δώσει εξ ιδίων στον αθλητισμό και δεν έχει πλουτίσει από αυτόν (βλ. την κατάθεση του τρίτου μάρτυρα). Εξάλλου στο ανωτέρω δεύτερο κείμενό του περιλαμβάνονταν και η εξυβριστική φράση

«Σαλιμπάγκος των αθλητικών ομοσπονδιών ΕΠΟΚ, ΕΦΕΟΖ, ΕΟΠΕΚ, ΕΟΧ, ΕΟΚ, ΕΟΠΚ, ΕΟΣ, ΒΚΦ, ΕΚΦ, WKF και άλλων». Τέλος σε κείμενό του που δημοσιεύτηκε στις 15.9.2005 ο κατηγορούμενος ισχυρίστηκε, μεταξύ άλλων και για τον εγκαινιάζοντα ότι «από το 1991 έως το 1999 οι τρεις δολοφόνοι του καράτε και ο Γερόλυμπος, εξαπάτησαν δεκάδες φορές τη ΔΟΕ και την ΙΤΚΦ μέχρι που κατάφεραν με τη βοήθεια του δικτάτορα Σάμαρανχ να αναγνωρισθεί η WUKO-WKF από τη ΔΟΕ τον Ιούνιο του 1999 και εν συνεχεία εξαπέλυσαν οι ανωτέρω μια εκστρατεία παραπληροφόρησης ότι δήθεν η ΙΤΚΦ είναι ανύπαρκτη και ότι η WUKO-WKF είναι «όλο» το παγκόσμιο καράτε με 50 εκατομμύρια αθλητές ανά τον κόσμο και ως υποψήφιο άθλημα μεταξύ πέντε υποψηφίων προσπάθησαν να μπουν στην Ολυμπιακή Οικογένεια κατά την ψηφοφορία της 117^{ης} Συνόδου της ΔΟΕ στην Σιγκαπούρη του Ιουλίου του 2005, εκεί όμως τους προέκυψε και δεύτερο «αγγούρι καλυβιώτικο», επειδή το καράτε δεν συγκέντρωσε τις απαραίτητες ψήφους για να μπει στους ολυμπιακούς αγώνες». Και πάλι όμως ο κατηγορούμενος δεν απέδειξε την αλήθεια των ισχυρισμών του αυτών, ιδίως δε ότι εξ υπαιτιότητας του εγκαινιάζοντος δεν κατέστη το καράτε ολυμπιακό άθλημα, αν και έπρεπε και θα μπορούσε να είναι. Τέλος στο ίδιο κείμενο, ισχυρίστηκε ότι «στον ελλαδικό χώρο ο Γερόλυμπος πουλάει παράνομα αθλητικό υλικό στην ομοσπονδία καράτε, αρπάζει την ομοσπονδία χόκεϋ, μπαίνει στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή, και στην ολυμπιακή ακαδημία μέσω του χόκεϋ, ιδρύει και ξειδρύει ομοσπονδίες, εξαπατά τα δικαστήρια, εξαπατά την Ελληνική και τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, διαλύει το χόκεϋ, «φυτεύεται» διευθυντής αθλημάτων στο «Αθήνα 2004», τρώει από εκεί τις κλωτσιές του για «παράπλευρες παράνομες επιχειρήσεις προμήθειας συστημάτων ασφαλείας», παρά τις προσπάθειες Καραμανλή να τον γλιτώσει, αποδεικνύεται κολλητός του Ορφανού και του Καραμανλή τους οποίους εξαπατά συστηματικά, οργανώνει την άλωση της ΕΟΕ προς χάρη του «αρπακτικού» Ορφανού, διορίζεται από τους πολιτικούς «προστάτες» του έμμισθος Διευθυντής στη Διεθνή Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων, μπαίνει στην ΕΟΕ μέσω Σόφτμπολ και είναι σήμερα μέλος της εκτελεστικής επιτροπής της ΕΟΕ και δεξί χέρι του Προέδρου της Μίνωα Κυριακού, δεξιά. Διότι να δείτε αναλυτικά όλη αυτήν την ιστορία, αυτοί οι τρεις Διεθνείς Αθλητικοί Απατεώνες στην ουσία έβγαλαν το καράτε έξω από τα ολυμπιακά αθλήματα, στην οποία ήταν ήδη μέσα με μόνο σκοπό να είναι οι ίδιοι μόνο αυτοκράτορες του καράτε με όλα τα οικονομικά οφέλη μιας ανεξέλεγκτης παγκόσμιας ομοσπονδίας και έχασαν κάθε επόμενη ευκαιρία ή προσπάθεια να το ξαναβάλουν». Ομοίως βέβαια πέρα από την αοριστία των κατηγοριών που προσάπτει ο κατηγορούμενος εναντίον του εγκαινιάζοντος ουδέν απεδείχθη περί της βασιμότητας αυτών. Ομοίως δε στο ανωτέρω κείμενο περιλαμβάνονται οι εξυβριστικές φράσεις «Διεθνής Αθλητικός Απατεώνας» και «δολοφόνοι του καράτε», που υπονοεί και περιλαμβάνει τον εγκαινιάζοντα. Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω αποδεικνύεται, πλήρως, ότι όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα γεγονότα ήταν ψευδή, εφόσον ο κατηγορούμενος δεν έχει στοιχεία προς απόδειξη του αντιθέτου, ούτε μπόρεσε να αποδείξει τους ανωτέρω ισχυρισμούς του με συγκεκριμένα και αδιάσειστα στοιχεία, γεγονός που παραδέχθηκε

και ο μάρτυρας υπεράσπισης αυτού, πέρα και των λοιπών μαρτύρων. Εξάλλου, αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος γνώριζε ότι οι ισχυρισμοί του αυτοί είναι ψευδείς, γεγονός που καταδεικνύεται και από την εμπάθεια που διακατέχει τα τρία κείμενά του, στα οποία συκοφαντεί τον εγκαλούντα, μεταξύ και άλλων προσώπων, χωρίς να παραθέτει κανένα αποδεικτικό στοιχείο για τη βασιμότητα όσων αναφέρει σ' αυτά, ενσπείροντας όμως αμφιβολίες το λιγότερο για την τιμή και την υπόληψή του στο κοινό που διάβασε τα ανωτέρω κείμενα. Ενήργησε δε με τον ανωτέρω τρόπο επιδιώκοντας την προσβολή της τιμής και της υπόληψης του εγκαλούντος, ο οποίος σημειωτέον πληροφορήθηκε περί των κειμένων αυτών τον Σεπτέμβριο του 2005, μετά από τη δημοσίευση και του τρίτου κειμένου, οπότε και άμεσα έδωσε εντολή στο δικηγόρο του για την υποβολή εγκλήσεως σε βάρος του εγκαλούντος και ως εκ τούτου εφόσον ο εγκαλών υπέβαλε την έγκληση του στις 22.9.2005, είναι αυτή εμπρόθεσμη και συνεπώς πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός του κατηγορούμενου περί εκπρόθεσμου υποβολής εγκλήσεως. Σύμφωνα λοιπόν με όσα προαναφέρθηκαν, εφόσον αποδείχθηκε ότι η ανωτέρω συμπεριφορά του κατηγορουμένου πληροί την αντικειμενική και την υποκειμενική υπόσταση των εγκλημάτων της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης, πρέπει αυτός να κηρυχθεί ένοχος αυτών. Εξάλλου ο αυτοτελής ισχυρισμός του περί άρσης του άδικου χαρακτήρα της πράξης του κατ' εφαρμογή του άρθρου 367§1 του ΠΚ, είναι μη νόμιμος ενόψει του ότι οι παραπάνω κρίσεις του κατηγορουμένου αποδείχθηκε ότι είναι ψευδείς (άρθρο 367§2 παρ. α' ΠΚ), ενώ σε κάθε περίπτωση από τις εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν από τον κατηγορούμενο και από τον τρόπο που διατυπώθηκαν τα παραπάνω ψευδή και συκοφαντικά περιστατικά προκύπτει σαφής σκοπός εξύβρισης, καταφρόνησης και απαξίωσης του προσώπου του εγκαλούντος, υπερβαίνοντας το αντικειμενικώς επιβαλλόμενο αναγκαίο μέτρο για την υποστήριξη και διαφύλαξη των όποιων δικαιωμάτων του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει τον δια πληρεξουσίου παραστάνα κατηγορούμενο Ευθύμιο ΠΕΡΣΙΔΗ του Κοσμά και της Αδαμαντίας, που γεννήθηκε στην Αθήνα το 1945 και κατοικεί στου Ζωγράφου (οδός Γκανογιάννη αρ. 50).

Δέχεται τυπικά την έφεσή του με αριθμό 1738 και χρονολογία 11/4/2011 κατά της απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών με αριθμό 27354/11-4-2011.

Απορρίπτει τους αυτοτελείς ισχυρισμούς για εξάλειψη του αξιοποίνου λόγω εκπροθέσμου υποβολής της έγκλησης, περί παραγραφής και του άρθρου 36741 Π.Κ.

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι:

Α) Στην Αθήνα κατά τους κάτωθι αναφερομένους χρόνους με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του αυτού εγκλήματος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου

ισχυρίσθηκε για κάποιον άλλον εν γνώσει της αναληθείας του ψευδές γεγονός που μπορούσε να βλάψει την τιμή και υπόληψή του και ειδικότερα την 15.5.05 δημοσίευσε σε ιστοσελίδα στο διαδίκτυο δύο (2) κείμενα όπου εν γνώσει της αναληθείας του ισχυρίστηκε, μεταξύ άλλων, για τον εγκαλούντα Γεώργιο Γερόλυμπο τα ακόλουθα (στο 1^ο κείμενο): «Από το 1992 είναι στο ΔΣ της ΕΟΕΚ (σημ. Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε), αντιπρόεδρος, πρόεδρος και επίτιμος πρόεδρος (ταυτόχρονα με μέλος!!!), αλλά πάντα στην ουσία αυτός διευθύνει δικτατορικά και υπό κλίμα τρομοκρατίας την ΕΟΕΚ διαπράττοντας εκατοντάδες διοικητικών και οικονομικών παρανομιών με την απόλυτη κάλυψη της αθλητικής ηγεσίας!» «Είναι ο Βαβύλης του αθλητισμού!!!» «Τον Φεβρουάριο του 2004 απολύεται από τη Γιάννα Αγγελοπούλου κλοτσηδόν από τη διευθυντική θέση που κατείχε στην ΟΕΟΑ “Αθήνα 2004” λόγω ανάμιξης του σε εταιρεία μαϊμού (έχει μάθει από τις ομοσπονδίες!), με σκοπό την προμήθεια συστημάτων ασφαλείας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Την ημέρα της απόλυσής του, ο πρωθυπουργός Κώστας Καραμανλής “επισκέπτεται για ενημέρωση” “τυχαία” την κα Γιάννα Αγγελοπούλου, αλλά εκείνη δεν ..μασάει!!!» «Καθ’ όλη την “καριέρα” του, ο Γερόλυμπος, υπήρξε ανεξήγητα και περίεργα ευνοούμενος των Φούρα, Έξαρχου, Φλωρίδη, Βενιζέλου, Μειμαράκη, Ορφανού, Καραμανλή, Διαθεσόπουλου, Νικολάου, Φιλάρτου, Σάμαρανχ!!! Δείχνει να ανήκει στην κατηγορία των ανθρώπων που κινούν τα βρώμικα νήματα για εκείνους που θέλουν καθαρή την εικόνα τους!!! Αυτό αποδεικνύουν οι ανεξήγητες εύνοιες και καλύψεις που του παρέχουν τα υψηλά ιστάμενα πρόσωπα στην αθλητική και πολιτική ηγεσία.» «Η ΕΛΟΚ επί δέκα χρόνια λειτουργεί διαπράττοντας δεκάδες καταγγελλόμενων παρανομιών υπό την κάλυψη της αθλητικής ηγεσίας. Και η εξήγηση είναι μία και μόνη: τους είναι χρήσιμος γιατί τους κάνει τις βρώμικες δουλειές!!!» «Είναι ο ... Βαβύλης του Αθλητισμού!!! Όπου νάναι θα τον δούμε και ... καλόγηρο στο Άγιον Όρος!!!» «Κραγμένος” εδώ και χρόνια από περιοδικά και εφημερίδες παραμένει με ακλόνητη τη στήριξη των εκάστοτε κυβερνητικών στελεχών και των δύο κομμάτων, διαχρονικός στυλοβάτης της αθλητικής, κομματικής και πολιτικής βρωμερής διαφθοράς του τόπου!!!» «Τον Ιανουάριο του 2005 και κατά παραγγελία του Υφυπουργού Αθλητισμού και Πρωταθλητή της Γκάφας Γιώργου Ορφανού κατασκευάζει την απάτη της ίδρυσης τεσσάρων νέων ομοσπονδιών με συλλόγους καράτε με στόχο την πλειοψηφία στις εκλογές της ΕΟΕ. Πρόκειται για τις ομοσπονδίες Κέρλινγκ, Λουτζ, Μπομπ και Σκέλετον και Χόκεϋ επί Πάγου, οι οποίες δήθεν αποσχίσθηκαν από την ομοσπονδία Παγοδρομιών. Την απάτη του Υφυπουργού την “κράζει” όλος ο αθλητικός τύπος και τα άλλα ΜΜΕ, αλλά αυτοί συνεχίζουν.» «Ο υφυπουργός αθλητισμού Γιώργος Ορφανός επιχειρεί θρασύτατη και βλακώδη εξαπάτηση της ΕΟΕ, όλων των αθλητικών ομοσπονδιών, της Βουλής των Ελλήνων και του Ελληνικού Λαού κατά παράβαση του όρκου του και των καθηκόντων του, αλλά το μόνο που καταφέρνει είναι να προσθέσει ακόμα μια ηλίθια γκάφα στην πολιτική του καριέρα. Ο “άγιος σκοπός του” να αρπάξει την πλειοψηφία στην ΕΟΕ αγιάζει τα βρώμικα, παράνομα και ηλίθια μέσα που του διαθέτει ο συνεργάτης του Γερόλυμπος. Ο νεοδημοκράτης “αθάνατος” Νίκος

Φιλάρετος αποδέχεται το δικαίωμα ψήφου των τεσσάρων εξαμβλωμάτων του Ορφανού, ενώ επί ΠΑΣΟΚ είχε απορρίψει το κέρλινγκ! Και η τριπλέτα Ορφανός-Γερόλυμπος-Φιλάρετος οργιάζει με τους συλλόγους-σφραγίδες!» Επίσης στο 2^ο κείμενο που δημοσίευσε στην ίδια ιστοσελίδα του διαδικτύου ισχυριζόταν για τον εγκαλούντα: «Η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε διενεργεί εξετάσεις μαύρων ζωνών καράτε! Η ΕΛΟΚ με την 475α/22-4-05 ανακοίνωσή της προς όλους τους συλλόγους-μέλη της, όπως μου παραπονέθηκαν 5-6 σύλλογοι από την επαρχία, διενεργεί εξετάσεις βαθμών (νταν) στο γυμναστήριο του Συλλόγου Τζούντο-Καράτε Αθηνών, Καλησπέρη 12 και Αριστοτέλους, στο Χαλάνδρι. Δώστε προσοχή στην απάτη εις βάρος των αθλητών και εκπαιδευτών όλων των συλλόγων καράτε όλης της Ελλάδας, που έχουν στήσει ο κολλητός συνεργάτης του Ορφανού Γιώργος Γερόλυμπος, ο πρόεδρος της ΕΛΟΚ και εφοριακός Ανδρέας Παπαδημητρόπουλος, ο τελωνιακός και γραμματέας της ΕΛΟΚ Γιώργος Μπίκας και όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και της Τεχνικής Επιτροπής της ΕΛΟΚ. Πρέπει να το ελέγξει το ΣΔΟΕ αμέσως» «2- Από κάτω ο Γερόλυμπος (σαλιμπάγκος των αθλητικών ομοσπονδιών ΕΛΟΚ, ΕΦΕΟΖ, ΕΟΠΕΚ, ΕΟΧ, ΕΟΚ, ΕΟΠΚ, ΕΟΣ, ΒΚΦ, ΕΚΦ, WKF και άλλων) ο οποίος με τις πλάτες του Ορφανού ελέγχει το ΔΣ και τους Τεχνικούς της ΕΛΟΚ και διαχειρίζεται ανέλεγκτα διοικητικά και οικονομικά το ανθρώπινο και το υλικό δυναμικό της.» «Η ΕΛΟΚ του Γερόλυμπου συγκεκριμένα ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΥΤΕ ΤΑ ΕΧΕΓΓΥΑ, ΟΥΤΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ, ΟΥΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΙ ΝΤΑΝ!!! Και κάθε αντίθετη κίνησή της αποτελεί απάτη κατά των συλλόγων, των εκπαιδευτών, των αθλητών και των Ελλήνων! Ενώ σε άλλο σημείο του κειμένου συνεχίζει: «Αλλά το αποκορύφωμα της απάτης του Γερόλυμπου βρίσκεται στη "συνέχεια των διπλωμάτων των μαύρων ζωνών". Για να γίνουν ακόμα πιο έγκυρα αυτά τα ... "καλόχαρτα" λέει στα κορόιδα: δώστε μου 100 ευρώ (ενδεικτικό) για να σας επικυρώσει η Παγκόσμια τα διπλώματά σας! Δηλαδή εννοεί: να πάρει ο κάθε ενδιαφερόμενος ένα δίπλωμα γραμμένο στα αγγλικά που να λέει ότι η WKF αναγνωρίζει το νταν που πήρε στην Ελλάδα και να υπογράφεται από τον Γερόλυμπο και τον Εσπίνος!!!» «Η πρώτη σκέψη που κάνει κανείς είναι ότι αυτή η απάτη γίνεται μόνο από τον Γερόλυμπο, μόνο για τα κορόιδα τους Έλληνες και το χρήμα πάει καρφωτό στην τσέπη του Γερόλυμπου!!!» Επιπρόσθετα την 15-9-05 δημοσίευσε στην εν λόγω ιστοσελίδα και 3^ο κείμενο όπου εν γνώσει της αναληθείας του ισχυριζόταν για τον νυν εγκαλούντα: «Από το 1991 μέχρι το 1999 οι τρεις "δολοφόνοι" του Καράτε, ... και Γερόλυμπος εξαπάτησαν δεκάδες φορές την ΔΟΕ και την ΙΤΚΦ μέχρι που κατάφεραν με τη υποστήριξη του δικτάτορα Σάμαρανχ (άξιο τσιράκι του δικτάτορα Φράνκο) να αναγνωρισθεί η WUKO-WKF από την ΔΟΕ τον Ιούνιο του 1999.» Σε άλλο σημείο αναφέρει: «Στη συνέχεια ... εξαπέλυσαν μια παγκόσμια εκστρατεία παραπληροφόρησης, ότι δήθεν η ΙΤΚΦ είναι ανύπαρκτη και ότι η WUKO-WKF είναι "όλο" το παγκόσμιο καράτε με 50 εκατομμύρια αθλητές ανά τον κόσμο, και ως υποψήφιο άθλημα μεταξύ πέντε υποψηφίων προσπάθησαν να μπουν στην Ολυμπιακή Οικογένεια κατά την ψηφοφορία της 117ης Συνόδου της ΔΟΕ στην Σιγκαπούρη τον Ιούλιο του 2005. Ακριβώς τότε ήταν που τους προέκυψε και ... δεύτερο "αγγούρι καλυβιώτικο". Το

Καράτε δεν συγκέντρωσε τις απαραίτητες ψήφους για να μπει στους Ολυμπιακούς και έμεινε απ' έξω! Στο μεταξύ και στον ελλαδικό χώρο, ο "δολοφόνος" του παγκόσμιου Καράτε Γιώργος Γερόλυμπος, πατώντας επί δέκα χρόνια πάνω στο πτώμα του καράτε, και αποδεικνύοντας ταυτόχρονα την εγκληματική αθλητική διαφθορά και του ΠΑΣΟΚ και κυρίως της Νέας Δημοκρατίας, ως πολιτικό μέλος της, πουλάει παράνομα αθλητικό υλικό στην ομοσπονδία καράτε, αρπάζει την ομοσπονδία χόκεϋ, μπαίνει στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή και στην Ολυμπιακή Ακαδημία μέσω του Χόκεϋ, ιδρύει και ξε-ιδρύει ομοσπονδίες, εξαπατά τα δικαστήρια, εξαπατά την Ελληνική και τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, διαλύει το Χόκεϋ, "φυτεύεται" διευθυντής αθλημάτων στο "Αθήνα 2004", τρώει από εκεί τις κλωτσιές του για "παράπλευρες παράνομες επιχειρήσεις προμήθειας συστημάτων ασφαλείας" παρά τις προσπάθειες Καραμανλή να τον γλιτώσει (!!!), αποδεικνύεται κολλητός του Ορφανού και του Καραμανλή, τους οποίους εξαπατά συστηματικά και αυτοί κοιμούνται όρθιοι (διότι τους τα έχω γράψει λεπτομερώς δεκάδες φορές και δεν τα ελέγχουν, όπως έχουν απόλυτη υποχρέωση σε όλους τους Έλληνες πολίτες μεταξύ των οποίων είμαι και εγώ, εκτός αν έχει και εδώ εφαρμογή το "ρητό του Μπαϊρακτάρη"!), οργανώνει την άλωση της ΕΟΕ προς χάρη του "αρπακτικού" Ορφανού, διορίζεται από τους πολιτικούς "προστάτες" του έμμισθος διευθυντής στην Διεθνή Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων, μπαίνει στην ΕΟΕ μέσω του Σόφτμπολ και είναι σήμερα μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΕΟΕ και δεξί χέρι του προέδρου της Μίνωα Κυριακού, δεξιά!!!» «Διότι αν δείτε συνολικά όλη αυτή την ιστορία, αυτοί οι Τρεις Διεθνείς Αθλητικοί Απατεώνες στην ουσία "έβγαλαν" το 1993 το Καράτε "έξω" από τα Ολυμπιακά Αθλήματα, στα οποία ήταν ήδη μέσα (αν είχαν συμφωνήσει WUKO και ITKF, το 2004 στην Αθήνα το Καράτε θα ήταν Ολυμπιακό Άθλημα), με μόνο σκοπό να είναι οι ίδιοι μόνοι αυτοκράτορες του Καράτε με όλα τα οικονομικά οφέλη μιας ανεξέλεγκτης παγκόσμιας ομοσπονδίας, και έχασαν κάθε επόμενη ευκαιρία ή προσπάθεια να το ξαναβάλουν. Μια καταστροφή από είκοσι χρόνια έως επ' άπειρον για ένα άθλημα παγκόσμιας διάδοσης σαν το Καράτε!!!» Των ανωτέρω ψευδών γεγονότων έλαβαν γνώση τρίτοι και δη σύμβουλοι της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, της οποίας ο εγκαλών αποτελεί μέλος, μέλη των εθνικών ομοσπονδιών καράτε, καθώς επίσης άτομα από τον οικογενειακό, επαγγελματικό και αθλητικό περίγυρο, μπορούσαν δε να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή του, αφού τον ενεφάνιζαν να διαπράττει σωρεία από απάτες και παράνομες ενέργειες με την κάλυψη της πολιτικής ηγεσίας του τόπου.

Β) Κατά τον ανωτέρω τόπο την 15-9-05 προσέβαλε την τιμή άλλου και δη του ανωτέρω εγκαλούντος δια των εξής φράσεων τις οποίες δημοσίευσε στο υπό στοιχ. Α κείμενό του στην ιστοσελίδα του διαδικτύου «Δολοφόνος, του παγκόσμιου καράτε», «ο Χίτλερ θα μπορούσε να ξεπεράσει τον Γερόλυμπο ...» εκδηλώνοντας μ' αυτό τον τρόπο καταφρόνηση στο πρόσωπο του εγκαλούντος.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2011.

Ο Προεδρεύων Εφέτης

Η Γραμματέας

Μετά την απαγγελία της απόφασης αυτής, διαβάστηκε το ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση.

Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής ζήτησε να γίνει δεκτή η αγωγή και να επιδικαστεί ανάλογη χρηματική ικανοποίηση.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου ζήτησαν να επιβληθεί στον κατηγορούμενο, το ελάχιστο της ποινής.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 11131/2011 και είναι η εξής:

Επειδή οι πράξεις για τις οποίες κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα 1,14,16,17,18,26§1,27,94,98§1,361§1,363-362 του Π.Κ.

Επειδή κατά τα άρθρα 79 και 80 Π.Κ. το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τόσο τη βαρύτητα του εγκλήματος, όσο και την προσωπικότητα του κατηγορουμένου, που κηρύχθηκε ένοχος. Για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος το Δικαστήριο αποβλέπει στη βλάβη που προξένησε το έγκλημα ή τον κίνδυνο που προκάλεσε, στη φύση, στο είδος και στο αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης, σε όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευσαν την προπαρασκευή ή την εκτέλεση του, στην ένταση του δόλου του κατηγορουμένου. Κατά την εκτίμηση της προσωπικότητας του κατηγορουμένου, το Δικαστήριο σταθμίζει ιδίως το βαθμό της εγκληματικής του διάθεσης που εκδήλωσε κατά την πράξη. Για να τον διαγνώσει με ακρίβεια εξετάζει τα αίτια που τον ώθησαν στην εκτέλεση του εγκλήματος, την αφορμή που του δόθηκε και το σκοπό που επιδίωξε, το χαρακτήρα του και στο βαθμό της ανάπτυξής του, τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και την προηγούμενη ζωή του, τη διαγωγή του κατά τη διάρκεια της πράξης και μετά την πράξη και ιδίως τη μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειες της πράξης του, συνάμα δε τόσο οικονομικούς του όρους, όσο και των μελών της οικογένειάς του, τα οποία συντηρεί. Έχοντας όλα τα στοιχεία αυτά υπόψη το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση.

Επειδή συντρέχει να εφαρμοστεί το άρθρο 94 Π.Κ.

-

Επειδή ανάλογη χρηματική ικανοποίηση για τον παθόντα, ο οποίος παρέστη ως πολιτικώς ενάγων, το Δικαστήριο κρίνει το ποσό των 30 ευρώ, το οποίο ο κατηγορούμενος είναι υποχρεωμένος να πληρώσει χωρίς προσωπική του κράτηση νομιμοτόκως.

Επειδή όπως προκύπτει από το αντίγραφο του ποινικού μητρώου του κατηγορουμένου, το οποίο βρίσκεται στη δικογραφία, αυτός δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα μέχρι σήμερα, για κακούργημα ή πλημμέλημα, σε ποινή στερητική της ελευθερίας- άνω των δώδεκα μηνών. Από την έρευνα των περιστάσεων υπό τις οποίες διαπράχθηκε η πράξη και ιδιαίτερα από τα αίτια της, τον προηγούμενο βίο και το χαρακτήρα του κατηγορουμένου, της διαγωγής του μετά την τέλεση της πράξης, τη μετάνοια που επέδειξε όπως και η προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειές της, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκτέλεση της ποινής δεν είναι απαραίτητη για να τον αποτρέψει από τη διάπραξη άλλων αξιόποινων πράξεων και πρέπει σύμφωνα με τα άρθρα 99 και 100 Π.Κ. να ανασταλεί η εκτέλεση της ποινής φυλάκισης, που θα του επιβληθεί, επί τρία (3) χρόνια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο που κηρύχθηκε ένοχος σε φυλάκιση έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση και στα έξοδα της δίκης 255€ τα οποία θα εισπραχθούν χωρίς προσωπική του κράτηση.

Ο Εισαγγελέας πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο συνολική ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών που αποτελείτο από τη βαρύτερη από τις ποινές που του επιβλήθηκαν παραπάνω των έξι (6) μηνών αυξημένη από την ετέρα ποινή των δύο (2) μηνών κατά ένα (1) μήνα, ήτοι (6 μήνες + 1 μήνας = 7 μήνες).

Υποχρεώνει τον κατηγορούμενο να πληρώσει στον αδικηθέντα μηνυτή Γεώργιο Γερόλυμπο κάτοικο Αμαρουσίου (οδός Αγίου Γεωργίου αρ 48) 30 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που του προκάλεσαν οι παραπάνω πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης.

Αναστέλλει την εκτέλεση της ποινής φυλάκισης των επτά (7) μηνών που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο για τρία (3) χρόνια.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2011

Ο Προεδρεύων Εφέτης

Η Γραμματέας