

Αριθμός.....819.../2012

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ
ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές Μαρία Αρχοντάκη Πρόεδρο Πλημμελειοδικών, Νικόλαο Παπαδάτο και Αλεξάνδρα Τζαμικόσογλου, Πλημμελειοδίδες.

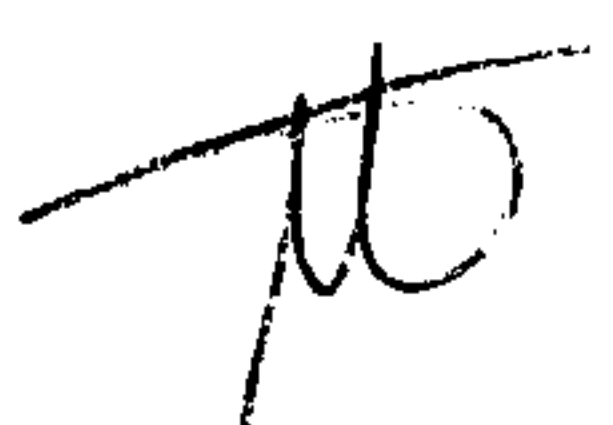
Συνήλθε στο γραφείο της Προέδρου στις 22/8/2011, παρουσία της Εισαγγελέως Αικατερίνης Πετουμένου, - Αντεισαγγελέως Πλημ/κών (λόγω κωλύματος του Εισαγγελέως Πλημ/κών) - και της Γραμματέως Πηνελόπης Χριστοφορίδου, προκειμένου ν' αποφανθεί για την παρακάτω ποινική υπόθεση:

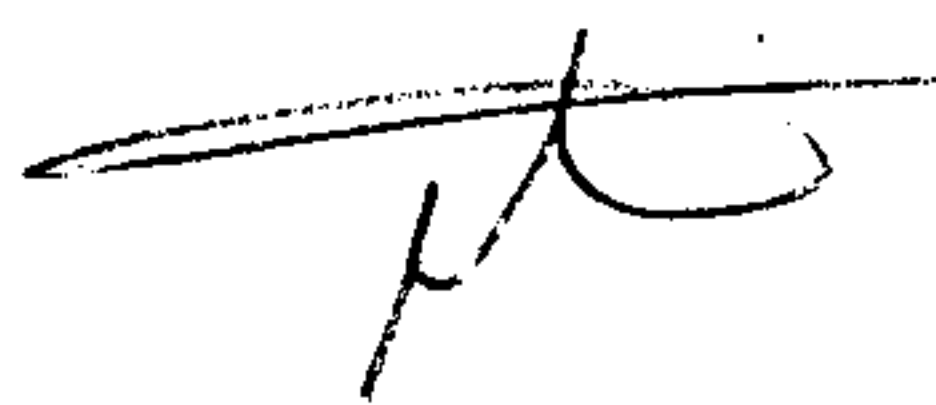
Κατά του Ευθυμίου Περσίδα του Κοσμά, ασκήθηκε ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη της παράβασης άρθρ. 22§§4,6 Ν. 2472/97, κατ' εξακολούθηση, σε συνδ. με άρθρ. 1, 12, 26§1, 27, 98§1 Π.Κ. και διενεργήθηκε κύρια ανάκριση. Μετά το πέρας αυτής η Εισαγγελέας Πλημ/κών Αθηνών υπέβαλε στις 17/8/2011 στο Συμβούλιο τούτο την υπ' αριθμ. ΕΓ 27-10/615/26 έγγραφη πρότασή της, η οποία έχει ως εξής:



Εισάγω σύμφωνα με τα άρθρα 32§§1,4, 138§2 και 308§1 Κ.Π.Δ, μετά το πέρας της κυρίας ανάκρισης, την παρούσα ποινική δικογραφία κατά του Ευθυμίου Περσίδη του Κοσμά, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, ο οποίος κατηγορείται για παρ.αρθ.22§§4,6 Ν.2472/97, κατ' εξακολούθηση, σε συνδ. με αρθ. 1, 12,26§1,27,98§1 Π.Κ., πράξη που φέρεται ότι τέλεσε στην Αθήνα στο χρονικό διάστημα από τον Αύγουστο του έτους 2005 μέχρι τις 27-4-2006 κι εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 22 Ν.2472/97 «όποιος χωρίς δικαίωμα επεμβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο σε αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή λαμβάνει γνώση των δεδομένων αυτών ή τα αφαιρεί, αλλοιώνει, βλάπτει, καταστρέφει, επεξεργάζεται, μεταδίδει, ανακοινώνει, τα καθιστά προσιτά σε μη δικαιούμενα πρόσωπα ή επιτρέπει στα πρόσωπα αυτά να λάβουν γνώση των εν λόγω δεδομένων ή τα εκμεταλλεύεται με οποιονδήποτε τρόπο, τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή και αν πρόκειται για ευαίσθητα δεδομένα με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή τουλάχιστον ενός εκατομμυρίου έως δέκα εκατομμυρίων δραχμών, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλες διατάξεις». Σύμφωνα δε με την παρ.6 του ίδιου άρθρου «Αν ο υπαίτιος...είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος ή να βλάψει τρίτον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα ετών και χρηματική ποινή τουλάχιστον δύο εκατομμυρίων έως δέκα εκατομμυρίων δραχμών». Οι εν λόγω διατάξεις θεσπίστηκαν σε εκπλήρωση υποχρέωσης του κοινού νομοθέτη, η οποία απορρέει από τις διατάξεις των άρθρων 2§1,5§1,9 και 19 του Συντάγματος, οι οποίες ανάγουν την προστασία της αξίας του ανθρώπου σε πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας, προστατεύουν την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητάς του και διασφαλίζουν την ιδιωτική και οικογενειακή ζωή καθώς και το απόρρητο των επικοινωνιών του. Με εξαίρεση δε των περιπτώσεων του άρθ.22§5, η οποία ποινικοποιεί τις παραβάσεις συγκεκριμένων αποφάσεων της Αρχής προσωπικών δεδομένων, το κοινό συνδυαστικό γνώρισμα των ειδικών ποινικών προβλέψεων του άρθρου 22 Ν.2472/97 κι εκείνο που προσδίδει βαρύτητα στις σχετικές πράξεις είναι η αναφορά τους στην τήρηση «Αρχείων προσωπικών δεδομένων». Έτσι, για την αντικειμενική θεμελίωση του εν λόγω εγκλήματος απαιτείται ύπαρξη δεδομένων που περιλαμβάνονται σε «αρχείο», ως τέτοιο δε θεωρείται κατ'αρθ.2 περ.ε, το σύνολο δεδομένων προσωπικού





5

χαρακτήρα, τα οποία αποτελούν ή μπορούν να αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας και τηρούνται ή από το Δημόσιο ή από ενώσεις προσώπων ή φυσικά πρόσωπα. Υποκείμενο των δεδομένων είναι το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ενώ ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θεωρείται κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Επομένως, «δεδομένα» θεωρούνται οι πληροφορίες των οποίων κάποιος κάνει χρήση και οι οποίες περιήλθαν σε γνώση του με την έρευνα κάποιου Αρχείου ή με την μετάδοση από τρίτο που επενέβη στο Αρχείο, ώστε οι ποινικές κυρώσεις του Ν.2472/97 εφαρμόζονται μόνο σε περίπτωση παράνομης επέμβασης στο αρχείο ή αυθαίρετης χρησιμοποίησης του προϊόντος τέτοιας επεμβάσεως (ΑΠ 2079/2007, ΝΟΜΟΣ, ΣυμβΕφΑθ 31409/2004 Ποιν Δικ2005.683).

Τέλος, από τη διάταξη του άρθρου 98 Π.Κ. συνάγεται ότι κατ' εξακολούθηση έγκλημα είναι εκείνο που τελείται από το ίδιο πρόσωπο και απαρτίζεται από περισσότερες ομοειδείς μερικότερες πράξεις, διακρινόμενες χρονικά μεταξύ τους, που προσβάλλουν το ίδιο έννομο αγαθό και κάθε μία από αυτές περιέχει πλήρη τα στοιχεία ενός και του αυτού εγκλήματος, συνδέονται δε μεταξύ τους με την ταυτότητα της προς τέλεση τους αποφάσεως και θεωρούνται ως ενιαίο έγκλημα (ΑΠ 244/2005 ΠΧ ΝΕ.2005.967).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση από την κυρία ανάκριση που διενεργήθηκε και περατώθηκε νόμιμα και ειδικότερα τις μαρτυρικές καταθέσεις, τα έγγραφα που υπάρχουν στη δικογραφία σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου και το λοιπό αποδεικτικό υλικό, προέκυψαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο εγκαλών Παναγιώτης Δρακόπουλος διατηρεί σχολή καράτε στην Αθήνα, η οποία φέρει την ονομασία "BUDOKAN". Παράλληλα, είναι πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής της Πανελληνίας Ομοσπονδίας παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ), η οποία έχει αναγνωρισθεί με την υπ' αριθ.386/1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και αποτελεί μέλος της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας παραδοσιακού καράτε (International Traditional Karate Federation , ITKF). Ο κατηγορούμενος Ευθύμιος Περσίδης είναι κάτοχος των ιστοσελίδων www.karate.gr και www.cybergym.gr . Η πρώτη ιστοσελίδα παραπέμπει στον δικτυακό τόπο www.karategreece.com. Στον τόπο αυτό δημοσιεύθηκαν χωρίς τη συναίνεση και γνώση του εγκαλούντα και κατά παράβαση της υπ' αριθ.3834/2006 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων), με την οποία απαγορευόταν στον κατηγορούμενο να δημοσιεύει στον ηλεκτρονικό τύπο ο,τιδήποτε σχετίζεται με την προσωπικότητα του εγκαλούντα, φωτογραφίες, απεικονίζουσες τον ίδιο και μαθητές

του, οι οποίες συνοδεύονταν από απαξιωτικά και προσβλητικά σχόλια, ως κάτωθι: «δέκα χρόνια απάτες του Παναγιώτη Δρακόπουλου», «ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου και για το ΣΔΟΕ», «Ο Παναγιώτης Δρακόπουλος απονέμει πλαστά διπλώματα στους μαθητές του», ενώ παράλληλα επανειλημμένα αναρτήθηκαν δημοσιεύματα ομοίου περιεχομένου. Έτσι, στις 25-4-2006 αναγράφηκε ότι «...δεν υπάρχει αμφιβολία ότι από το 1995 μέχρι σήμερα οι Δρακόπουλος και Προκοπίου και εξετάσεις έκαναν και διπλώματα έδωσαν με το όνομα της ΠΟΠΚ και πλαστή σφραγίδα πάτησαν στα διπλώματα και μη εξουσιοδοτημένες υπογραφές έβαλαν, εξαπατώντας όλους ανεξαιρέτως τους μαθητές τους για να εισπράττουν τα μηνιαία των μαθημάτων στις σχολές τους, τα σεμινάρια της προετοιμασίας για εξετάσεις, τα εξεταστρα και τα "έξοδα διπλωμάτων" με τα οποία επιβάρυναν τους εξεταζόμενους και τα οποία απέκρυπταν από την ΠΟΠΚ... Ο Δρακόπουλος έχει φτιάξει δεύτερη σφραγίδα (παραχάραξη και πλαστογραφία!!!) και ... αυτοσχεδιάζει επί δέκα χρόνια πλαστογραφώντας και καλπάζοντας ... περήφανα στο άτι της ... βλακείας του, πιστεύοντας ότι όλες αυτές οι πράξεις του δεν θα έβγαιναν στο άπλετο φως της δημοσιότητας κάποτε!!! Επομένως, τα διπλώματα από την ΙΤΚΦ, τα δικά του, του Προκοπίου και όλων των άλλων που τους εμπιστεύθηκαν, από το τέλος του 1994 και εντεύθεν, είναι όλα ανεξαιρέτως ΑΚΥΡΑ!!! Παρεμπιπτόντως, το 1997 οι Δρακόπουλος και Προκοπίου πήραν αντίστοιχα το έκτο και πέμπτο νταν ακριβώς με τον παραπάνω τρόπο, όπως φαίνεται και στις φωτό των διπλωμάτων τους ανωτέρω. Δηλαδή ο Δρακόπουλος έγραψε τις απήσεις και υπέγραψε ως υπεύθυνος της ΠΟΠΚ! Αυτό είναι παράνομο, διότι ναι μεν τότε ήταν πρόεδρος της ΠΟΠΚ, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανέναν! Συνεπώς, ο Δρακόπουλος έχει σήμερα μόνο πέμπτο (και όχι έβδομο) νταν και ο Προκοπίου μόνο τρίτο (και όχι πέμπτο) νταν!!!...και μόνο οι αγωγές για απάτη και αποζημίωση που μπορεί να διεκδικήσουν οι μαθητές του και οι γονείς τους στους οποίους πούλαγε... «φύκια» για μεταξωτέ μαύρες ζώνες, θα του κοστίσουν όλα όσα έβγαλε παριστάνοντας την Βέφα του καράτε με την κομπογιαννίτικη διατροφολογία της Διατροφικής του ζώνης... αποδεικνύεται περήφανα, λοιπόν, ότι ο Παναγιώτης Δρακόπουλος είναι καραμπινάτη «κότα του καράτε»...κατά μέτριους υπολογισμούς $300 \times 300 = 90.000$ και $100 \times 400 = 40.000$ σύνολο 130.000 ευρώ «μαύρο χρήμα» μη δηλούμενο και μη φορολογούμενο έχει εισπράξει ο Δρακόπουλος πουλώντας πλαστά δικαιώματα της ΠΟΠΚ και υπεξαιρώντας τα δικά της δικαιώματα». Εξάλλου, στις 27-4-2006 δημοσιεύθηκε ότι «... Τα διπλώματα από την ΠΟΠΚ που έχει δώσει στους μαθητές του πάνω σε έντυπο της ΠΟΠΚ από το 1995 μέχρι σήμερα είναι πλαστά και έχουν πλαστογραφηθεί από τον ίδιο και στη θέση της υπογραφής και στη θέση της σφραγίδας. Επομένως είναι άκυρα! Ποτέ το ΔΣ της ΠΟΠΚ δεν έδωσε στον κ. Δρακόπουλο την εξουσιοδότηση να υπογράφει διπλώματα! Ποτέ το ΔΣ της ΠΟΠΚ δεν επικύρωσε εξετάσεις του κ. Δρακόπουλου και απονομές διπλωμάτων προς τους μαθητές του, η δε σφραγίδα που χρησιμοποιήθηκε είναι πλαστή, παραχαραγμένη από τον Δρακόπουλο! Τα διπλώματα που έχει πάρει ο ίδιος από την ΠΟΠΚ (αν έχει πάρει!) στο ίδιο πιο πάνω διάστημα είναι επίσης πλαστά για τους ίδιους λόγους. Τα "διπλώματα" που εμφανίζει για τον εαυτό του

(οπωσδήποτε το έκτο και το έβδομο νταν!!!) και προς τους μαθητές του ότι δήθεν είναι διπλώματα της ΙΤΚΦ, δεν είναι τίποτα άλλο παρά "βεβαιώσεις αναγνώρισης διπλώματος της ΠΟΠΚ και εγγραφής του διπλωματούχου στο Μητρώο βαθμοφόρων της ΙΤΚΦ". Οι βεβαιώσεις αυτές παρέχονται και οι αντίστοιχες εγγραφές γίνονται στο Μητρώο της ΙΤΚΦ μετά από έντυπη αίτηση του ενδιαφερόμενου, την αλήθεια των στοιχείων της οποίας βεβαιώνει στο ίδιο έντυπο η Ομοσπονδία ΠΟΠΚ με τα δικά της στοιχεία και το όνομα και την υπογραφή του εκπροσώπου της! Τις αιτήσεις-βεβαιώσεις αυτές πλαστογραφούσε συστηματικά ο Δρακόπουλος υπογράφοντας ο ίδιος κρυφά από την ΠΟΠΚ χωρίς να έχει τέτοια εξουσιοδότηση από το ΔΣ της ΠΟΠΚ ή χωρίς να είναι ο αρμόδιος και έβαζε την παραχαραγμένη σφραγίδα που είχε φτιάξει πάλι κρυφά από την ΠΟΠΚ. Όσον αφορά στην κάτω δεξιά φωτογραφία, την οποία θεωρεί διαφημιστική της "δουλειάς του", δεν είναι τίποτα άλλο από μια μικρή ομάδα μαθητών του με μαύρες ζώνες (νταν) από τον "sensei" τους Παναγιώτη Δρακόπουλο, στους οποίους πουλάει τα πλαστά διπλώματα με το όνομα της ΠΟΠΚ επάνω, χωρίς να έχει αυτό το δικαίωμα, με την υπογραφή του επάνω, χωρίς να έχει αυτό το δικαίωμα, και με τη σφραγίδα της ΠΟΠΚ επάνω, η οποία είναι δεύτερη πλαστή από παραχάραξη του Δρακόπουλου (αφού η αυθεντική σφραγίδα της ομοσπονδίας βρίσκεται στα χέρια μου), αδικήματα για τα οποία εκπίπτει από κάθε αξίωμα στον αθλητικό τομέα!». Ο δικτυακός αυτός τόπος αναμφισβήτητα ανήκει στον κατηγορούμενο. Τούτο δε συνάγεται από το περιεχόμενο των δημοσιευμάτων, στα οποία γίνεται εκτενής αναφορά όσων διαδραματίστηκαν στην δίκη των ασφαλιστικών μέτρων, γεγονότα που μόνο οι εδώ διάδικοι θα μπορούσαν να γνωρίζουν. Είναι δε απίθανο ο εγκαλών να προέβη στην ως άνω ανάρτηση με σκοπό νέας καταδίωξης του κατηγορουμένου, όπως ο τελευταίος ισχυρίζεται, καθώς, όπως και ο ίδιος αναγνωρίζει, έχουν τελεσφορήσει εις βάρος του τα προηγούμενα ένδικα βοηθήματα. Για το περιεχόμενό των εν λόγω δημοσιευμάτων ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση, ήδη δε σε εκτέλεση του υπ' αριθ.3189/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Σας, διατάχθηκε ο χωρισμός της υπόθεσης και ο κατηγορούμενος παραπέμφθηκε για να δικαστεί ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Εν προκειμένω, ωστόσο, όσον αφορά την παρ.Ν.2472/1997, και εάν ακόμη γίνει δεκτό ότι ο κατηγορούμενος προέβη στη δημοσίευση των πληροφοριών με σκοπό βλάβης του εγκαλούντα, λόγω της προηγούμενης μεταξύ τους σφοδρής αντιδικίας, δεν επιβεβαιώθηκε από κανένα στοιχείο της δικογραφίας ότι οι κρίσιμες φωτογραφίες περιήλθαν σε γνώση του κατηγορουμένου με επέμβαση σε αρχείο που διατηρούσε ο εγκαλών στο γραφείο του, όπως ο τελευταίος ισχυρίζεται. Αντίθετα, με δεδομένο ότι ο εγκαλών διατηρούσε σχολή καράτε και οι φωτογραφίες αυτές απεικονίζουν τη δράση της, είναι προφανές ότι ήταν διαθέσιμες σε ευρύτερο κύκλο προσώπων, μεταξύ των οποίων και ο κατηγορούμενος.

10

Κατόπιν τούτων, φρονώ ότι δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου Ευθυμίου Περσίδη του Κοσμά, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, ο οποίος κατηγορείται για παρ.αρθ.22§§4,6 Ν.2472/97, κατ' εξακολούθηση, σε συνδ. με αρθ. 1, 12,26§1,27,98§1 Π.Κ., πράξη που φέρεται ότι τέλεσε στην Αθήνα στο χρονικό διάστημα από τον Αύγουστο του έτους 2005 μέχρι τις 27-4-2006 και θα πρέπει το Συμβούλιο Σας να αποφανθεί σύμφωνα με τα άρθρα 309§1 εδ. α' και 310§1 Κ.Π.Δ., να μη γίνει κατηγορία εναντίον του. Εξάλλου, επειδή εναντίον του εξεδόθη η υπ' αριθ.13/2011 διάταξη επιβολής περιοριστικών όρων του Ανακριτή του 20ου Τακτικού Τμήματος του Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία του επιβλήθηκε ο όρος της απαγόρευσης εξόδου από τη Χώρα, πρέπει το Συμβούλιο Σας, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 315§2 Κ.Π.Δ. να διατάξει την κατάργηση της ισχύος της, καθώς δεν προκύπτουν ενδείξεις ενοχής για την κακουρηγηματική πράξη που του αποδίδεται.

Τέλος, φρονώ ότι δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής δικαστικών εξόδων, κατ' άρθρο 585§1 Κ.Π.Δ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΡΟΤΕΙΝΩ

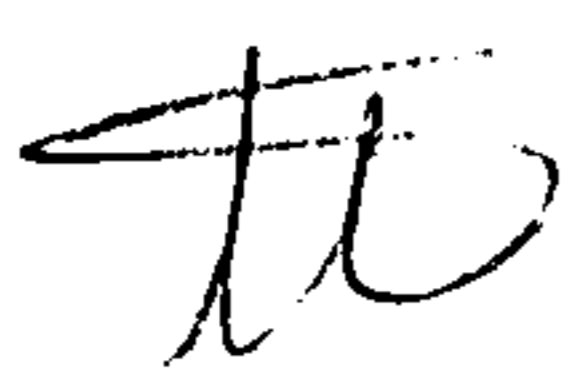
Να μην γίνει κατηγορία κατά του Ευθυμίου Περσίδη του Κοσμά, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, ο οποίος κατηγορείται για παρ.αρθ.22§§4,6 Ν.2472/97, κατ' εξακολούθηση, σε συνδ. με αρθ. 1, 12,26§1,27,98§1 Π.Κ., πράξη που φέρεται ότι τέλεσε στην Αθήνα στο χρονικό διάστημα από τον Αύγουστο του έτους 2005 μέχρι τις 27-4-2006.

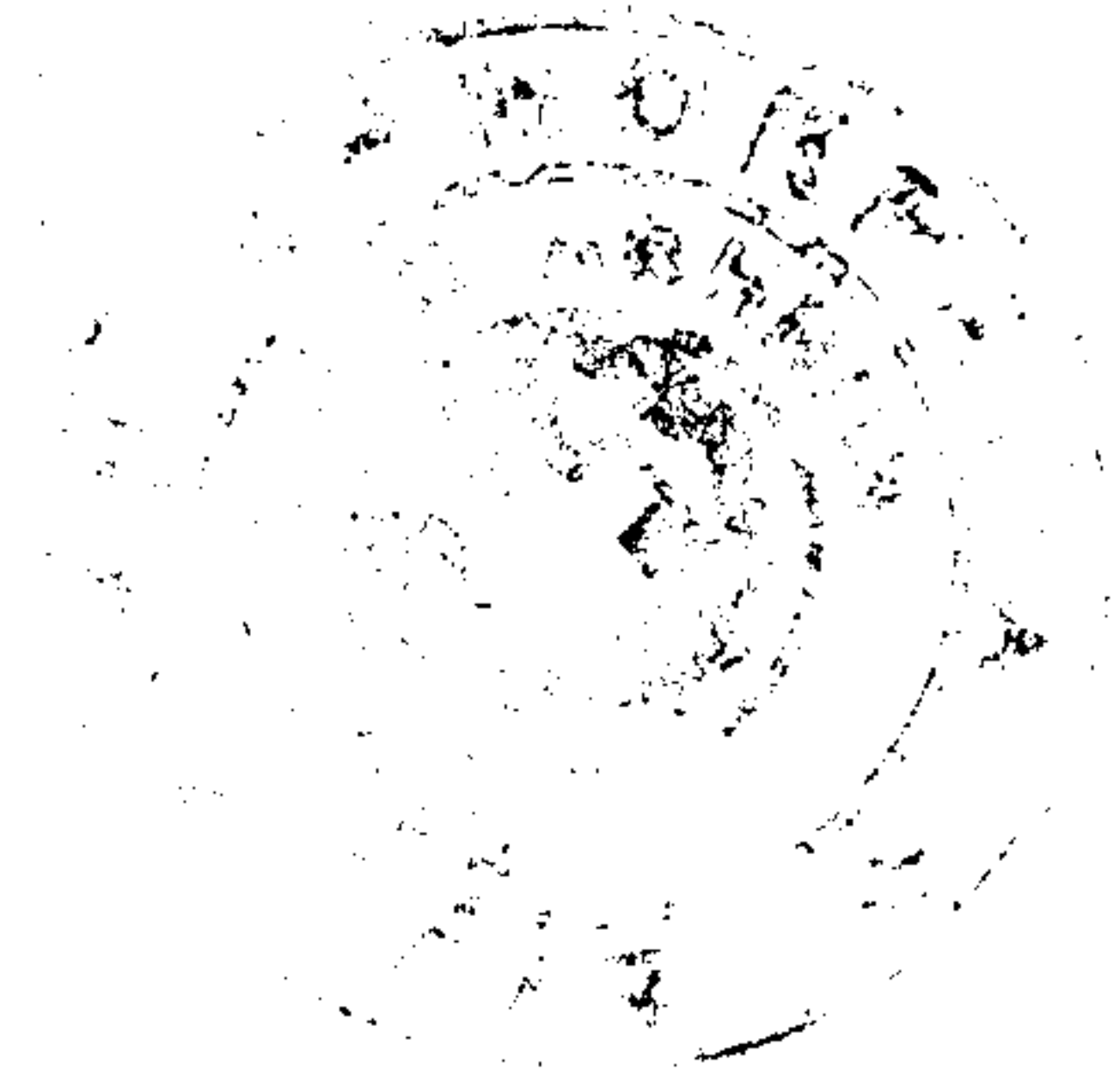
Να διαταχθεί η κατάργηση της ισχύος της υπ' αριθ.13/2011 διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων του Ανακριτή του 20ου Τακτικού Τμήματος του Πλημμελειοδικείου Αθηνών

Αθήνα, 3-8-2011

Η Εισαγγελέας


ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Φ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΥ
ΑΝΤΙΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ





Σο φύλλο του υπ' αριθμ.....819./12 βουλεύματος του
συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών

Άκουσε την Εισαγγελέα, που ανέπτυξε και
προφορικά την παραπάνω πρότασή της και στη
συνέχεια αποχώρησε.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το σύνολο του αποδεικτικού υλικού που
συγκεντρώθηκε από την κύρια ανάκριση, η οποία
διενεργήθηκε για την υπόψη περίπτωση, και
ειδικότερα από τις καταθέσεις μαρτύρων, σε
συνδυασμό με όλα τα έγγραφα που προσκομίστηκαν
και την απολογία του κατηγορουμένου, προέκυψαν
και κατά την κρίση του Συμβουλίου τα πραγματικά
περιστατικά που αναφέρονται αναλυτικά στην
εισαγγελική πρόταση, στην οποία το Συμβούλιο
αναφέρεται γι' αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων. Με
βάση τα περιστατικά αυτά δεν προκύπτουν επαρκείς
ενδείξεις για να στηριχθεί δημόσια στο ακροατήριο
κατηγορία εναντίον του κατηγορουμένου Ευθυμίου
Περσίδα του Κοσμά, ότι τέλεσε την αξιόποινη
πράξη της παράβασης άρθρ. 22§§4,6 Ν. 2472/97, κατ'
εξακολούθηση, σε συνδ. με άρθ. 1, 12, 26§1, 27,
98§1 Π.Κ. Συνεπώς, δεν πρέπει να γίνει κατ' αυτού
κατηγορία για την πράξη αυτή σύμφωνα με τα άρθρα
309 παρ. 1 α και 310 παρ. 1α Κ.Π.Δ.

Να μην επιβληθούν σε βάρος του εγκαλούντος
Παναγιώτη Δρακόπουλου του Μηνά, τα δικαστικά



έξοδα, διότι δεν προέκυψε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 585 Κ.Π.Δ.

Για όσους λόγους αναπτύσσονται και αναλύονται στην παραπάνω εισαγγελική πρόταση, στους οποίους ως νόμιμους και βάσιμους το Συμβούλιο αναφέρεται καθ' ολοκληρία, πρέπει να διαταχθεί η κατάργηση της ισχύος της υπ' αριθ. 13/2011 διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων του Ανακριτή του 20^{ου} Τακτικού Τμήματος του Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Α) Αποφαίνεται να μη γίνει κατηγορία εναντίον του κατηγορουμένου Ευθυμίου Περσίδα του Κοσμά, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, για την αξιόποινη πράξη της παράβασης άρθρ. 22§§4,6 Ν. 2472/97, κατ' εξακολούθηση, σε συνδ. με άρθ. 1, 12, 26§1, 27, 98§1 Π.Κ. πράξη που φέρεται ότι τέλεσε στην Αθήνα στο χρονικό διάστημα από τον Αύγουστο του έτους 2005 μέχρι τις 27-4-2006.

Β) Να απαλλαγεί ο εγκαλόν- Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά, κάτοικος Αμπελοκήπων Αττικής, Λ. Κηφισίας αρ. 104, της καταβολής των δικαστικών εξόδων.

Γ) Καταργεί την ισχύ της υπ' αριθ. 13/2011 διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων του Ανακριτή του 20^{ου} Τακτικού Τμήματος του Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

6ο φύλλο του υπ' αριθμ.....919/12 βουλεύματος του
συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών

Αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 22 Αυγούστου
2011 και εκδόθηκε στις.....28.8.2012.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

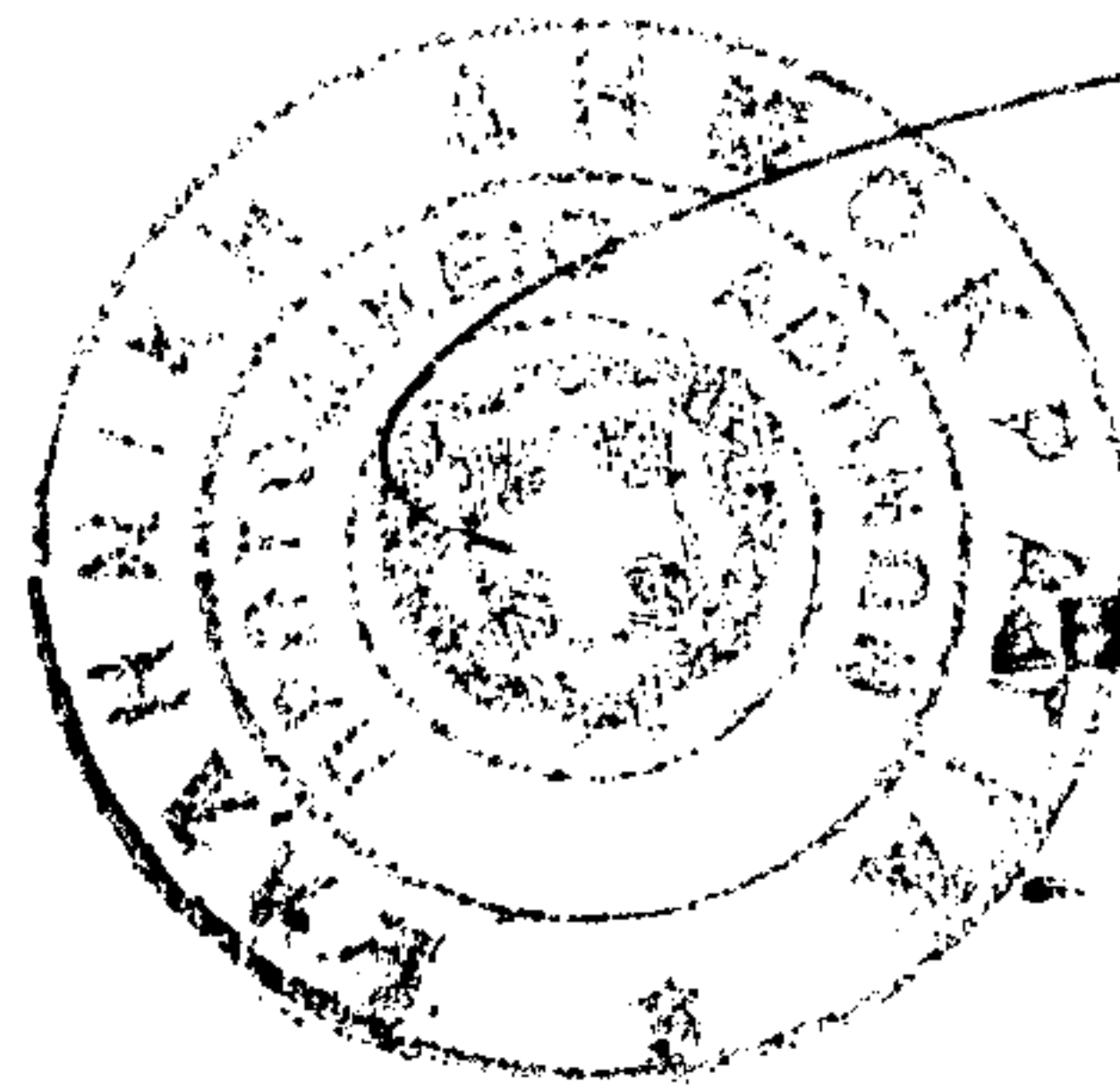
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Αρχοντάκη

Πηνελόπη Χριστοφορίδου

Νικόλαος Παπαδάτος

Αποφασίστηκε θεωρημένο για τη νόμιμη
απόδοση της κατά σειρά παραγγελίας
ΑΘΗΝΑ 25 ΑΠΡ. 2012
ο Γραμματέας



ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΡΗΣΤΟΣ

Η Καθ.Πολ.Σούκουλη