

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ)



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

**3.834/2006**

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή *Καλλιόπη Παπαϊωάννου-Σιλάου*

Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα την 3.4.2006, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ Παναγιώτη Δρακόπουλου του Μηνά, κατοίκου Αθηνών, τον οποίον εκπροσώπησε κατά την εκφώνηση της υποθέσεως η πληρεξούσια δικηγόρος του Δροσιά Μπάκου.

ΤΟΥ ΚΑΘΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ Ευθυμίου Περσίδη του Κοσμά, κατοίκου Αθηνών, ο οποίος παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υποθέσεως με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Γεώργιο-Κανάρη Λειβαδά.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 23.2.2006 αίτησή του που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό 42.449/2.786/2.3.2006 και προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή του ισχυρίζεται ο αιτών ότι συνεπεία της σ'αυτήν εκτιθέμενης υπαίτιας συμπεριφοράς του καθού προσβλήθηκε παράνομα στην προσωπικότητά του, επικαλούμενος δε επείγουσα περίπτωση ζητεί να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα και να ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση με σκοπό να αρθεί η γενόμενη προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον και μάλιστα με την απειλή χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης του καθού για κάθε παραβίαση των διατάξεων της εκδοθείσας αποφάσεως. Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται στο αρμόδιο δικαστήριο (ΚΠολΔ 683 παρ. 1 και 3,22) κατά την παρούσα διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (ΚΠολΔ 686 επ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 57 ΑΚ, 361, 362 και 363 ΠΚ, 731, 732, 947ΚΠολΔ. Πρέπει συνεπώς να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδίκων, που εξετάστηκαν ενώπιον αυτού του δικαστηρίου, από τις διευκρινήσεις που αυτοί έδωσαν, καθώς και από τα έγγραφα που προσκομίζουν και την όλη διαδικασία πιθανολογούνται τα εξής:

Ο αιτών ασχολείται κατ' επάγγελμα με το παραδοσιακό καράτε και διατηρεί σχολή καράτε στην Αθήνα. Ήταν από τους ιδρυτές της Πανελληνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε, η οποία ιδρύθηκε το 1995 και αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθ. 386/1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία κατέστη αμετάκλητη. Από το 1995 έως το 2001 ο αιτών ήταν πρόεδρος της παραπάνω ομοσπονδίας, κατά το αυτό δε χρονικό διάστημα ο καθού, ο οποίος επίσης ασχολείται με το εν λόγω άθλημα, ήταν γραμματέας αυτής. Από το 2001 έως το 2004 τη θέση του Προέδρου ανέλαβε ο καθού. Παρατηρήθηκε όμως αδράνεια σχετικά με τα καθήκοντά του, το γεγονός δε αυτό έφερε τριβή στους κόλπους της εν λόγω ομοσπονδίας. Από τις αρχές του 2005 ο καθού έπαψε να συμμετέχει στις διαδικασίες λειτουργίας της παραπάνω ομοσπονδίας. Μετά δε από αρκετό χρόνο δυσλειτουργίας της, προσωρινή διοίκηση που είχε διοριστεί με την υπ' αριθ. 2499/2005 απόφαση αυτού του δικαστηρίου, διεξήγαγε αρχαιρεσίες στις 14.8.2005, κατά τις οποίες εξελέγη νέο διοικητικό συμβούλιο με πρόεδρο τον Γιώργο Τσόγκα. Η ομοσπονδία αυτή δεν είναι αναγνωρισμένη από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Είναι όμως εξουσιοδοτημένη από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε να εκπαιδεύει και να επιλέγει σε εθνικό επίπεδο αθλητές για όλα τα επίσημα πρωταθλήματα Παραδοσιακού Καράτε, απονέμοντας σχετικά διπλώματα ιδιωτικού χαρακτήρα. Τα διπλώματα αυτά απονέμονται επί σειρά ετών και μάλιστα αρκετά από αυτά έχουν προσυπογραφεί και από τον καθού, ο

οποίος τότε είχε την ιδιότητα του προέδρου της ομοσπονδίας. Λόγω όμως της προσωπικής διαμάχης, η οποία ξεκίνησε μεταξύ των διαδίκων με αφορμή την διαχείριση και τη διοίκηση της ομοσπονδίας, από τον Αύγουστο του 2005, χρονική περίοδο που συνέπιπτε με τις αρχαιρεσίες για την εκλογή διοικητικού συμβουλίου στην ως άνω ομοσπονδία, ο καθού, ο οποίος διατηρεί στο διαδίκτυο δύο ιστοσελίδες, την [www.karate.gr](http://www.karate.gr) και [www.cybergym.gr](http://www.cybergym.gr) άρχισε να δημοσιεύει σ' αυτές διαδοχικά άρθρα, με τα οποία επιτίθετο φραστικά κατά του αιτούντος.

Οι δημοσιεύσεις είχαν τρεις άξονες. Με μία σειρά δημοσιεύσεων ο καθού έκανε κριτική σε τρία βιβλία του αμερικανού Barry Sears με τίτλους Η Διατροφική Ζώνη, Κατακτώντας τη Διατροφική Ζώνη και Η Omega 3 RX Ζώνη, των οποίων το δικαίωμα διάθεσης στην Ελλάδα έχει η εταιρία «Δ.Κ. Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» με μοναδικό εταίρο τον αιτούντα, σε άλλες δημοσιεύσεις ανέφερε ότι τα διπλώματα καράτε που απονέμει ο αιτών είναι πλαστά, με μία Τρίτη σειρά δημοσιεύσεων ο αιτών κατηγορούνταν για υπεξαίρεση χορηγιών προς την ΠΟΠΚ, ενώ τα περισσότερα δημοσιεύματα διανθίζονταν και με φωτογραφίες του αιτούντος. Ειδικότερα:

Στις 6.8.2005 ο καθού δημοσίευσε άρθρο στο οποίο αναφέρει ότι ο αιτών είναι «η Βέφα του Ελληνικού Καράτε», ότι «οι δίαιτες που πουλάει είναι μία απάτη κατά των αφελών», ότι «με αφετηρία αυτές τις εκδόσεις καθώς και μερικές τηλεοπτικές εκπομπές ο κ. Δρακόπουλος θησαυρίζει εξαπατώντας αφελείς ότι δήθεν οι συνταγές της Διατροφικής του Ζώνης απαλύνουν τα συμπτώματα και τις παρ ενέργειες ανίατων ασθενειών όπως ο καρκίνος, η σκλήρυνση κατά πλάκας, η νόσος Αλτσχάιμερ και άλλες. Ο κ. Δρακόπουλος εκμεταλλεύεται την ελπίδα εκατοντάδων ασθενών



ή των ανθρώπων τους», ότι «τα θέματα ης Διατροφικής Ζώνης θα αναλύονται εξονυχιστικά», ότι «θα κάνει φύλλο φτερό τη Διατροφική Ζώνη, τον Μπάρι Σηρς και τον αιτούντα όσο πουλούν συνταγές και συμπληρώματα διατροφής στο πλατύ κοινό υποσχόμενοι έστω και απάλυνση των συμπτωμάτων ανίατων ασθενειών, όπως ο καρκίνος, οι καρδιακές παθήσεις, η σκλήρυνση κατά πλάκας, οξείες δερματοπάθειες και άλλες, εκμεταλλευόμενοι την ελπίδα για κάτι καλύτερο των ασθενών και των ανθρώπων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος χωρίς οι μέθοδοι διατροφής που πουλούν στον κόσμο να είναι ιατρικά και επιστημονικά τεκμηριωμένες και επίσημα εγκεκριμένες».

Στις 18.8.2005 δημοσίευσε άλλο άρθρο με τίτλο «Κριτική επί των παραπάνω βιβλίων», στο οποίο αφού επισημαίνει τις ατέλειες και τα σφάλματα στη μετάφρασή τους, συνεχίζει με τη διαπίστωση ότι «τα βιβλία αυτά τα θεωρούσε σαν σημείο έλξης του κοινού», ότι ο αιτών «χρησιμοποίησε με επιτυχία κατάλληλες δημοσιογραφικές παρουσιάσεις και τηλεοπτικές εκπομπές για την προβολή της ειδίκευσής του και των προϊόντων του...», ότι «πρόκειται για πολύμορφη και εκτεταμένη απάτη εις βάρος της υγείας των αφελών και των πολλών και οφείλουν οι Ιατρικοί Σύλλογοι, το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, Η Ένωση Καταναλωτών «Η Ποιότητα Ζωής» να επιληφθούν της κατάστασης», ότι «με τα βιβλία μας παραμυθιάζουν... χωρίς να κατηγορηθούν για απάτη», αφού «αγγίζουν αόριστα, προσεκτικά, αλλά όχι επιστημονικά τις με-

γάλες ασθένειες που ταλαιπωρούν τον άνθρωπο... και χαρίζουν ελπίδες απλόχερα και με το αζημίωτο ότι αυτό που δεν μπόρεσε να κάνει η ιατρική στους ταλαιπωρημένους είναι έτοιμη να το κάνει η Διατροφική τους ζώνη». Παρακάτω μιλά για «το βομβαρδισμό των αφελών τηλεθεατών με τις ελαφρές τηλεοπτικές εκπομπές ευρείας κατανάλωσης, όπου ο αιτών ... «έκανε σκόνη...ακόμη και καθηγητές πανεπιστημίου», ενώ συνεχίζει αναφέροντας ότι δίδονται συνταγές στον κόσμο, τον οποίο «μαδάνε σαν κορόιδο εις βάρος της υγείας του».

Τέλος, στις 29.9.2005 δημοσίευσε άρθρο με τίτλο «Απάτη Άννας Δρούζα και Παναγιώτη Δρακόπουλου από το κρατικό κανάλι της NET», στο οποίο αναφέρει ότι ο αιτών «θησαυρίζει σε βάρος των αφελών με τις κομπογιαννίτικες μεθόδους του...εμφανίζεται από καθηγητής πανεπιστημίου στην ιατρική έως θαυματοποιός της διατροφής και ευεργέτης των αφελών πελατών του και τον διαφημίζει το κρατικό κανάλι» και ότι «συνταγές του αιτούντος περιλαμβάνονται στον τιμοκατάλογο επιχείρησης με το όνομα «Άννα Ιnn», η οποία ανήκει στην Άννα Δρούζα». Και ότι «με αυτά τα δεδομένα είναι ή όχι καραμπινάτη απάτη η επί μία ώρα στη ζούλα και στο τζάμπα διαφημιστική προβολή του Παναγιώτη Δρακόπουλου, συνεταιίρου της Δρούζα στη Διατροφική Ζώνη στο «Άννα Ιnn» από το Κρατικό Κανάλι της NET με παρουσιάστρια την ίδια τη Δρούζα και σε σειρά επεισοδίων με κόστος 11.000 ευρώ έκαστο;».

Από το σύνολο του περιεχομένου όμως όλων των παραπάνω δημοσιεύσεων προκύπτει ότι όλες οι παραπάνω αναφορές αποτελούν εκφράσεις γνώμης και οξεία κριτική των επίδικων βιβλίων, καθώς και οξεία επίσης κριτική της μεθόδου προώθησής τους, τα σχόλια δε αυτά έγιναν με

σκοπό την πληροφόρηση του κοινού σχετικά με τη συμπεριφορά του αιτούντος, ο οποίος, με την ιδιότητά του ως βασικού στελέχους ομοσπονδίας του καράτε, με την ενασχόλησή του με διάδοση βιβλίων που απευθύνονται στο ευρύ αναγνωστικό κοινό και την εμφάνισή του σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, παρουσιάζει ενδιαφέρον για το κοινωνικό σύνολο. Για το λόγο αυτό θέμα προσωρινής διαγραφής των παραπάνω δημοσιεύσεων σχετικά με την κριτική των επίδικων βιβλίων και την προώθησή τους στην Ελλάδα δεν υφίσταται, πλην της αναδημοσίευσής των φωτογραφιών του αιτούντος, οι οποίες ενώ δεν προσφέρει τίποτε στην πληροφόρηση του κοινού, προσβάλλει το δικαίωμα της προσωπικότητάς του, εφόσον γίνεται χωρίς τη συναίνεσή του.

Περαιτέρω με δεύτερη σειρά δημοσιεύσεων που ο καθού πραγματοποίησε στις 4.10.2005, στις 13.1.2006 και 17.1.2006 περιέλαβε στις αυτές ως άνω ιστοσελίδες με τίτλους «Δέκα χρόνια απάτες του Παναγιώτη Δρακόπουλου», «Ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου και για το ΣΔΟΕ» και «Ανοιχτή Επιστολή προς όλους τους Καρατέκα του ,Παραδοσιακού Καράτε της ΠΟΠΚ», στις οποίες αναφέρει ότι ο αιτών από δεκαετίας εξαπατά τους μαθητές του, χορηγώντας τους πλαστά και άκυρα διπλώματα, τα οποία είναι «μαϊμούδες, προϊόντα πλαστογραφίας και για τα σκουπίδια», όπως άκυρα διπλώματα έχει λάβει και ο ίδιος για τον εαυτό του, ότι με τον τρόπο αυτό έχει σκοτώσει το ελληνικό καράτε, πιάνοντας κορόιδα τόσο τους μαθητές του όσο και τον πρόεδρο της ΙΤΚΦ



Hidetaka Nishiyama, ότι ο αιτών είναι κότα του καράτε, αφού επιδιώκει να αποκτή νταν μαϊμού με σκοπό να εξαπατήσει τους μαθητές του και όλο τον κόσμο του καράτε, παρακρατώντας και μη αποδίδοντας τα χρήματα που λαμβάνει από τους μαθητές του στην ΙΤΚΦ, ενώ παράλληλα έχει ξεπουλήσει την Ομοσπονδία του Παραδοσιακού Καράτε, προδίδοντας με σιχαμερό τρόπο τους δασκάλους τους, τους συνεργάτες του, τους μαθητές του και κάθε αξία του Παραδοσιακού Καράτε, στη συνέχεια δε καλούσε τους μαθητές του αιτούντος και τους γονείς τους να έρθουν σε επαφή μαζί του σε ατομικό του τηλέφωνο, να τυπώσουν και να μοιράσουν τις εν λόγω δημοσιεύσεις και σε όσους δεν είναι χρήστες του διαδικτύου και ταυτόχρονα τους παρότρυνε να καταθέσουν σχετική μήνυση κατά του αιτούντος. Τέλος, στις ίδιες δημοσιεύσεις ο καθού περιλάμβανε και ξεχωριστή παράγραφο στην οποία ανέφερε ότι ο αιτών «έχει υπεξαιρέσει χορηγίες της Siemens προς την ΠΟΠΚ και μάλιστα το γεγονός αυτό αποδεικνύεται από το ότι το 2001 και το 2002 διοργάνωσε προσωπικά αγώνες της ΠΟΠΚ με χορηγία της Siemens, χορηγία που όμως δεν πέρασε για συζήτηση από το ΔΣ της ΠΟΠΚ και συνεπώς είναι υπόλογος και θα λογοδοτήσει». Το περιεχόμενο των παραπάνω καταχωρήσεων όμως από κανένα αποδεικτικό μέσο δεν πιθανολογήθηκε ότι ανταποκρίνεται στην αλήθεια, αφού, πριν από την απομάκρυνσή του από την ομοσπονδία, ο ίδιος ο καθού προσυπέγραφε τα διπλώματα αυτά, που ούτως ή άλλως έχουν ιδιωτική ισχύ, ως πρόεδρος αυτής, ενώ, ως πρόεδρος αυτής και κατά τα έτη 2001 και 2002 και αντιλαμβανόμενος παράνομες ενέργειες του αιτούντος σχετικά με την υπεξαίρεση της χορηγίας της Siemens, την οποία, όπως ισχυρίζεται, διέπραξε ο αιτών, δεν κατήγγειλε το γεγονός αυτό στις αρμόδιες αρχές και



μόνο αφού διαταράχθηκαν και τελικώς διακόπηκαν οι σχέσεις του με την ομοσπονδία, για λόγους εκδίκησης και με σκοπό δυσφήμισης του αιτούντος κατάρτισε και δημοσιοποίησε μέσω του διαδικτύου τα παραπάνω αναληθή γεγονότα.

Από το όλο παραπάνω επανειλημμένα ειρωνικό, προκλητικό και συκοφαντικό περιεχόμενο των επίδικων δημοσιεύσεων, που ο καθού συνεχίζει να περιλαμβάνει στις ιστοσελίδες του, διανθίζοντάς το επίσης με φωτογραφίες του αιτούντος, προσβάλλεται η τιμή, το όνομα, η φήμη και η υπόληψή του τελευταίου, επειδή Δε η συμπεριφορά αυτή συνεχίζεται, αφού οι καταχωρήσεις αυτές εξακολουθούν να υπάρχουν, η προσβολή δε αυτή επηρεάζει άμεσα την επαγγελματική του υπόσταση, παρίσταται επείγουσα ανάγκη να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα, ώστε να αποφευχθεί μελλοντική προσβολή της προσωπικότητας του αιτούντος με παρόμοιες πράξεις του καθού. Με τη λήψη των μέτρων αυτών δεν παραβιάζεται η γενική αρχή του άρθρου 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ, γιατί είναι επιτρεπτή η προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης προς εξασφάλιση δικαιώματος της προσωπικότητας, εφόσον πρόκειται για διαρκή έννομη σχέση (Β. Βαθρακοκόιλη ΕρμΚΠολΔ υπό άρθρο 731, παρ. 47, σελ. 316).

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει κατά ένα μέρος δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να διαταχθούν όσα ορίζονται πιο κάτω στο διατακτικό, του καθού καταδικαζομένου επίσης στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων του αιτούντος, εφόσον ηττήθηκε στην παρούσα δίκη

(ΚΠολΔ 176).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδικών

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση κατά ένα μέρος.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον καθού να απέχει προσωρινά από τη δημοσίευση τόσο στον ηλεκτρονικό τύπο (διαδίκτυο) όσο και σε οποιοδήποτε έντυπο των αποσπασμάτων που περιλαμβάνονται

α) στο από 4.10.2005 άρθρο με τίτλο «Δέκα χρόνια απάτες του Παναγιώτη Δρακόπουλου»,

β) στο από 13.1.2006 άρθρο με τίτλο «Ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου και για το ΣΔΟΕ» και

γ) στο από 17.1.2006 άρθρο με τίτλο «Ανοιχτή επιστολή προς όλους τους Καρατέκα του Παραδοσιακού Καράτε της ΠΟΠΚ»,

που όλα περιέχονται στην ιστοσελίδα [www.karate.gr](http://www.karate.gr), όπως το περιεχόμενο των αποσπασμάτων αυτών εκτίθεται στην ένδικη αίτηση.

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ προσωρινά στον καθού να δημοσιεύει στο μέλλον τόσο στον ηλεκτρονικό τύπο όσο και με οποιονδήποτε άλλο τρόπο οτιδήποτε σχετίζεται με την προσωπικότητά του αιτούντος και ιδίως το όνομά του, φωτογραφίες και οποιαδήποτε άλλη απεικόνιση του προσώπου του, και γενικά την προσωπική και επαγγελματική του κατάσταση, εφόσον η δημοσίευση αυτή γίνεται με σκοπό την προσβολή της τιμής του και την βλάβη της υπόληψής του.

ΑΠΕΙΛΕΙ κατά του καθού και υπέρ του αιτούντος χρηματική ποινή χιλίων (1000) ευρώ και προσωπική κράτηση δύο (2) μηνών σε κάθε περίπτωση παραβίασης της παραπάνω υποχρεώσεώς του. ,

6<sup>ο</sup> φύλλο της απόφασης 3834/2006 του Μονομελούς  
Πρωτοδικείου Αθηνών (ασφαλιστικά μέτρα)

---

ΟΡΙΖΕΙ χρόνο ασκήσεως κυρίας αγωγής το χρονικό διάστημα τριά-  
ντα (30) ημερών από την έκδοση της παρούσας. Και

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον καθού στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων  
του αιτούντος, τα οποία ορίζει σε τριακόσια δέκα (310) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνε-  
δρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα την 18.5.2006.-

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

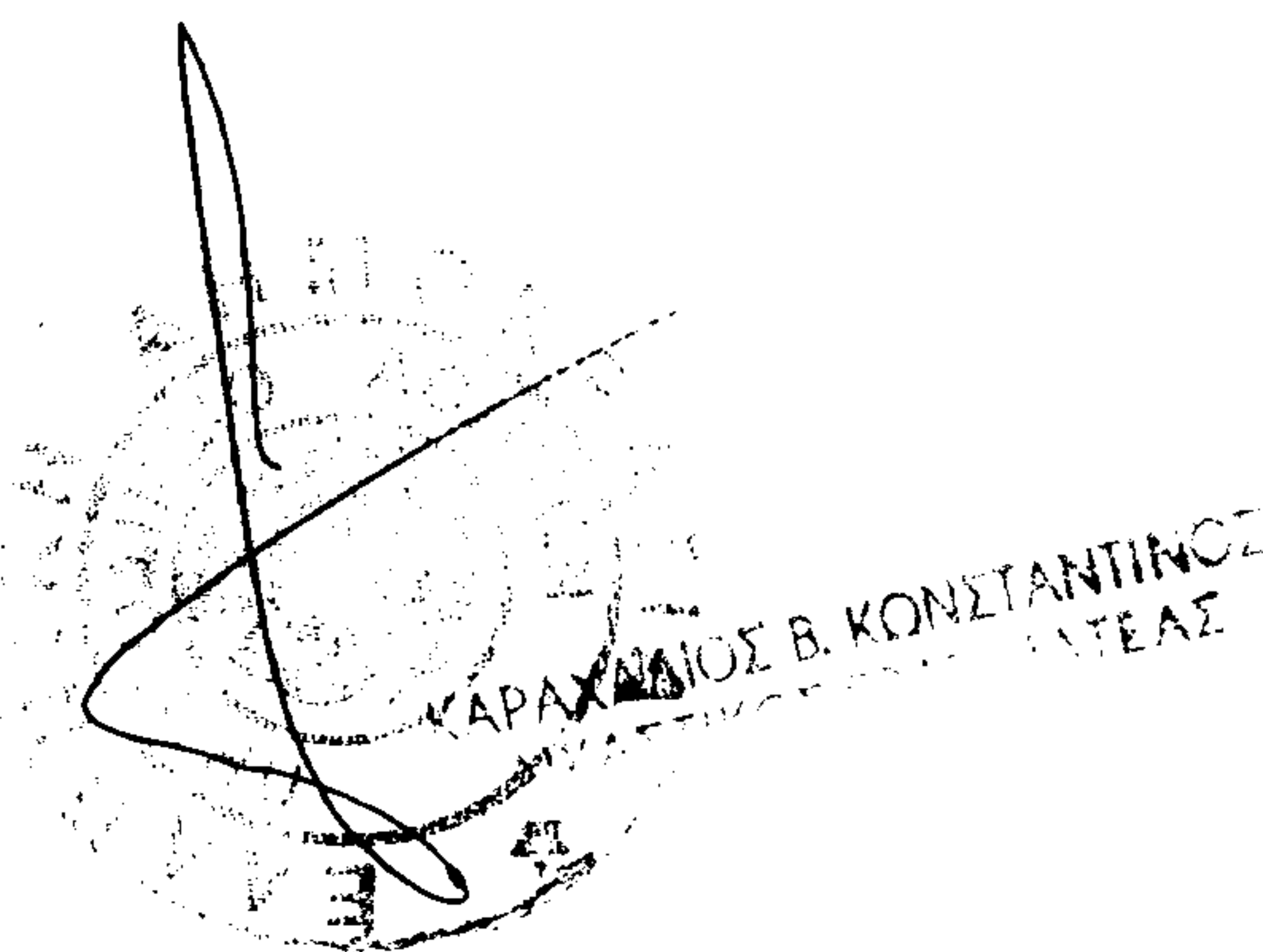


ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ  
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΑΣΤΗΣ  
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

14 ΜΑΙ 2010



ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ